

RAPPORT N° 49

17 décembre 2002

du Conseil d'Etat au Grand Conseil concernant le postulat N° 236.99 Gilbert Cardinaux relatif à la loi sur les impôts commu- naux pour une répartition intercommunale du rendement fiscal communal des personnes morales

Par postulat déposé et développé le 4 octobre 1999 (BGC 1999 pp. 1259ss), le député Gilbert Cardinaux relève que l'implantation des entreprises varie fortement d'une région à l'autre du canton. Les raisons tiennent notamment à la proximité des réseaux de transports et de communication. Ces entreprises peuvent par ailleurs bénéficier d'aides cantonales.

En revanche, d'autres régions, essentiellement rurales, sont trop éloignées de ces zones de développement pour en bénéficier. Il a néanmoins été nécessaire d'y réaliser les investissements indispensables, tels le traitement des eaux usées, les réseaux routiers ou les abris de protection civile. Une répartition d'une part de l'impôt communal des personnes morales à l'ensemble des communes du canton réduirait les disparités entre les régions. Cela serait d'autant plus nécessaire que la révision du plan directeur cantonal prévoit un développement du centre du canton et des agglomérations.

Dans sa réponse du 11 avril 2000, comme le souhaite le postulant, le Conseil d'Etat propose de présenter au Grand Conseil un rapport portant sur les effets d'un nouveau modèle de péréquation financière. Ce rapport devrait servir de base à l'élaboration d'un projet de loi sur la péréquation financière intercommunale.

1. INTERVENTIONS PARLEMENTAIRES RELATIVES À UNE NOUVELLE PÉRÉQUATION FINANCIÈRE INTERCOMMUNALE

Depuis quelques années, diverses interventions parlementaires ont proposé un complément, une révision ou une réforme du système fribourgeois de péréquation financière intercommunale. Nous relevons ci-dessous les interventions les plus importantes:

Postulat Michel Coquoz relatif à la création d'un fonds de compensation en faveur des communes rurales n'ayant pas de zone de construction (16 novembre 1989).

Rapport sur le postulat Albert Noth relatif à la loi du 23 novembre 1989 sur le calcul de la capacité financière et la classification des communes (12 septembre 1995).

Question écrite Jean-Pierre Dorand relative à un rapport d'expertise sur les charges et avantages inhérents à la fonction de centre (12 août 1997).

Rapport sur le postulat (anc. motion) Rudolf Vonlanthen relatif à la modification de la loi sur le calcul de la capacité financière et la classification des communes (12 octobre 1999).

Motion Solange Berset/Bruno Reidy pour une meilleure égalité fiscale communale et motion Ernest Toffel relative à l'imposition d'un taux minimal d'impôts entre les communes du canton (9 novembre 1999).

A l'instar du projet de loi du 12 juillet 1991 sur la péréquation intercommunale, ces interventions ont été rejetées par le Grand Conseil. S'il apparaissait souhaitable, voire indispensable d'améliorer, en la renforçant, la péréquation financière intercommunale, le Conseil d'Etat rappellerait toutefois que le renforcement de la péréquation financière ne peut déployer tous ses effets qu'en présence de structures communales adéquates. L'efficacité d'une péréquation financière, mais également d'une répartition

des tâches, est étroitement dépendante de la taille des structures territoriales. L'encouragement aux fusions de communes devait par conséquent rester une priorité.

Nous constatons cependant, dans l'historique des fusions de communes, que de 1992 à 1999 seules 18 communes ont choisi l'option de la fusion malgré l'effort financier fourni par le canton; cela concernait sept projets de fusion, soit une diminution de onze communes.

Le décret du 11 novembre 1999 relatif à l'encouragement aux fusions de communes déploie actuellement ses effets. Sous ce régime, 18 projets de fusion concernant 61 communes ont abouti, voyant ainsi le nombre de communes diminuer de 245 à 202 de 1999 à 2003. Ce décret expirera le 31 décembre 2004.

A ce jour, 24 projets de fusion sont en traitement concernant 73 communes. Il est utile dès lors d'engager le processus de la réforme du système de péréquation intercommunale. C'est dans cette optique que le postulat Gilbert Cardinaux pour une meilleure répartition intercommunale du rendement fiscal des personnes morales peut s'avérer être une piste intéressante dans l'élaboration d'un nouveau système de péréquation.

Pratiquement, le renforcement de la péréquation financière actuelle (péréquation des ressources) peut être réalisé, comme le préconise le postulant, par une meilleure répartition du produit de l'impôt sur les personnes morales. Toutefois, on ne peut d'emblée dissocier les différentes catégories de ressources fiscales, et l'on doit admettre qu'une forte disparité est également constatée en ce qui concerne les ressources fiscales provenant du produit de l'impôt sur les personnes physiques.

Enfin, bien que non traité dans ce rapport, il s'agirait également de prendre en considération et de comparer les avantages et les inconvénients inhérents à la fonction de centres urbains (péréquation des charges).

2. INDICE DE LA CAPACITÉ FISCALE

2.1 Indice de la capacité fiscale des personnes morales

La capacité fiscale des personnes morales d'une commune représente le rendement cantonal (calculé avec un coefficient unique de 100 %) de l'impôt sur les personnes morales par habitant. L'indice de la capacité fiscale détermine le montant d'impôt cantonal par habitant encaissé sur les personnes morales par une commune par rapport au montant moyen (100) encaissé par l'ensemble des communes du canton.

L'analyse a été effectuée sur la base de la statistique fiscale officielle du Service cantonal des contributions (SCC) pour l'année 1998 en considérant 226 communes (état au 01.01.2001). Nous constatons que l'écart entre l'indice le plus faible (1.64) et l'indice le plus fort (977.88) est très important (proportion 1 à 600).

Une forte majorité de communes (207) connaît un indice inférieur à la moyenne et plus de 64 % des communes se situent en dessous de 20 points (annexe 1):

145 communes	indices entre 0	et 19.99
38 communes	indices entre 20	et 39.99
13 communes	indices entre 40	et 59.99
8 communes	indices entre 60	et 79.99
3 communes	indices entre 80	et 99.99

19 communes connaissent un indice supérieur à la moyenne:

3 communes	indices entre 100	et 119.99
4 communes	indices entre 120	et 139.99

2 communes	indices entre 140 et 159.99
2 communes	indices entre 160 et 179.99
8 communes	indices supérieurs à 200, entre 229.21 et 977.88

Comme le relève justement le postulant, cela démontre que l'implantation des entreprises varie fortement d'une région à l'autre du canton, en l'occurrence d'une commune à l'autre. La proximité des réseaux de transports et de communication favorise l'attrait d'entreprises. Ainsi, l'implantation d'entreprises se concentre principalement autour des divers pôles urbains d'importance cantonale (Grand Fribourg) ou régionale (chefs-lieux de districts). En revanche, les communes essentiellement rurales sont trop éloignées de ces zones de développement pour bénéficier de ces implantations.

2.2 Indice de la capacité fiscale des personnes physiques

La capacité fiscale des personnes physiques d'une commune représente le rendement cantonal (calculé avec un coefficient unique de 100 %) de l'impôt sur les personnes physiques par habitant. L'indice de la capacité fiscale détermine le montant d'impôt cantonal par habitant encaissé sur les personnes physiques par une commune par rapport au montant moyen (100) encaissé par l'ensemble des communes du canton. L'écart entre l'indice le plus faible (44.40) et l'indice le plus fort (1005.70) est moins important que celui qui concerne les personnes morales, soit une proportion 1 à 23.

Une majorité de communes (184) connaît un indice inférieur à la moyenne (annexe 2):

16 communes	indices entre 40 et 59.99
90 communes	indices entre 60 et 79.99
78 communes	indices entre 80 et 99.99
42 communes	connaissent un indice supérieur à la moyenne:
25 communes	indices entre 100 et 119.99
8 communes	indices entre 120 et 139.99
3 communes	indices entre 140 et 159.99
2 communes	indices entre 160 et 179.99
1 commune	indices entre 180 et 199.99
3 communes	indices supérieurs à 200, entre 256.29 et 1005.70

Il apparaît que l'écart minimum/maximum du rendement fiscal des personnes physiques par habitant est proportionnellement moins important que celui qui concerne les personnes morales. Cela s'explique notamment par le fait que l'installation d'un contribuable dans une commune ne dépend pas principalement de la proximité des réseaux de transports et de communication, mais d'éléments plus subjectifs tels que le besoin de calme, le paysage, ou alors d'éléments financiers tels que les coefficients d'impôts, les tarifs des taxes (par exemple: taxes environnementales), les prix des terrains à bâtir, etc.

2.3 Indice de la capacité fiscale globale (personnes physiques et morales)

La capacité fiscale globale d'une commune représente le rendement cantonal (calculé avec un coefficient d'impôts unique de 100 %) de l'impôt sur les personnes physiques et morales par habitant. L'indice de la capacité fiscale détermine le montant d'impôt cantonal par habitant encaissé sur les personnes physiques et morales par une commune par rapport au montant moyen (100) encaissé

par l'ensemble des communes du canton. L'écart entre l'indice le plus faible (40.79) et l'indice le plus fort (895.23) est sensiblement identique à celui qui concerne les personnes physiques seules (proportion 1 à 22). Une majorité de communes (197) connaît un indice inférieur à la moyenne (annexe 3):

42 communes	indices entre 40 et 59.99
102 communes	indices entre 60 et 79.99
53 communes	indices entre 80 et 99.99
29 communes	connaissent un indice supérieur à la moyenne:
9 communes	indices entre 100 et 119.99
10 communes	indices entre 120 et 139.99
3 communes	indices entre 140 et 159.99
2 communes	indices entre 180 et 199.99
5 communes	indices supérieurs à 200, entre 212.68 et 895.23

3. PÉRÉQUATION DES RESSOURCES

3.1 Répartition intercommunale du rendement fiscal cantonal des personnes morales

Afin de permettre une redistribution équitable du produit de l'impôt relatif aux personnes morales sur l'ensemble des communes, au moins deux conditions doivent être réunies:

- le canton est chargé d'encaisser et de redistribuer les impôts;
- le coefficient d'impôts sur les personnes morales est identique pour l'ensemble des communes.

3.1.1 Coefficient d'impôts unique sur les personnes morales (75 % de l'impôt cantonal de base)

Compte tenu du rendement fiscal des personnes morales pour l'année 1998 et des coefficients communaux pour l'année 2001, le coefficient d'impôts communal moyen sur les personnes morales se situe à 81 %. S'il pourrait paraître judicieux dans un premier temps d'utiliser ce pourcentage comme le coefficient d'impôts communal unique, la statistique des coefficients des communes dans lesquelles sont implantées la majorité des entreprises démontre que l'analyse doit être effectuée avec un coefficient unique inférieur. En effet, il serait préjudiciable pour les communes fribourgeoises, et de surcroît pour le canton, d'imposer les plus grandes entreprises d'un coefficient d'impôts supérieur à celui qu'elles paient actuellement. Cela pourrait notamment remettre en cause leur implantation dans le canton de Fribourg ainsi que l'implantation de nouvelles sociétés.

C'est pourquoi, afin de ne pas diminuer l'attractivité fiscale du canton, l'analyse a été effectuée avec un coefficient d'impôts sur les personnes morales unique de 75 %. Bien que la conséquence financière représente un manque à gagner pour l'ensemble des communes d'environ 3 600 000 francs, elle se répercute de manière différenciée en raison de la redistribution des impôts.

Comme le relève justement le postulant, l'arrivée d'entreprises nécessite la réalisation d'investissements indispensables financés par la commune d'implantation (protection des eaux, adduction d'eau potable, réseau routier, etc.). C'est pourquoi il paraît judicieux de redistribuer non pas la totalité du rendement fiscal communal des personnes morales, mais seulement une part, certes majoritaire, et de considérer que la part non soustraite permet

d'assumer la charge financière des investissements réalisés par la commune d'implantation. A cet égard, nous avons effectué deux simulations; la première suppose une redistribution des trois quarts du rendement fiscal, la seconde une redistribution des deux tiers des recettes.

3.1.2 Redistribution intercommunale de 75 % des recettes fiscales communales des personnes morales

Tenant compte d'un coefficient d'impôts unique de 75 %, la redistribution intercommunale de 75 % des recettes fiscales des personnes morales permet de réduire fortement la disparité régionale du rendement fiscal. En effet, alors que l'indice effectif minimal (commune de La Magne) se situait à 1.64 (sur une moyenne de 100), l'indice minimal corrigé par cette redistribution se situerait à 75.41. En opposition, l'indice effectif maximal (commune de Granges-Paccot) se situait à 977.88, l'indice maximum corrigé se situerait à 319.47. L'écart minimum/maximum se réduirait dès lors de la proportion 1/600 à 1/4.

Les indices corrigés de la capacité fiscale d'une grande majorité de communes (207) demeurent inférieurs à la moyenne, mais supérieurs à 75 (annexe 4):

145 communes indices entre 75 et 79.99
62 communes indices entre 80 et 99.99

Seules 19 communes connaissent un indice supérieur à la moyenne:

11 communes indices entre 100 et 119.99
1 commune indices entre 120 et 139.99
3 communes indices entre 140 et 159.99
1 commune indices entre 160 et 179.99
1 commune indices entre 180 et 199.99
2 communes indices supérieurs à 200, soit 238.27 et 319.47

Pour exemple, d'un point de vue financier, la commune qui subirait la «perte» fiscale la plus importante en raison de l'introduction d'un coefficient d'impôts unique et d'une redistribution fiscale est Villars-sur-Glâne (moins 6 740 000 francs) alors que Marly bénéficierait d'une «rentrée» fiscale supplémentaire de 580 000 francs.

Plus généralement, nous constatons que 21 communes sur 226 subiraient une diminution de leurs recettes fiscales.

3.1.3 Redistribution intercommunale de 67 % des recettes fiscales communales des personnes morales

L'autre hypothèse, à savoir une redistribution intercommunale de 67 % des recettes fiscales des personnes morales, permettrait de réduire de manière moindre la disparité régionale du rendement fiscal. L'indice effectif minimal de la commune de La Magne (1.64) serait corrigé à 67.54, alors que celui de la commune de Granges-Paccot passerait de 977.88 à 389.70. L'écart minimum/maximum se situerait alors dans une proportion d'environ 1 à 6.

Les indices corrigés de la capacité fiscale des 207 communes, inférieurs à la moyenne mais supérieurs à 67, se répartiraient comme suit (annexe 5):

182 communes indices entre 67 et 79.99
25 communes indices entre 80 et 99.99

19 communes connaissent un indice supérieur à la moyenne:

9 communes indices entre 100 et 119.99
2 communes indices entre 120 et 139.99
3 communes indices entre 140 et 159.99

1 commune indices entre 160 et 179.99
4 communes indices supérieurs à 200, entre 204.27 et 389.70.

D'un point de vue financier, la commune de Villars-sur-Glâne perdrait fiscalement 6 000 000 de francs alors que Marly obtiendrait des impôts supplémentaires de 530 000 francs.

4. CONCLUSION

En conclusion, le Conseil d'Etat rappelle que la péréquation financière intercommunale fera l'objet d'une révision totale durant la présente législature.

Le présent rapport examine l'une des pistes possibles, sans qu'il puisse présenter l'ensemble de la problématique (compensation des charges de centres, écart admissible du rendement d'impôt entre les communes, etc.). Les travaux qui seront menés à cet égard permettront d'élargir la réflexion, et les communes y seront associées le moment venu. La phase actuellement en cours consiste à évaluer l'ensemble du système existant. A cet effet, un mandat a été confié à l'Université de Fribourg, au professeur Bernard Dafflon.

Le Conseil d'Etat est conscient que les pôles ont consenti des efforts importants et qu'un changement de système devra tenir compte de ces évolutions par des mesures d'accompagnement adéquates voire par un échelonnement de la mise en œuvre.

Le Conseil d'Etat propose au Grand Conseil de prendre acte de ce rapport.

BERICHT Nr. 49 17. Dezember 2002 des Staatsrats an den Grossen Rat zum Postulat Nr. 236.99 Gilbert Cardinaux zum Gesetz über die Gemeindesteuern für eine Aufteilung des Gemeindesteuerertrags der juristischen Personen auf die Gemeinden

In seinem am 4. Oktober 1999 eingereichten und begründeten Postulat (*TGR* 1999 S. 1259 ff.) weist Grossrat Gilbert Cardinaux darauf hin, dass die Zahl der Unternehmensansiedlungen im Kanton von Region zu Region stark variiert. Neuansiedlungen erfolgen vor allem dort, wo die Verkehrsnetze gut ausgebaut sind. Diesen Unternehmen können ausserdem kantonale Unterstützungsbeiträge gewährt werden.

Andere, hauptsächlich ländliche Regionen, sind dagegen zu weit entfernt von den Siedlungszentren, um daraus Nutzen ziehen zu können. Die erforderlichen Investitionen im Bereich Abwasserbehandlung, Strassennetz oder Zivilschutzräume mussten aber trotzdem getätigt werden. Wenn die Gemeindesteuern der juristischen Personen auf sämtliche Gemeinden des Kantons neu verteilt würden, könnten die Unterschiede zwischen den verschiedenen Regionen verringert werden. Dies scheint umso notwendiger, als der kantonale Richtplan die Förderung des mittleren Kantonsteils und der Agglomerationen vorsieht. In seiner Antwort vom 11. April 2000 erklärte sich der Staatsrat bereit, dem Grossen Rat wie vom Verfasser des Postulats gewünscht einen Bericht über die Auswirkungen eines neuen Finanzausgleichs zu unterbreiten. Der

Bericht sollte als Grundlage für einen Gesetzesentwurf über den interkommunalen Finanzausgleich dienen.

1. PARLAMENTARISCHE VORSTÖSSE ZUR NEUREGELUNG DES INTERKOMMUNALEN FINANZAUSGLEICHS

In den letzten Jahren gab es verschiedene parlamentarische Vorstösse, die eine Ergänzung, Revision oder Reform des freiburgischen Systems des interkommunalen Finanzausgleichs forderten, darunter vor allem:

Postulat Michel Coquoz über die Schaffung eines Ausgleichsfonds für ländliche Gemeinden ohne Bauzone (16. November 1989);

Bericht zum Postulat Albert Noth zum Gesetz vom 23. November 1989 über die Berechnung der Finanzkraft und die Klassifikation der Gemeinden (12. September 1995);

Schriftliche Anfrage Jean-Pierre Dorand zum Expertenbericht über die mit der Zentrumsfunktion verbundenen Lasten und Vorteile (12. August 1997);

Bericht zum Postulat (vormals Motion) Rudolf Vonlanthen betreffend die Änderung des Gesetzes über die Berechnung der Finanzkraft und die Klassifikation der Gemeinden (12. Oktober 1999);

Motion Solange Berset/Bruno Reidy für eine grössere Steuergleichheit unter den Gemeinden und Motion Ernest Toffel zur Vorschrift über einen Mindeststeuersatz für die Gemeinden im Kanton (9. November 1999).

Der Grosse Rat lehnte diese Vorstösse ebenso ab wie den Gesetzesentwurf vom 12. Juli 1991 über den interkommunalen Finanzausgleich. Der Staatsrat hielt eine Stärkung des interkommunalen Finanzausgleichs zwar für wünschenswert oder sogar unerlässlich, wies aber darauf hin, dass ein verbesserter Finanzausgleich seine volle Wirkung nur dann entfalten könne, wenn die Gemeinden adäquate Strukturen haben. Die Wirksamkeit des Finanzausgleichs und auch der Aufgabenteilung hänge eng mit der Grösse der Territorialstrukturen zusammen. Deshalb müsse die Förderung der Gemeindezusammenschlüsse weiterhin im Vordergrund stehen.

Zwischen 1992 und 1999 wählten trotz der finanziellen Unterstützung des Kantons lediglich 18 Gemeinden den Weg des Zusammenschlusses. Dank dieser sieben Fusionsprojekte verringerte sich die Zahl der Gemeinden um elf Gemeinden.

Heute gilt das Dekret vom 11. November 1999 über die Förderung der Gemeindezusammenschlüsse. Unter diesem Gesetz kamen bis jetzt 18 Fusionen zustande, die 61 Gemeinden betrafen. Auf diese Weise verringerte sich die Zahl der Gemeinden zwischen 1999 und 2003 von 245 auf 202 Gemeinden. Das Dekret gilt noch bis zum 31. Dezember 2004.

Gegenwärtig sind 24 Fusionsprojekte hängig, die 73 Gemeinden betreffen. Es ist daher sinnvoll, die Reform des interkommunalen Finanzausgleichs in die Wege zu leiten. Das Postulat Gilbert Cardinaux für eine bessere Aufteilung des Steuerertrags der juristischen Personen auf die Gemeinden könnte einen interessanten Vorschlag für ein neues Ausgleichssystem darstellen.

Der heutige Finanzausgleich (Ressourcenausgleich) kann in der Praxis durch eine bessere Aufteilung des Steuerertrags der juristischen Personen verbessert werden, wie dies der Verfasser des Postulats vorgeschlägt. Allerdings können die verschiedenen Steuereinnahmequellen nicht von vornherein getrennt betrachtet werden, und zudem gibt es auch beim Steuerertrag der natürlichen

Personen erhebliche Unterschiede zwischen den Gemeinden.

Schliesslich müssten auch die mit der Zentrumsfunktion verbundenen Vor- und Nachteile (Lastenausgleich) berücksichtigt werden, auf die dieser Bericht nicht eingeht.

2. STEUERKRAFTINDEX

2.1 Steuerkraftindex der juristischen Personen

Unter Steuerkraft der juristischen Personen einer Gemeinde ist der Kantonssteuerertrag (berechnet mit einem Koeffizienten von 100 %) der juristischen Personen pro Einwohner zu verstehen. Der Steuerkraftindex der juristischen Personen einer Gemeinde bestimmt sich nach deren Kantonssteuerertrag pro Einwohner im Verhältnis zum Durchschnittsertrag sämtlicher Gemeinden des Kantons (Durchschnittsindex: 100).

Die Analyse beruht auf der amtlichen Steuerstatistik der Kantonalen Steuerverwaltung für das Jahr 1998 und auf 226 Gemeinden (Stand am 1.1.2001). Der Unterschied zwischen dem niedrigsten (1.64) und dem höchsten Index (977.88) ist sehr gross (Verhältnis 1 zu 600).

Die grosse Mehrheit der Gemeinden (207) hat einen Index unter 100, und mehr als 64 % der Gemeinden haben einen Index von weniger als 20 Punkten (Anhang 1):

145 Gemeinden	Index zwischen 0 und 19.99
38 Gemeinden	Index zwischen 20 und 39.99
13 Gemeinden	Index zwischen 40 und 59.99
8 Gemeinden	Index zwischen 60 und 79.99
3 Gemeinden	Index zwischen 80 und 99.99

19 Gemeinden haben einen Index, der über dem Durchschnitt liegt:

3 Gemeinden	Index zwischen 100 und 119.99
4 Gemeinden	Index zwischen 120 und 139.99
2 Gemeinden	Index zwischen 140 und 159.99
2 Gemeinden	Index zwischen 160 und 179.99
8 Gemeinden	Index über 200, zwischen 229.21 und 977.88

Dies zeigt, dass die Zahl der Unternehmensansiedlungen von Region zu Region stark variiert, wie dies auch der Verfasser des Postulats festhält. Gute Verkehrsnetze fördern die Attraktivität einer Region für Unternehmen. Die Neuansiedlungen konzentrieren sich deshalb hauptsächlich auf die städtischen Zentren von kantonaler Bedeutung (Grossfreiburg) oder von regionaler Bedeutung (Bezirkshauptorte). Die vorwiegend ländlichen Gemeinden sind zu weit entfernt von diesen Entwicklungsgebieten, um von den Neuansiedlungen profitieren zu können.

2.2 Steuerkraftindex der natürlichen Personen

Unter Steuerkraft der natürlichen Personen einer Gemeinde ist der Kantonssteuerertrag (berechnet mit einem Koeffizienten von 100 %) der natürlichen Personen pro Einwohner zu verstehen. Der Steuerkraftindex der natürlichen Personen einer Gemeinde bestimmt sich nach deren Kantonssteuerertrag pro Einwohner im Verhältnis zum Durchschnittsertrag sämtlicher Gemeinden des Kantons (Durchschnittsindex: 100). Der Unterschied zwischen dem niedrigsten (44.40) und dem höchsten Index (1005.70) ist weniger gross als bei den juristischen Personen (Verhältnis 1 zu 23).

Die Mehrheit der Gemeinden (184) hat einen Index unter 100 (Anhang 2):

16 Gemeinden Index zwischen 40 und 59.99
90 Gemeinden Index zwischen 60 und 79.99
78 Gemeinden Index zwischen 80 und 99.99

42 Gemeinden haben einen Index, der über dem Durchschnitt liegt:

25 Gemeinden Index zwischen 100 und 119.99
8 Gemeinden Index zwischen 120 und 139.99
3 Gemeinden Index zwischen 140 und 159.99
2 Gemeinden Index zwischen 160 und 179.99
1 Gemeinde Index zwischen 180 und 199.99
3 Gemeinden Index über 200, zwischen 256.29 und 1005.70

Daraus geht hervor, dass die Differenz zwischen dem niedrigsten und dem höchsten Steuerertrag pro Einwohner bei den natürlichen Personen weniger gross ist als bei den juristischen Personen. Bei der Niederlassung einer steuerpflichtigen Person in einer Gemeinde spielen weniger die Verkehrsverbindungen als vielmehr subjektive Kriterien wie Ruhebedürfnis, Landschaft oder finanzielle Aspekte (Steuerkoeffizienten, Höhe der Abgaben, z.B. der Umweltabgaben, Baulandpreise usw.) eine Rolle.

2.3 Globaler Steuerkraftindex (juristische und natürliche Personen)

Unter der globalen Steuerkraft einer Gemeinde ist der Kantonssteuerertrag (berechnet mit einem Koeffizienten von 100 %) der natürlichen und juristischen Personen pro Einwohner zu verstehen. Der globale Steuerkraftindex einer Gemeinde bestimmt sich nach deren Kantonssteuerertrag der natürlichen und juristischen Personen pro Einwohner im Verhältnis zum Durchschnittsertrag sämtlicher Gemeinden des Kantons (Durchschnittsindex: 100). Die Differenz zwischen dem niedrigsten (40.79) und dem höchsten Index (895.23) entspricht ungefähr der Differenz der Indizes bei den natürlichen Personen (Verhältnis 1 zu 22).

Die Mehrheit der Gemeinden (197) hat einen Index unter 100 (Anhang 3):

42 Gemeinden Index zwischen 40 und 59.99
102 Gemeinden Index zwischen 60 und 79.99
53 Gemeinden Index zwischen 80 und 99.99

29 Gemeinden haben einen Index, der über dem Durchschnitt liegt:

9 Gemeinden Index zwischen 100 und 119.99
10 Gemeinden Index zwischen 120 und 139.99
3 Gemeinden Index zwischen 140 und 159.99
2 Gemeinden Index zwischen 180 und 199.99
5 Gemeinden Index über 200, zwischen 212.68 und 895.23

3. RESSOURCENAUSGLEICH

3.1 Aufteilung des Kantonssteuerertrags der juristischen Personen auf die Gemeinden

Damit der Steuerertrag der juristischen Personen gerecht auf alle Gemeinden aufgeteilt werden kann, müssen mindestens zwei Bedingungen erfüllt sein:

- Der Kanton wird beauftragt, die Steuern einzuziehen und umzuverteilen.

- Alle Gemeinden haben denselben Steuerkoeffizienten für die juristischen Personen.

3.1.1 Einheitlicher Steuerkoeffizient für juristische Personen (75 % der Kantonssteuer)

Aufgrund des Steuerertrags der juristischen Personen für das Jahr 1998 und der Koeffizienten der Gemeinden für das Jahr 2001 liegt der mittlere kommunale Steuerkoeffizient der juristischen Personen bei 81 %. Auch wenn es auf den ersten Blick sinnvoll erscheint, diesen Prozentsatz als einheitlichen Gemeindesteuerkoeffizienten zu verwenden, zeigt die Statistik der Koeffizienten der Gemeinden mit den meisten Unternehmen, dass ein niedrigerer Koeffizient angewendet werden muss. Es wäre unvorteilhaft für die Freiburger Gemeinden und auch für den Kanton, wenn die grössten Unternehmen höher besteuert würden als bisher. Dies könnte insbesondere dazu führen, dass sie ihren Standort im Kanton Freiburg in Frage stellen und dass sich keine neuen Unternehmen mehr ansiedeln.

Um die steuerliche Attraktivität des Kantons nicht zu verringern, wurde bei der Analyse deshalb ein einheitlicher Steuerkoeffizient von 75 % für die juristischen Personen verwendet. Daraus ergibt sich für alle Gemeinden eine Einbusse von rund 3 600 000 Franken, die sich aber wegen der Steuerumverteilung unterschiedlich auswirkt. Wie auch der Verfasser des Postulats festhält, bedingt die Ansiedlung von Unternehmen Investitionen seitens der Gemeinde (Gewässerschutz, Trinkwasserversorgung, Strassennetz usw.). Aus diesem Grund scheint es sinnvoll, nicht den gesamten Gemeindesteuerertrag der juristischen Personen umzuverteilen, sondern nur einen grossen Teil davon und den Rest der Gemeinde zur Finanzierung der Investitionen zu überlassen. Wir haben zwei Berechnungen vorgenommen: bei der ersten wurden drei Viertel des Steuerertrags umverteilt, bei der zweiten zwei Drittel der Einkünfte.

3.1.2 Umverteilung von 75 % der Gemeindesteuereinnahmen der juristischen Personen

Bei einem einheitlichen Steuerkoeffizienten von 75 % würde eine Umverteilung von 75 % der Steuereinnahmen der juristischen Personen die regionalen Unterschiede beim Steuerertrag beträchtlich verringern. Der niedrigste Index (Gemeinde La Magne), der bei 1.64 liegt (Durchschnitt: 100), würde nach der Umverteilung 75.41 betragen. Der höchste Index (Gemeinde Granges-Paccot), der 977.88 beträgt, würde bei 319.47 liegen. Die Differenz zwischen dem niedrigsten und dem höchsten Index würde sich damit vom Verhältnis 1/600 auf das Verhältnis 1/4 verringern.

Die bereinigten Steuerkraftindizes der meisten Gemeinden (207) würden weiterhin unter dem Durchschnitt, aber über 75 liegen (Anhang 4):

145 Gemeinden Index zwischen 75 und 79.99
62 Gemeinden Index zwischen 80 und 99.99

Nur 19 Gemeinden hätten einen Index, der über dem Durchschnitt liegt:

11 Gemeinden Index zwischen 100 und 119.99
1 Gemeinde Index zwischen 120 und 139.99
3 Gemeinden Index zwischen 140 und 159.99
1 Gemeinde Index zwischen 160 und 179.99
1 Gemeinde Index zwischen 180 und 199.99
2 Gemeinden Index über 200, d.h. 238.27 und 319.47

Beispiel: Bei einem einheitlichen Steuerkoeffizienten und einer Umverteilung der Steuern hätte Villars-sur-Glâne die grösste Steuereinbusse zu tragen (mindestens 6 740 000 Franken). Dagegen würde Marly zusätzliche Steuereinnahmen von 580 000 Franken verzeichnen.

Allgemein würden die Steuereinnahmen bei 21 von 226 Gemeinden zurückgehen.

3.1.3 Umverteilung von 67 % der Gemeindesteuereinnahmen der juristischen Personen

Eine Umverteilung von 67 % der Steuereinnahmen der juristischen Personen würde die regionalen Unterschiede beim Steuerertrag weniger stark verringern. Der niedrigste Index der Gemeinde La Magne (1.64) würde 67.54 betragen, während der Index der Gemeinde Granges-Paccot von 977.88 auf 389.70 sinken würde. Die Differenz zwischen dem niedrigsten und dem höchsten Index würde also einem Verhältnis von 1 zu 6 entsprechen. Die bereinigten Steuerkraftindizes der 207 Gemeinden, die unter dem Durchschnitt, aber über 67 liegen, würden sich wie folgt verteilen (Anhang 5):

182 Gemeinden Index zwischen 67 und 79.99

25 Gemeinden Index zwischen 80 und 99.99

19 Gemeinden hätten einen Index, der über dem Durchschnitt liegt:

9 Gemeinden Index zwischen 100 und 119.99

2 Gemeinden Index zwischen 120 und 139.99

3 Gemeinden Index zwischen 140 und 159.99

1 Gemeinde Index zwischen 160 und 179.99

4 Gemeinden Index über 200, zwischen 204.27 und 389.70.

Villars-sur-Glâne würde eine Einbusse von 6 000 000 Franken erleiden, während Marly zusätzliche Steuereinnahmen in der Höhe von 530 000 Franken verzeichnen würde.

4. SCHLUSSFOLGERUNG

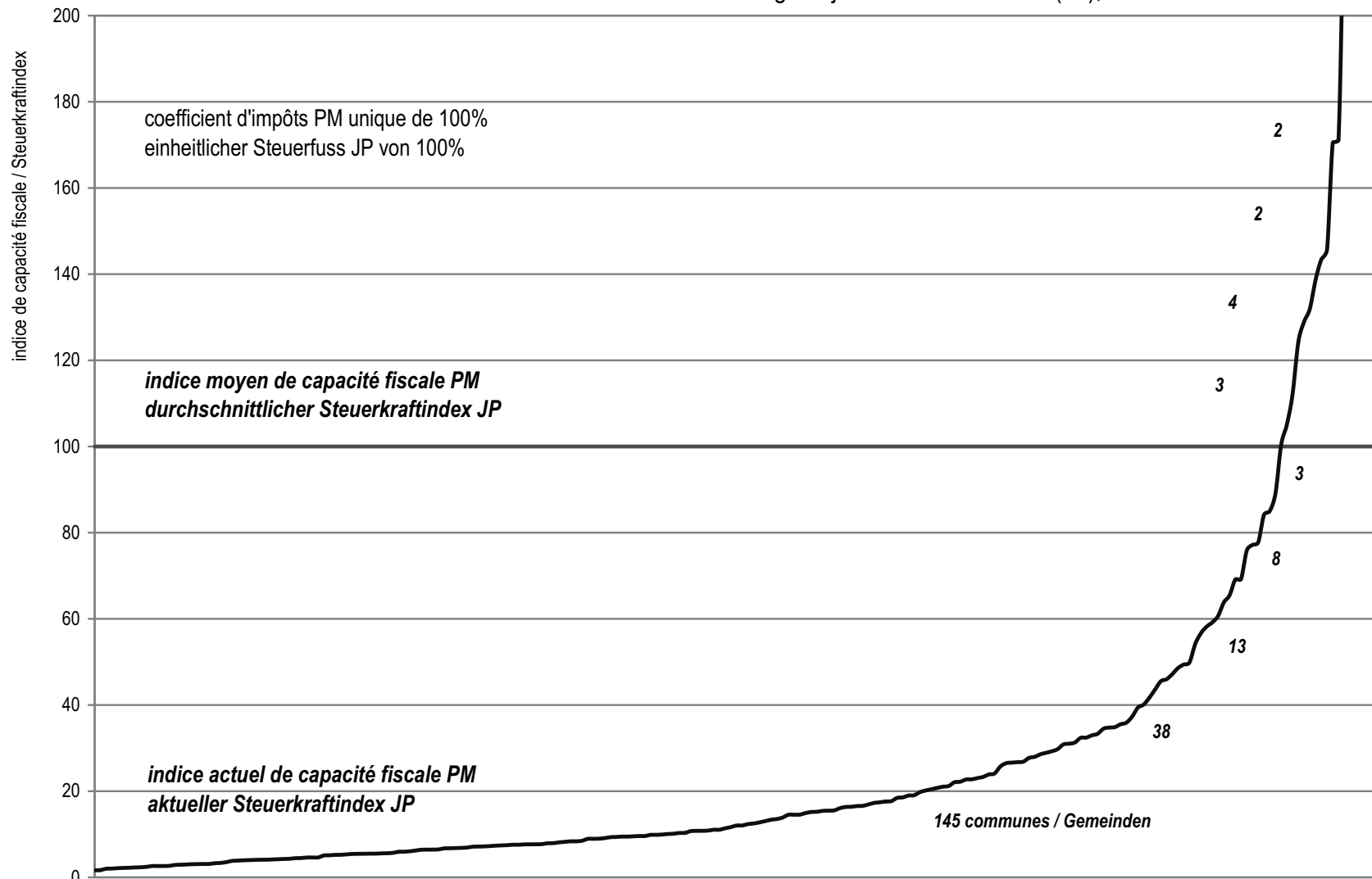
Der Staatsrat weist abschliessend darauf hin, dass der interkommunale Finanzausgleich in der laufenden Legislaturperiode einer Totalrevision unterzogen wird.

Der vorliegende Bericht prüft eine der möglichen Lösungen, ohne auf die gesamte Problematik eingehen zu können (Abgeltung der Zentrumslasten, zulässige Differenz zwischen den Steuererträgen der Gemeinden usw.). Im Rahmen der vorgesehenen Arbeiten werden weitere Überlegungen angestellt werden können, und die Gemeinden werden zu gegebener Zeit einbezogen. Die gegenwärtige Phase ist der Evaluation des heutigen Systems in seiner Gesamtheit gewidmet. Zu diesem Zweck wurde der Universität Freiburg (Prof. Bernard Dafflon) ein Auftrag erteilt.

Der Staatsrat ist sich bewusst, dass die Zentren erhebliche Anstrengungen unternommen haben und dass ein künftiger Systemwechsel dieser Situation Rechnung tragen muss, sei dies durch geeignete flankierende Massnahmen oder gar durch eine gestaffelte Umsetzung.

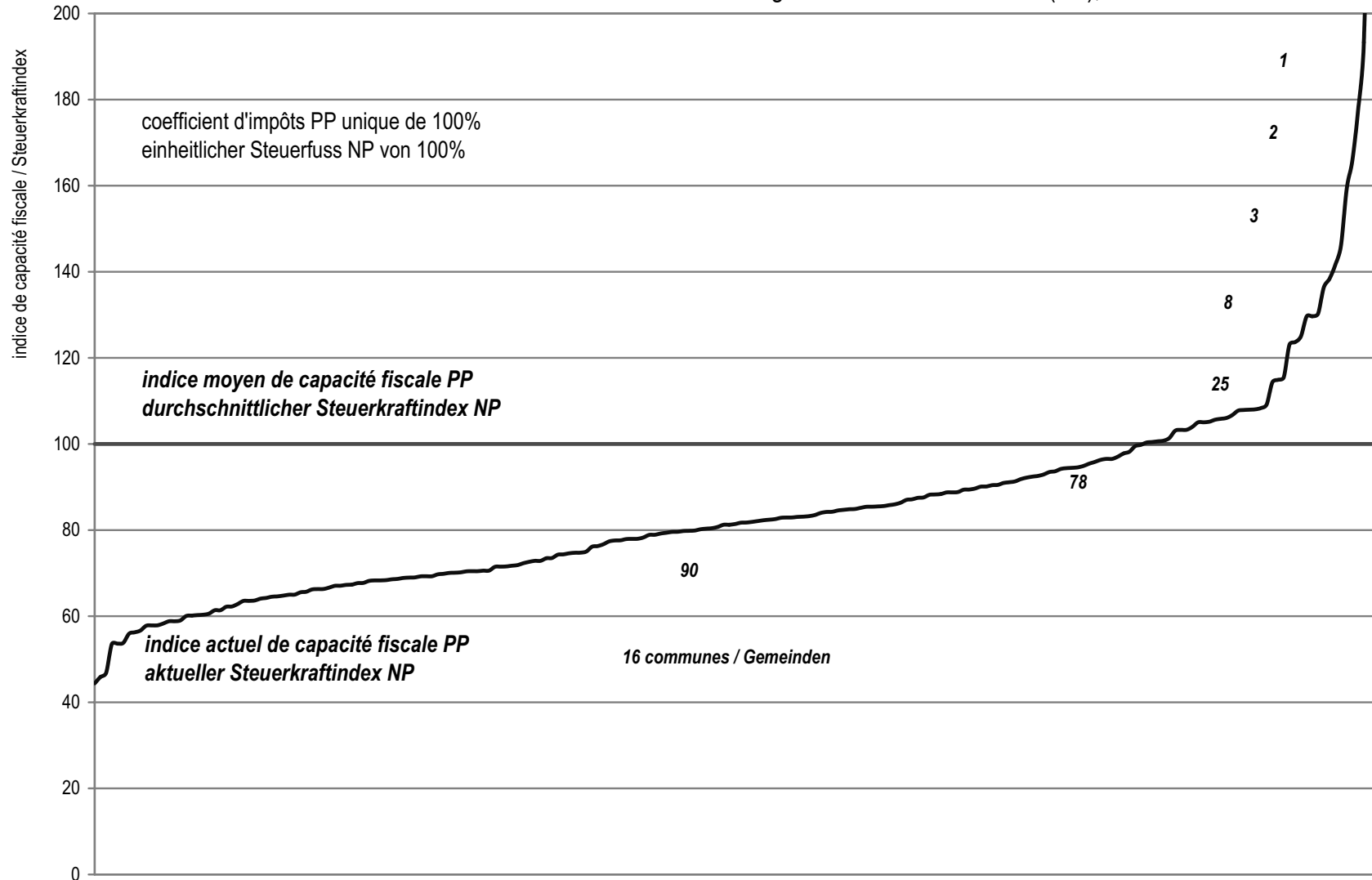
Der Staatsrat beantragt dem Grosse Rat, von diesem Bericht Kenntnis zu nehmen

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998
STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998



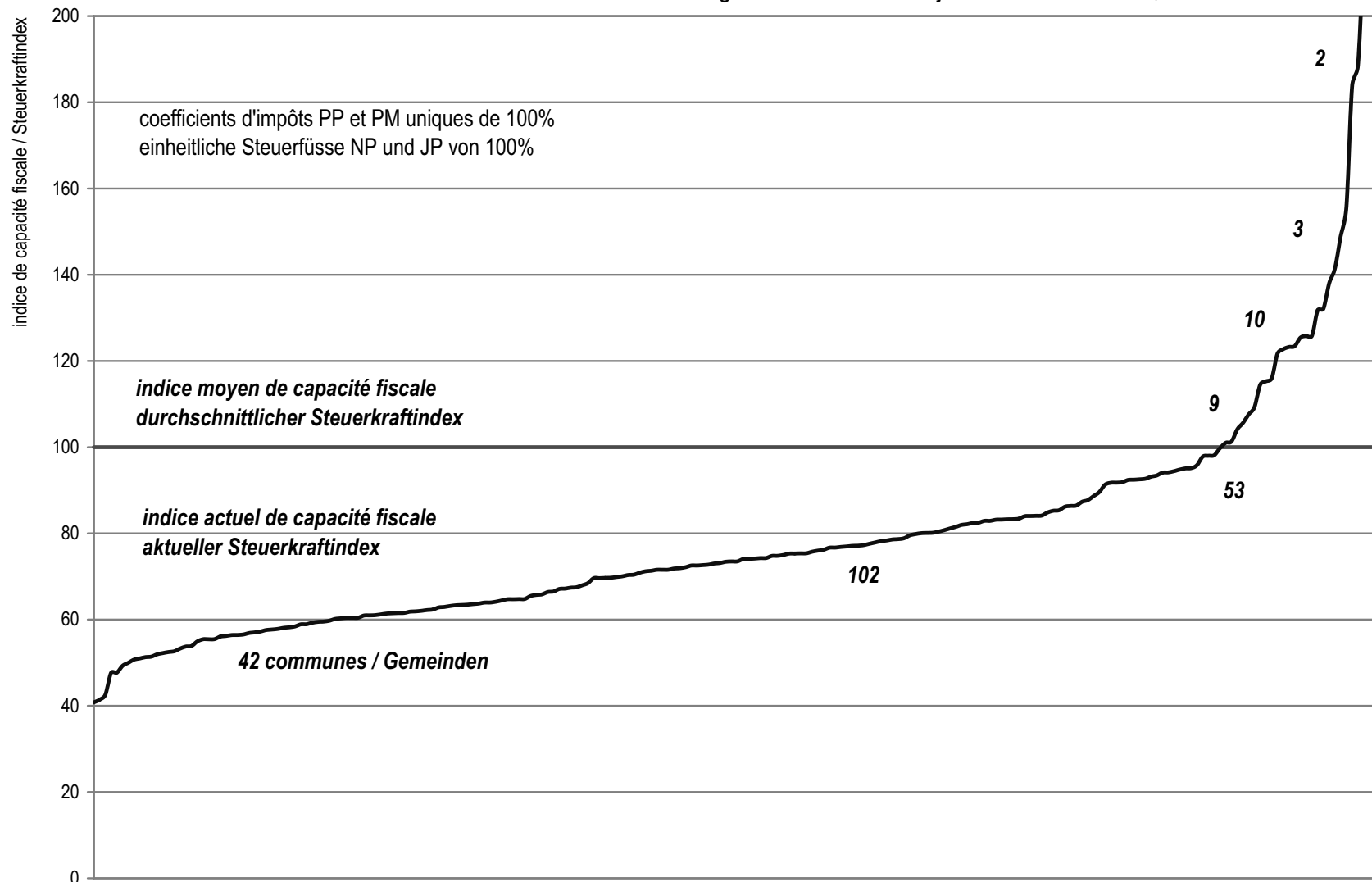
INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes physiques (PP), 1998

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der natürlichen Personen (NP), 1998

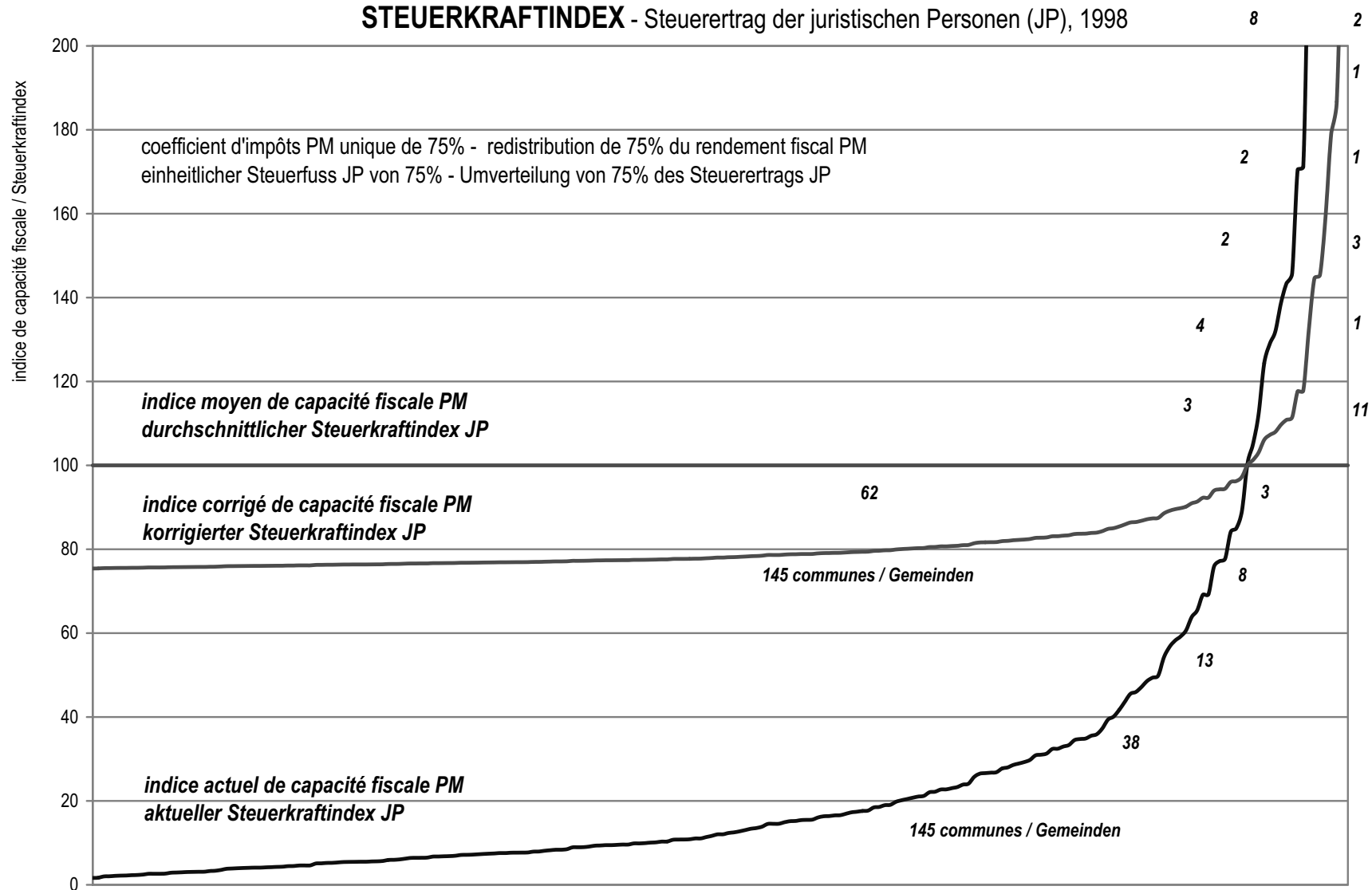


INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes physiques et morales, 1998

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der natürlichen und juristischen Personen, 1998



INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998 STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998



INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998
STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

Annexe / Anhang 4

		rendement communal coeff. impôts 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25%	part à redistribuer 75%	part totale redistribuée à la commune	rendement communal corrige	par habitant pro Einwohner	indice corrige capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
		Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%			verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	umzuverteiler Betrag 75%	der Gemeinde total zukommender Anteil	Gem. Steuerertrag korrigierter		
	BROYE									
2001	Aumont	6'585.79	15.53	7.57	1'646.45	4'939.34	65'277.38	66'923.83	157.84	76.89
2002	Autavaux	2'146.28	10.52	5.13	536.57	1'609.71	31'407.04	31'943.61	156.59	76.28
2003	Bollion	766.43	6.39	3.11	191.61	574.82	18'474.73	18'666.34	155.55	75.78
2004	Bussy	2'374.73	9.50	4.63	593.68	1'781.04	38'489.02	39'082.71	156.33	76.16
2005	Châbles	9'896.33	21.19	10.32	2'474.08	7'422.24	71'897.50	74'371.58	159.25	77.58
2007	Chapelle (Broye)	2'530.05	36.14	17.61	632.51	1'897.54	10'776.93	11'409.44	162.99	79.40
2008	Châtillon	2'314.01	8.41	4.10	578.50	1'735.51	42'337.93	42'916.43	156.06	76.02
2009	Cheiry	2'542.01	9.18	4.47	635.50	1'906.51	42'645.84	43'281.34	156.25	76.12
2010	Cheyres	15'095.40	22.13	10.78	3'773.85	11'321.55	104'998.06	108'771.91	159.49	77.70
2011	Cugy	183'232.05	206.11	100.41	45'808.01	137'424.04	136'866.97	182'674.98	205.48	100.10
2012	Delley	18'847.84	45.31	22.07	4'711.96	14'135.88	64'045.74	68'757.70	165.28	80.52
2013	Domdidier	628'879.13	294.42	143.43	157'219.78	471'659.34	328'850.22	486'070.00	227.56	110.86
2014	Dompierre	14'973.26	25.38	12.36	3'743.32	11'229.95	90'834.10	94'577.41	160.30	78.09
2015	Estavayer-le-Lac	1'175'017.05	284.58	138.63	293'754.26	881'262.79	635'684.72	929'438.98	225.10	109.66
2016	Fétigny	13'555.88	22.67	11.04	3'388.97	10'166.91	92'065.75	95'454.71	159.62	77.76
2017	Font	7'630.05	28.47	13.87	1'907.51	5'722.54	41'260.23	43'167.75	161.07	78.47
2018	Forel	3'815.70	11.29	5.50	953.93	2'861.78	52'037.16	52'991.09	156.78	76.37
2020	Frasses	1'020.45	6.76	3.29	255.11	765.34	23'247.37	23'502.48	155.65	75.82
2022	Gletterens	9'752.51	19.54	9.52	2'438.13	7'314.38	76'824.09	79'262.22	158.84	77.38
2023	Granges-de-Vesin	1'776.83	12.17	5.93	444.21	1'332.62	22'477.59	22'921.80	157.00	76.48
2024	Léchelles	15'488.06	29.84	14.54	3'872.02	11'616.05	79'903.21	83'775.23	161.42	78.63
2025	Lully	6'632.78	17.41	8.48	1'658.19	4'974.58	58'657.27	60'315.47	158.31	77.12
2026	Mannens-Grandsivaz	26'441.33	52.78	25.71	6'610.33	19'830.99	77'132.00	83'742.34	167.15	81.43
2027	Ménières	31'266.23	124.57	60.68	7'816.56	23'449.67	38'642.98	46'459.54	185.10	90.17
2029	Montagny	23'706.79	18.32	8.92	5'926.70	17'780.09	199'219.19	205'145.89	158.54	77.23
2031	Montbrelloz	1'195.50	4.38	2.13	298.88	896.63	42'030.01	42'328.89	155.05	75.53
2032	Montet (Broye)	45'702.94	141.93	69.14	11'425.73	34'277.20	49'573.86	60'999.60	189.44	92.29
2033	Morens	789.23	6.31	3.08	197.31	591.92	19'244.51	19'441.82	155.53	75.77
2034	Murist	6'310.43	14.92	7.27	1'577.61	4'732.82	65'123.43	66'701.03	157.69	76.82
2035	Nuvilly	2'602.24	8.53	4.16	650.56	1'951.68	46'956.61	47'607.17	156.09	76.04
2036	Portalban	8'418.23	31.89	15.53	2'104.56	6'313.67	40'644.41	42'748.97	161.93	78.88
2037	Praratoud	273.08	4.71	2.29	68.27	204.81	8'929.45	8'997.72	155.13	75.57
2038	Prévondavaux	344.29	6.26	3.05	86.07	258.22	8'467.59	8'553.66	155.52	75.76

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 4

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25%	part à redistribuer 75%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2039	Rueyres-les-Prés	6'445.58	26.20	12.76	1'611.39	4'834.18	37'873.20	39'484.59	160.51	78.19
2040	Russy	2'321.96	10.95	5.34	580.49	1'741.47	32'638.69	33'219.18	156.69	76.33
2041	Saint-Aubin	83'320.80	66.44	32.37	20'830.20	62'490.60	193'060.94	213'891.14	170.57	83.09
2042	Seiry	1'682.85	9.45	4.61	420.71	1'262.14	27'404.19	27'824.90	156.32	76.15
2043	Sévaz	13'543.43	93.40	45.50	3'385.86	10'157.57	22'323.63	25'709.49	177.31	86.38
2044	Surpierre	6'558.94	27.79	13.54	1'639.73	4'919.20	36'333.64	37'973.37	160.90	78.38
2045	Vallon	10'069.88	35.46	17.27	2'517.47	7'552.41	43'723.53	46'241.00	162.82	79.32
2046	Vesin	17'146.20	72.96	35.54	4'286.55	12'859.65	36'179.68	40'466.23	172.20	83.89
2047	Villeneuve	4'554.49	15.71	7.65	1'138.62	3'415.87	44'647.27	45'785.89	157.88	76.91
2049	Vuissens	2'295.71	13.19	6.43	573.93	1'721.78	26'788.36	27'362.29	157.25	76.61
	GLÂNE									
2061	Auboranges	2'401.76	14.05	6.84	600.44	1'801.32	26'326.49	26'926.93	157.47	76.71
2062	Berlens	1'528.61	6.14	2.99	382.15	1'146.46	38'335.07	38'717.22	155.49	75.75
2063	Billens-Hennens	21'573.19	41.97	20.45	5'393.30	16'179.89	79'133.43	84'526.73	164.45	80.11
2066	Chapelle (Glâne)	1'064.10	5.40	2.63	266.03	798.08	30'329.35	30'595.38	155.31	75.66
2067	Le Châtelard	2'520.49	7.28	3.55	630.12	1'890.37	53'268.81	53'898.93	155.78	75.89
2068	Châtonnaye	10'683.60	19.42	9.46	2'670.90	8'012.70	84'675.85	87'346.75	158.81	77.37
2069	Chavannes-les-Forts	3'848.74	11.25	5.48	962.18	2'886.55	52'652.98	53'615.17	156.77	76.37
2071	Les Ecasseys	2'943.56	60.07	29.26	735.89	2'207.67	7'543.85	8'279.74	168.97	82.32
2072	Ecublens	1'416.98	5.39	2.62	354.24	1'062.73	40'490.45	40'844.70	155.30	75.66
2074	Esmonts	1'244.25	8.13	3.96	311.06	933.19	23'555.28	23'866.35	155.99	75.99
2075	Estévenens	21'239.96	172.68	84.12	5'309.99	15'929.97	18'936.60	24'246.59	197.13	96.03
2079	Grangettes	1'495.35	8.85	4.31	373.84	1'121.51	26'018.58	26'392.42	156.17	76.08
2081	La Joux	1'943.51	5.49	2.67	485.88	1'457.63	54'500.46	54'986.34	155.33	75.67
2082	Lieffrens	371.78	6.41	3.12	92.94	278.83	8'929.45	9'022.40	155.56	75.78
2083	Lussy	2'634.08	6.90	3.36	658.52	1'975.56	58'811.23	59'469.75	155.68	75.84
2085	La Magne	161.93	3.37	1.64	40.48	121.44	7'389.89	7'430.37	154.80	75.41
2086	Massonnens	6'036.41	14.62	7.12	1'509.10	4'527.31	63'583.87	65'092.97	157.61	76.78
2087	Mézières	11'396.55	16.91	8.24	2'849.14	8'547.41	103'766.41	106'615.55	158.18	77.06
2088	Middes	12'723.34	38.09	18.56	3'180.83	9'542.50	51'421.34	54'602.17	163.48	79.64
2089	Montet (Glâne)	749.85	4.49	2.19	187.46	562.39	25'710.67	25'898.13	155.08	75.55
2092	La Neirigue	285.23	5.38	2.62	71.31	213.92	8'159.67	8'230.98	155.30	75.66
2094	Prez-vers-Siviriez	4'162.35	15.08	7.35	1'040.59	3'121.76	42'491.88	43'532.47	157.73	76.84

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 4

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75%	par habitant	indice capacité fiscale	part restant à la commune 25%	part à redistribuer 75%	part totale redistribuée à la commune	rendement communal corrigé	par habitant	indice corrigé capacité fiscale
		Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	pro Einwohner	Steuerkraftindex	verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	umzuverteilender Betrag 75%	der Gemeinde total zukommender Anteil	Gem. Steuerertrag korrigierter	pro Einwohner	Steuerkraftindex korrigierter
2096	Romont	3'514'136.03	917.05	446.74	878'534.01	2'635'602.02	589'959.76	1'468'493.77	383.22	186.69
2097	Rue	20'241.94	20.80	10.13	5'060.48	15'181.45	149'799.28	154'859.77	159.16	77.53
2099	Siviriez	29'328.00	31.77	15.48	7'332.00	21'996.00	142'101.48	149'433.48	161.90	78.87
2100	Sommentier	7'107.94	30.64	14.93	1'776.98	5'330.95	35'717.81	37'494.80	161.62	78.73
2101	Torny-le-Grand	4'230.34	11.65	5.68	1'057.58	3'172.75	55'886.06	56'943.65	156.87	76.42
2102	Ursy	176'800.99	121.51	59.20	44'200.25	132'600.74	224'006.12	268'206.37	184.33	89.80
2105	Villaraboud	4'028.74	15.74	7.67	1'007.18	3'021.55	39'412.76	40'419.94	157.89	76.92
2108	Villariaz	1'588.28	4.56	2.22	397.07	1'191.21	53'576.72	53'973.79	155.10	75.56
2109	Villarimboud	4'904.93	10.71	5.22	1'226.23	3'678.69	70'511.89	71'738.12	156.63	76.30
2111	Villaz-Saint-Pierre	62'871.56	71.61	34.88	15'717.89	47'153.67	135'173.45	150'891.34	171.86	83.72
2114	Villorsonnens	21'489.11	19.70	9.60	5'372.28	16'116.83	167'966.10	173'338.38	158.88	77.40
2112	Vuarmarens	1'627.35	4.80	2.34	406.84	1'220.51	52'191.12	52'597.95	155.16	75.58
2113	Vuisternens-devant-Romont	10'508.44	19.42	9.46	2'627.11	7'881.33	83'290.25	85'917.36	158.81	77.37
GRUYÈRE / GREYERZ										
2121	Albeuve	59'472.19	102.36	49.87	14'868.05	44'604.14	89'448.49	104'316.54	179.55	87.47
2122	Avry-devant-Pont	51'057.75	116.30	56.66	12'764.44	38'293.31	67'586.73	80'351.16	183.03	89.16
2123	Botterens	19'830.11	70.82	34.50	4'957.53	14'872.58	43'107.71	48'065.24	171.66	83.63
2124	Broc	227'016.08	111.17	54.16	56'754.02	170'262.06	314'378.35	371'132.37	181.75	88.54
2125	Bulle	3'239'873.55	299.13	145.72	809'968.39	2'429'905.16	1'667'498.48	2'477'466.86	228.74	111.43
2126	Cerniat	8'152.91	24.71	12.04	2'038.23	6'114.68	50'805.51	52'843.74	160.13	78.01
2127	Charmey	77'516.63	49.50	24.11	19'379.16	58'137.47	241'095.25	260'474.40	166.33	81.03
2128	Châtel-sur-Montsalvens	5'541.08	29.79	14.51	1'385.27	4'155.81	28'635.83	30'021.10	161.40	78.63
2129	Corbières	19'977.94	56.92	27.73	4'994.48	14'983.45	54'038.59	59'033.07	168.19	81.93
2130	Crésuz	6'041.96	23.98	11.68	1'510.49	4'531.47	38'796.94	40'307.43	159.95	77.92
2131	Echarlens	11'386.05	19.70	9.60	2'846.51	8'539.54	88'986.62	91'833.14	158.88	77.40
2132	Enney	33'903.49	73.70	35.90	8'475.87	25'427.62	70'819.80	79'295.68	172.38	83.98
2133	Estavannens	3'333.49	11.15	5.43	833.37	2'500.12	46'032.87	46'866.24	156.74	76.36
2134	Grandvillard	33'181.05	54.66	26.63	8'295.26	24'885.79	93'451.35	101'746.61	167.62	81.66
2135	Gruyères	58'052.85	39.15	19.07	14'513.21	43'539.64	228'316.89	242'830.10	163.74	79.77
2136	Gumefens	13'565.06	22.02	10.73	3'391.27	10'173.80	94'836.96	98'228.22	159.46	77.68
2137	Hauteville	40'001.18	89.49	43.59	10'000.29	30'000.88	68'818.37	78'818.67	176.33	85.90
2138	Jaun	30'671.74	41.39	20.16	7'667.93	23'003.80	114'081.47	121'749.40	164.30	80.04
2139	Lessoc	3'885.45	19.23	9.37	971.36	2'914.09	31'099.13	32'070.49	158.76	77.34

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 4

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25% verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	part à redistribuer 75% umzuverteiler Betrag 75%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2140	Marsens	38'647.69	31.14	15.17	9'661.92	28'985.77	191'059.52	200'721.44	161.74	78.79
2142	Montbovon	6'238.80	23.37	11.38	1'559.70	4'679.10	41'106.28	42'665.98	159.80	77.85
2143	Morlon	7'948.80	15.83	7.71	1'987.20	5'961.60	77'285.96	79'273.16	157.91	76.93
2144	Neirivue	18'939.83	63.34	30.86	4'734.96	14'204.87	46'032.87	50'767.83	169.79	82.71
2145	Le Pâquier	63'200.55	67.67	32.96	15'800.14	47'400.41	143'794.99	159'595.13	170.87	83.24
2146	Le Bry	5'054.51	18.38	8.95	1'263.63	3'790.88	42'337.93	43'601.55	158.55	77.24
2147	Pont-la-Ville	25'060.35	54.36	26.48	6'265.09	18'795.26	70'973.76	77'238.85	167.55	81.62
2148	Riaz	25'865.36	15.75	7.67	6'466.34	19'399.02	252'795.91	259'262.25	157.89	76.92
2149	La Roche	35'346.83	27.44	13.37	8'836.71	26'510.12	198'295.45	207'132.16	160.82	78.34
2152	Sâles	158'149.65	134.37	65.46	39'537.41	118'612.24	181'206.33	220'743.74	187.55	91.36
2153	Sorens	25'023.71	31.68	15.43	6'255.93	18'767.78	121'625.32	127'881.24	161.87	78.86
2154	La Tour-de-Trême	157'868.51	47.85	23.31	39'467.13	118'401.38	507'901.16	547'368.29	165.92	80.83
2155	Vaulruz	15'879.00	18.70	9.11	3'969.75	11'909.25	130'708.73	134'678.48	158.63	77.28
2156	Villarbeney	897.53	8.23	4.01	224.38	673.14	16'781.21	17'005.60	156.01	76.00
2158	Villars-sous-Mont	4'448.63	26.80	13.06	1'112.16	3'336.47	25'556.71	26'668.87	160.66	78.26
2159	Villarvolard	1'866.26	8.64	4.21	466.57	1'399.70	33'254.52	33'721.08	156.12	76.05
2160	Vuadens	18'550.99	11.49	5.60	4'637.75	13'913.24	248'639.10	253'276.84	156.83	76.40
SARINE / SAANE										
2171	Arconciel	31'238.29	49.04	23.89	7'809.57	23'428.72	98'070.03	105'879.61	166.22	80.97
2172	Autafond	364.95	5.00	2.44	91.24	273.71	11'238.80	11'330.03	155.21	75.61
2173	Autigny	9'946.13	16.31	7.94	2'486.53	7'459.59	93'913.22	96'399.75	158.03	76.99
2174	Avry	457'589.48	351.45	171.21	114'397.37	343'192.11	200'450.84	314'848.21	241.82	117.80
2175	Belfaux	88'782.41	40.63	19.79	22'195.60	66'586.81	336'394.07	358'589.67	164.11	79.95
2176	Bonnefontaine	9'140.44	17.18	8.37	2'285.11	6'855.33	81'904.64	84'189.75	158.25	77.09
2234	La Brillaz	70'162.69	55.12	26.85	17'540.67	52'622.02	195'986.11	213'526.78	167.74	81.71
2177	Chénens	18'527.21	34.06	16.59	4'631.80	13'895.41	83'752.12	88'383.92	162.47	79.15
2179	Chésopelloz	18'056.51	158.39	77.16	4'514.13	13'542.38	17'550.99	22'065.12	193.55	94.29
2180	La Corbaz	2'958.26	10.42	5.07	739.57	2'218.70	43'723.53	44'463.10	156.56	76.27
2182	Cormagens	32'229.98	270.84	131.94	8'057.49	24'172.48	18'320.78	26'378.27	221.67	107.99
2183	Corminboeuf	258'587.29	159.62	77.76	64'646.82	193'940.47	249'408.88	314'055.70	193.86	94.44
2184	Corpataux-Magnedens	10'491.60	13.16	6.41	2'622.90	7'868.70	122'703.01	125'325.91	157.25	76.60
2185	Corserey	3'706.35	13.24	6.45	926.59	2'779.76	43'107.71	44'034.29	157.27	76.61
2186	Cottens	12'706.35	13.84	6.74	3'176.59	9'529.76	141'331.70	144'508.28	157.42	76.69

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 4

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25% verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	part à redistribuer 75% umzuverteilender Betrag 75%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2189	Ependes	26'487.71	25.69	12.52	6'621.93	19'865.78	158'728.74	165'350.66	160.38	78.13
2190	Essert	22'856.03	85.60	41.70	5'714.01	17'142.02	41'106.28	46'820.28	175.36	85.43
2191	Estavayer-le-Gibloux	3'757.09	24.72	12.04	939.27	2'817.82	23'401.33	24'340.60	160.14	78.01
2192	Farvagny	58'924.58	33.98	16.55	14'731.14	44'193.43	266'959.87	281'691.01	162.45	79.14
2194	Ferpicloz	39'058.69	215.79	105.12	9'764.67	29'294.02	27'866.05	37'630.73	207.90	101.28
2196	Fribourg	8'084'591.63	255.20	124.32	2'021'147.91	6'063'443.72	4'877'175.17	6'898'323.08	217.76	106.08
2197	Givisiez	1'078'629.34	578.04	281.60	269'657.33	808'972.00	287'282.08	556'939.41	298.47	145.40
2198	Granges-Paccot	3'920'345.48	2'007.35	977.88	980'086.37	2'940'259.11	300'676.26	1'280'762.62	655.79	319.47
2200	Grolley	58'368.26	38.96	18.98	14'592.07	43'776.20	230'626.23	245'218.30	163.70	79.75
2233	Hauterive	120'543.41	76.58	37.31	30'135.85	90'407.56	242'326.90	272'462.75	173.10	84.33
2203	Lossy-Formangueires	3'867.11	9.48	4.62	966.78	2'900.33	62'814.09	63'780.87	156.33	76.15
2206	Marly	642'864.56	96.82	47.16	160'716.14	482'148.42	1'022'268.48	1'182'984.62	178.16	86.79
2208	Matran	126'835.35	101.39	49.39	31'708.84	95'126.51	192'599.08	224'307.91	179.30	87.35
2210	Montévrax	7'854.49	16.23	7.91	1'963.62	5'890.87	74'514.75	76'478.37	158.01	76.98
2211	Neyruz	30'588.00	19.13	9.32	7'647.00	22'941.00	246'175.80	253'822.80	158.74	77.33
2213	Noréaz	4'115.55	9.15	4.46	1'028.89	3'086.66	69'280.24	70'309.13	156.24	76.11
2214	Oberried	592.09	4.20	2.05	148.02	444.07	21'707.81	21'855.83	155.01	75.51
2216	Pierrafortscha	118'687.16	853.86	415.96	29'671.79	89'015.37	21'399.90	51'071.69	367.42	178.99
2217	Ponthaux	7'234.61	14.67	7.15	1'808.65	5'425.96	75'900.36	77'709.01	157.62	76.79
2220	Praroman	47'679.90	43.19	21.04	11'919.98	35'759.93	169'967.53	181'887.51	164.75	80.26
2221	Prez-vers-Noréaz	13'466.36	16.67	8.12	3'366.59	10'099.77	124'396.53	127'763.12	158.12	77.03
2222	Rossens	23'570.40	21.16	10.31	5'892.60	17'677.80	171'507.09	177'399.69	159.25	77.58
2223	Rueyres-Saint-Laurent	3'635.10	13.82	6.73	908.78	2'726.33	40'490.45	41'399.23	157.41	76.68
2225	Senèdes	1'751.44	15.23	7.42	437.86	1'313.58	17'704.95	18'142.81	157.76	76.85
2226	Treyvaux	40'276.76	31.25	15.22	10'069.19	30'207.57	198'449.41	208'518.60	161.77	78.81
2227	Villarlod	2'844.56	11.20	5.46	711.14	2'133.42	39'104.85	39'815.99	156.76	76.36
2228	Villars-sur-Glâne	11'853'334.16	1'340.57	653.06	2'963'333.54	8'890'000.62	1'361'279.80	4'324'613.34	489.10	238.27
2229	Villarsel-le-Gibloux	2'985.34	13.33	6.49	746.33	2'239.00	34'486.17	35'232.50	157.29	76.62
2230	Villarsel-sur-Marly	963.00	13.96	6.80	240.75	722.25	10'622.97	10'863.72	157.45	76.70
2231	Vuisternens-en-Ogoz	24'563.59	33.65	16.39	6'140.90	18'422.69	112'387.95	118'528.85	162.37	79.10
2232	Zénauva	1'028.81	7.85	3.83	257.20	771.61	20'168.25	20'425.45	155.92	75.96

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 4

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

	rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25% verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	part à redistribuer 75% umzuverteiler Betrag 75%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
	SEE / LAC								
2241	Agriswil	865.46	5.89	2.87	216.37	649.10	22'847.91	155.43	75.72
2243	Barberêche	12'231.04	22.28	10.85	3'057.76	9'173.28	84'521.90	159.53	77.71
2244	Büchslen	18'514.16	119.45	58.19	4'628.54	13'885.62	23'863.19	183.82	89.55
2247	Cordast	42'093.38	57.43	27.98	10'523.34	31'570.03	112'849.82	168.31	81.99
2250	Courgevaux	204'886.28	230.47	112.27	51'221.57	153'664.71	136'866.97	211.57	103.07
2251	Courlevon	4'292.59	17.17	8.36	1'073.15	3'219.44	38'489.02	158.25	77.09
2253	Courtaman	33'301.61	32.94	16.05	8'325.40	24'976.21	155'649.61	162.19	79.01
2254	Courtepin	414'246.11	264.69	128.95	103'561.53	310'684.58	240'941.29	220.13	107.24
2257	Cressier	416'352.45	571.13	278.23	104'088.11	312'264.34	112'233.99	296.74	144.56
2258	Fräschels	5'290.24	10.75	5.24	1'322.56	3'967.68	75'746.40	156.64	76.31
2259	Galmiz	35'597.85	63.68	31.02	8'899.46	26'698.39	86'061.46	169.88	82.76
2260	Gempenach	8'242.13	29.86	14.55	2'060.53	6'181.59	42'491.88	161.42	78.64
2261	Greng	27'041.06	174.46	84.99	6'760.27	20'280.80	23'863.19	197.57	96.25
2262	Gurmels	70'676.33	46.62	22.71	17'669.08	53'007.24	233'397.44	165.61	80.68
2263	Guschelmuth	3'505.91	11.31	5.51	876.48	2'629.43	47'726.39	156.78	76.38
2264	Jeuss	2'455.76	8.32	4.06	613.94	1'841.82	45'417.05	156.04	76.01
2265	Kerzers	220'574.48	58.65	28.57	55'143.62	165'430.86	579'028.88	168.62	82.14
2266	Kleinbösingén	7'387.05	14.74	7.18	1'846.76	5'540.29	77'132.00	157.64	76.80
2269	Liebistorf	7'510.35	12.41	6.05	1'877.59	5'632.76	93'143.44	157.06	76.51
2270	Lurtigen	3'768.49	20.26	9.87	942.12	2'826.37	28'635.83	159.02	77.47
2271	Meyriez / Merlach	28'378.35	54.89	26.74	7'094.59	21'283.76	79'595.30	167.68	81.68
2272	Misery-Courtion	15'657.08	12.79	6.23	3'914.27	11'742.81	188'442.26	157.15	76.56
2274	Muntelier	341'114.51	470.50	229.21	85'278.63	255'835.88	111'618.17	271.58	132.30
2275	Murten	716'190.41	131.00	63.82	179'047.60	537'142.81	841'677.98	186.71	90.95
2276	Ried	16'052.74	22.71	11.06	4'013.18	12'039.55	108'846.96	159.63	77.77
2277	Salvenach	8'342.18	20.25	9.86	2'085.54	6'256.63	63'429.91	159.02	77.47
2278	Ulmiz	23'263.39	71.36	34.76	5'815.85	17'447.54	50'189.69	171.80	83.69
2279	Villarepos	5'118.38	11.42	5.57	1'279.59	3'838.78	68'972.33	156.81	76.39
2280	Bas-Vully	68'482.09	46.71	22.76	17'120.52	51'361.57	225'699.64	165.63	80.69
2281	Haut-Vully	22'016.85	20.65	10.06	5'504.21	16'512.64	164'117.20	159.12	77.52
2282	Wallenbuch	763.99	6.02	2.93	191.00	572.99	19'743.42	155.46	75.73
2283	Wallenried	33'196.65	99.69	48.56	8'299.16	24'897.49	59'566.54	178.88	87.14

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 4

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

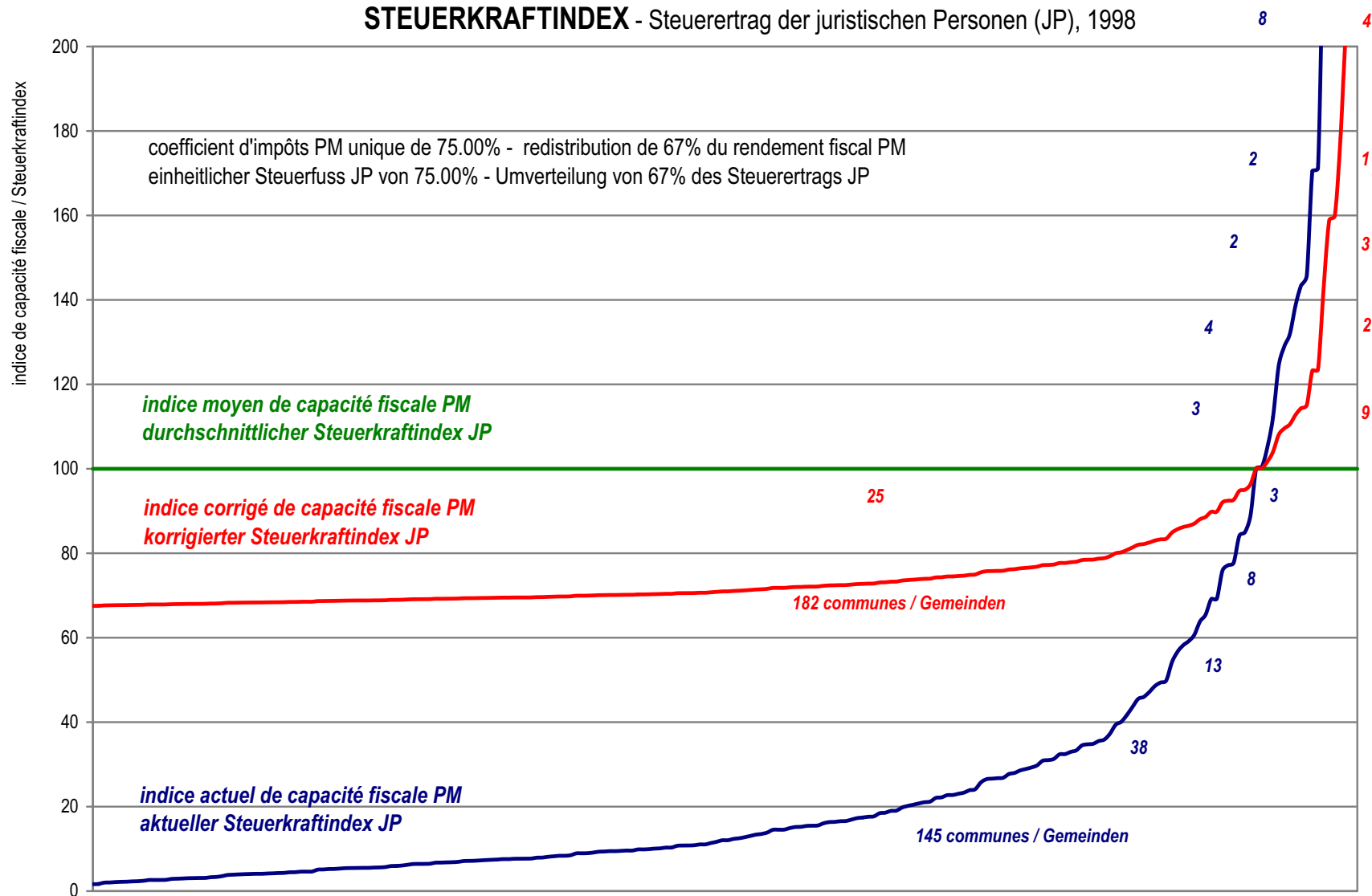
	rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25% verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	part à redistribuer 75% umzuverteilender Betrag 75%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex	
<i>SENSE / SINGINE</i>										
2291	Alterswil	111'225.15	59.35	28.91	27'806.29	83'418.86	288'513.72	316'320.01	168.79	82.23
2292	Brünisried	8'998.50	15.36	7.48	2'249.63	6'748.88	90'218.27	92'467.90	157.80	76.87
2293	Düdingen	1'039'070.10	155.74	75.87	259'767.53	779'302.58	1'027'195.07	1'286'962.60	192.89	93.97
2294	Giffers	48'449.44	36.35	17.71	12'112.36	36'337.08	205'223.48	217'335.84	163.04	79.43
2295	Bösingen	253'658.74	82.30	40.09	63'414.68	190'244.05	474'492.69	537'907.37	174.53	85.02
2296	Heitenried	39'627.94	34.76	16.93	9'906.98	29'720.95	175'509.95	185'416.93	162.65	79.23
2298	Oberschrot	14'228.85	14.23	6.93	3'557.21	10'671.64	153'956.10	157'513.31	157.51	76.73
2299	Plaffeien	282'222.98	142.18	69.26	70'555.74	211'667.23	305'602.85	376'158.59	189.50	92.32
2300	Plasselb	18'949.61	18.43	8.98	4'737.40	14'212.21	158'266.87	163'004.27	158.56	77.24
2301	Rechthalten	44'133.75	43.52	21.20	11'033.44	33'100.31	156'111.48	167'144.92	164.84	80.30
2302	St. Antoni	86'297.89	45.56	22.20	21'574.47	64'723.42	291'592.85	313'167.32	165.35	80.55
2303	St. Silvester	19'800.19	20.39	9.93	4'950.05	14'850.14	149'491.37	154'441.42	159.05	77.48
2304	St. Ursen	79'179.71	68.44	33.34	19'794.93	59'384.78	178'127.20	197'922.13	171.06	83.33
2305	Schmitten	2'254'394.96	691.96	337.09	563'598.74	1'690'796.22	501'588.96	1'065'187.70	326.95	159.27
2306	Tafers	87'672.86	33.53	16.33	21'918.22	65'754.65	402'595.19	424'513.41	162.34	79.08
2307	Tentlingen	90'237.83	80.86	39.39	22'559.46	67'678.37	171'815.00	194'374.46	174.17	84.85
2308	Ueberstorf	81'813.49	37.84	18.43	20'453.37	61'360.12	332'853.08	353'306.45	163.42	79.61
2309	Wünnewil-Flamatt	316'038.94	64.25	31.30	79'009.73	237'029.20	757'310.04	836'319.77	170.02	82.82
2310	Zumholz	3'506.81	7.99	3.89	876.70	2'630.11	67'586.73	68'463.43	155.95	75.97
<i>VEVEYSE / VIVISBACH</i>										
2321	Attalens	208'387.61	94.38	45.98	52'096.90	156'290.71	339'935.06	392'031.96	177.55	86.49
2322	Besencens	1'186.65	8.42	4.10	296.66	889.99	21'707.81	22'004.47	156.06	76.02
2323	Bossonnens	71'646.49	66.59	32.44	17'911.62	53'734.87	165'656.76	183'568.38	170.60	83.11
2324	Bouloz	3'215.70	12.23	5.96	803.93	2'411.78	40'490.45	41'294.38	157.01	76.49
2325	Châtel-Saint-Denis	1'451'565.08	350.03	170.52	362'891.27	1'088'673.81	638'455.93	1'001'347.20	241.46	117.63
2326	Le Crêt	23'339.14	61.10	29.76	5'834.78	17'504.35	58'811.23	64'646.01	169.23	82.44
2327	Fiaugères	786.90	4.10	2.00	196.73	590.18	29'559.57	29'756.30	154.98	75.50
2328	Granges	120'041.33	182.71	89.01	30'010.33	90'030.99	101'149.16	131'159.49	199.63	97.25
2329	Grattavache	788.21	3.46	1.68	197.05	591.16	35'101.99	35'299.04	154.82	75.42
2330	Pont	6'862.84	42.63	20.77	1'715.71	5'147.13	24'786.93	26'502.64	164.61	80.19
2331	Porsel	14'306.93	35.77	17.42	3'576.73	10'730.19	61'582.44	65'159.17	162.90	79.36
2332	Progens	2'323.99	8.77	4.27	581.00	1'742.99	40'798.37	41'379.36	156.15	76.07

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998
STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

Annexe / Anhang 4

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 25% verbleibender Anteil der Gemeinde 25%	part à redistribuer 75% umzuverteilender Betrag 75%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2333	Remaufens	11'634.30	15.53	7.57	2'908.58	8'725.73	115'313.12	118'221.69	157.84	76.89
2335	Saint-Martin	22'701.53	47.29	23.04	5'675.38	17'026.14	73'898.93	79'574.31	165.78	80.76
2336	Semsaies	22'260.94	22.17	10.80	5'565.23	16'695.70	154'571.92	160'137.15	159.50	77.70
	canton / Kanton	47'997'352.54	205.27	100.00	11'999'338.13	35'998'014.40	35'998'014.40	47'997'352.54	205.27	100.00

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998 STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998



INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

Annexe / Anhang 5

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33% verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	part à redistribuer 67% umzuverteilender Betrag 67%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
	BROYE									
2001	Aumont	6'585.79	15.53	7.57	2'173.31	4'412.48	58'314.46	60'487.77	142.66	69.50
2002	Autavaux	2'146.28	10.52	5.13	708.27	1'438.00	28'056.96	28'765.23	141.01	68.69
2003	Bollion	766.43	6.39	3.11	252.92	513.50	16'504.09	16'757.01	139.64	68.03
2004	Bussy	2'374.73	9.50	4.63	783.66	1'591.07	34'383.53	35'167.19	140.67	68.53
2005	Châbles	9'896.33	21.19	10.32	3'265.79	6'630.54	64'228.43	67'494.22	144.53	70.41
2007	Chapelle (Broye)	2'530.05	36.14	17.61	834.92	1'695.13	9'627.39	10'462.30	149.46	72.81
2008	Châtillon	2'314.01	8.41	4.10	763.62	1'550.39	37'821.88	38'585.51	140.31	68.35
2009	Cheiry	2'542.01	9.18	4.47	838.86	1'703.15	38'096.95	38'935.81	140.56	68.48
2010	Cheyres	15'095.40	22.13	10.78	4'981.48	10'113.92	93'798.26	98'779.75	144.84	70.56
2011	Cugy	183'232.05	206.11	100.41	60'466.58	122'765.47	122'267.83	182'734.40	205.55	100.13
2012	Delley	18'847.84	45.31	22.07	6'219.79	12'628.05	57'214.19	63'433.98	152.49	74.28
2013	Domdidier	628'879.13	294.42	143.43	207'530.11	421'349.01	293'772.86	501'302.98	234.69	114.33
2014	Dompierre	14'973.26	25.38	12.36	4'941.18	10'032.09	81'145.13	86'086.30	145.91	71.08
2015	Estavayer-le-Lac	1'175'017.05	284.58	138.63	387'755.63	787'261.42	567'878.35	955'633.98	231.44	112.75
2016	Fétigny	13'555.88	22.67	11.04	4'473.44	9'082.44	82'245.40	86'718.84	145.01	70.64
2017	Font	7'630.05	28.47	13.87	2'517.92	5'112.13	36'859.14	39'377.06	146.93	71.58
2018	Forel	3'815.70	11.29	5.50	1'259.18	2'556.52	46'486.53	47'745.71	141.26	68.81
2020	Frasses	1'020.45	6.76	3.29	336.75	683.70	20'767.65	21'104.40	139.76	68.09
2022	Gletterens	9'752.51	19.54	9.52	3'218.33	6'534.18	68'629.52	71'847.85	143.98	70.14
2023	Granges-de-Vesin	1'776.83	12.17	5.93	586.35	1'190.47	20'079.98	20'666.33	141.55	68.96
2024	Léchelles	15'488.06	29.84	14.54	5'111.06	10'377.00	71'380.20	76'491.27	147.38	71.80
2025	Lully	6'632.78	17.41	8.48	2'188.82	4'443.96	52'400.50	54'589.31	143.28	69.80
2026	Mannens-Grandsivaz	26'441.33	52.78	25.71	8'725.64	17'715.69	68'904.59	77'630.23	154.95	75.48
2027	Ménières	31'266.23	124.57	60.68	10'317.85	20'948.37	34'521.06	44'838.92	178.64	87.03
2029	Montagny	23'706.79	18.32	8.92	7'823.24	15'883.55	177'969.14	185'792.38	143.58	69.95
2031	Montbrelloz	1'195.50	4.38	2.13	394.52	800.99	37'546.81	37'941.33	138.98	67.70
2032	Montet (Broye)	45'702.94	141.93	69.14	15'081.97	30'620.97	44'285.98	59'367.95	184.37	89.82
2033	Morens	789.23	6.31	3.08	260.44	528.78	17'191.76	17'452.21	139.62	68.02
2034	Murist	6'310.43	14.92	7.27	2'082.44	4'227.98	58'176.93	60'259.37	142.46	69.40
2035	Nuvilly	2'602.24	8.53	4.16	858.74	1'743.50	41'947.90	42'806.64	140.35	68.37
2036	Portalban	8'418.23	31.89	15.53	2'778.01	5'640.21	36'309.01	39'087.02	148.06	72.13
2037	Praratoud	273.08	4.71	2.29	90.11	182.96	7'976.98	8'067.09	139.09	67.76
2038	Prévondavaux	344.29	6.26	3.05	113.61	230.67	7'564.38	7'677.99	139.60	68.01

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33% verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	part à redistribuer 67% umzuverteiler Betrag 67%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2039	Rueyres-les-Prés	6'445.58	26.20	12.76	2'127.04	4'318.54	33'833.39	35'960.43	146.18	71.21
2040	Russy	2'321.96	10.95	5.34	766.25	1'555.71	29'157.23	29'923.48	141.15	68.76
2041	Saint-Aubin	83'320.80	66.44	32.37	27'495.86	55'824.94	172'467.78	199'963.64	159.46	77.68
2042	Seiry	1'682.85	9.45	4.61	555.34	1'127.51	24'481.07	25'036.41	140.65	68.52
2043	Sévaz	13'543.43	93.40	45.50	4'469.33	9'074.09	19'942.45	24'411.78	168.36	82.02
2044	Surpierre	6'558.94	27.79	13.54	2'164.45	4'394.49	32'458.05	34'622.50	146.71	71.47
2045	Vallon	10'069.88	35.46	17.27	3'323.06	6'746.82	39'059.69	42'382.75	149.24	72.70
2046	Vesin	17'146.20	72.96	35.54	5'658.25	11'487.95	32'320.52	37'978.76	161.61	78.73
2047	Villeneuve	4'554.49	15.71	7.65	1'502.98	3'051.51	39'884.89	41'387.87	142.72	69.52
2049	Vuissens	2'295.71	13.19	6.43	757.59	1'538.13	23'930.94	24'688.52	141.89	69.12
	GLÂNE									
2061	Auboranges	2'401.76	14.05	6.84	792.58	1'609.18	23'518.33	24'310.91	142.17	69.26
2062	Berlens	1'528.61	6.14	2.99	504.44	1'024.17	34'245.99	34'750.44	139.56	67.99
2063	Billens-Hennens	21'573.19	41.97	20.45	7'119.15	14'454.04	70'692.53	77'811.69	151.38	73.75
2066	Chapelle (Glâne)	1'064.10	5.40	2.63	351.15	712.95	27'094.22	27'445.37	139.32	67.87
2067	Le Châtelard	2'520.49	7.28	3.55	831.76	1'688.73	47'586.80	48'418.56	139.94	68.17
2068	Châtonnaye	10'683.60	19.42	9.46	3'525.59	7'158.01	75'643.76	79'169.35	143.94	70.12
2069	Chavannes-les-Forts	3'848.74	11.25	5.48	1'270.08	2'578.65	47'036.67	48'306.75	141.25	68.81
2071	Les Ecasseys	2'943.56	60.07	29.26	971.38	1'972.19	6'739.17	7'710.55	157.36	76.66
2072	Ecublens	1'416.98	5.39	2.62	467.60	949.37	36'171.47	36'639.07	139.31	67.87
2074	Esmonts	1'244.25	8.13	3.96	410.60	833.65	21'042.72	21'453.32	140.22	68.31
2075	Estévenens	21'239.96	172.68	84.12	7'009.19	14'230.77	16'916.70	23'925.88	194.52	94.76
2079	Grangettes	1'495.35	8.85	4.31	493.47	1'001.88	23'243.27	23'736.73	140.45	68.42
2081	La Joux	1'943.51	5.49	2.67	641.36	1'302.15	48'687.08	49'328.43	139.35	67.88
2082	Lieffrens	371.78	6.41	3.12	122.69	249.09	7'976.98	8'099.66	139.65	68.03
2083	Lussy	2'634.08	6.90	3.36	869.24	1'764.83	52'538.03	53'407.28	139.81	68.11
2085	La Magne	161.93	3.37	1.64	53.44	108.49	6'601.64	6'655.07	138.65	67.54
2086	Massonnens	6'036.41	14.62	7.12	1'992.02	4'044.40	56'801.59	58'793.60	142.36	69.35
2087	Mézières	11'396.55	16.91	8.24	3'760.86	7'635.69	92'697.99	96'458.85	143.11	69.72
2088	Middes	12'723.34	38.09	18.56	4'198.70	8'524.64	45'936.39	50'135.09	150.11	73.12
2089	Montet (Glâne)	749.85	4.49	2.19	247.45	502.40	22'968.20	23'215.65	139.02	67.72
2092	La Neirigue	285.23	5.38	2.62	94.12	191.10	7'289.31	7'383.43	139.31	67.87
2094	Prez-vers-Siviriez	4'162.35	15.08	7.35	1'373.58	2'788.77	37'959.42	39'332.99	142.51	69.42

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33% verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	part à redistribuer 67% umzuverteiler Betrag 67%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2096	Romont	3'514'136.03	917.05	446.74	1'159'664.89	2'354'471.14	527'030.72	1'686'695.61	440.16	214.43
2097	Rue	20'241.94	20.80	10.13	6'679.84	13'562.10	133'820.69	140'500.53	144.40	70.34
2099	Siviriez	29'328.00	31.77	15.48	9'678.24	19'649.76	126'943.99	136'622.23	148.02	72.11
2100	Sommentier	7'107.94	30.64	14.93	2'345.62	4'762.32	31'907.91	34'253.53	147.64	71.93
2101	Torny-le-Grand	4'230.34	11.65	5.68	1'396.01	2'834.33	49'924.88	51'320.89	141.38	68.87
2102	Ursy	176'800.99	121.51	59.20	58'344.33	118'456.66	200'112.13	258'456.46	177.63	86.53
2105	Villaraboud	4'028.74	15.74	7.67	1'329.48	2'699.25	35'208.73	36'538.22	142.73	69.53
2108	Villariaz	1'588.28	4.56	2.22	524.13	1'064.14	47'861.87	48'386.00	139.04	67.73
2109	Villarimboud	4'904.93	10.71	5.22	1'618.63	3'286.30	62'990.62	64'609.25	141.07	68.72
2111	Villaz-Saint-Pierre	62'871.56	71.61	34.88	20'747.62	42'123.95	120'754.95	141'502.57	161.16	78.51
2114	Villorsonnens	21'489.11	19.70	9.60	7'091.41	14'397.71	150'049.72	157'141.12	144.03	70.17
2112	Vuarmarens	1'627.35	4.80	2.34	537.03	1'090.32	46'624.06	47'161.09	139.12	67.77
2113	Vuisternens-devant-Romont	10'508.44	19.42	9.46	3'467.78	7'040.65	74'405.95	77'873.74	143.94	70.12
GRUYÈRE / GREYERZ										
2121	Albeuve	59'472.19	102.36	49.87	19'625.82	39'846.37	79'907.32	99'533.14	171.31	83.46
2122	Avry-devant-Pont	51'057.75	116.30	56.66	16'849.06	34'208.69	60'377.48	77'226.53	175.91	85.70
2123	Botterens	19'830.11	70.82	34.50	6'543.94	13'286.18	38'509.55	45'053.49	160.91	78.39
2124	Broc	227'016.08	111.17	54.16	74'915.30	152'100.77	280'844.66	355'759.96	174.22	84.87
2125	Bulle	3'239'873.55	299.13	145.72	1'069'158.27	2'170'715.28	1'489'631.97	2'558'790.24	236.25	115.09
2126	Cerniat	8'152.91	24.71	12.04	2'690.46	5'462.45	45'386.26	48'076.72	145.69	70.97
2127	Charmey	77'516.63	49.50	24.11	25'580.49	51'936.14	215'378.42	240'958.91	153.87	74.96
2128	Châtel-sur-Montsalvens	5'541.08	29.79	14.51	1'828.55	3'712.52	25'581.34	27'409.90	147.37	71.79
2129	Corbières	19'977.94	56.92	27.73	6'592.72	13'385.22	48'274.47	54'867.19	156.32	76.15
2130	Crésuz	6'041.96	23.98	11.68	1'993.85	4'048.11	34'658.60	36'652.44	145.45	70.85
2131	Echarlens	11'386.05	19.70	9.60	3'757.40	7'628.65	79'494.72	83'252.11	144.03	70.17
2132	Enney	33'903.49	73.70	35.90	11'188.15	22'715.34	63'265.69	74'453.84	161.86	78.85
2133	Estavannens	3'333.49	11.15	5.43	1'100.05	2'233.44	41'122.70	42'222.75	141.21	68.79
2134	Grandvillard	33'181.05	54.66	26.63	10'949.75	22'231.30	83'483.21	94'432.95	155.57	75.79
2135	Gruyères	58'052.85	39.15	19.07	19'157.44	38'895.41	203'963.09	223'120.53	150.45	73.29
2136	Gumefens	13'565.06	22.02	10.73	4'476.47	9'088.59	84'721.01	89'197.48	144.80	70.54
2137	Hauteville	40'001.18	89.49	43.59	13'200.39	26'800.79	61'477.75	74'678.14	167.07	81.39
2138	Jaun	30'671.74	41.39	20.16	10'121.67	20'550.06	101'912.78	112'034.45	151.19	73.65
2139	Lessoc	3'885.45	19.23	9.37	1'282.20	2'603.25	27'781.89	29'064.09	143.88	70.09

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STUEKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33%	part à redistribuer 67%	part totale redistribuée à la commune	rendement communal corrigé korrigierter	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter
		Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%			verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	umzuverteiler Betrag 67%	der Gemeinde total zukommender Anteil	Gem. Steuerertrag		Steuerkraftindex
2140	Marsens	38'647.69	31.14	15.17	12'753.74	25'893.95	170'679.83	183'433.57	147.81	72.01
2142	Montbovon	6'238.80	23.37	11.38	2'058.80	4'180.00	36'721.61	38'780.41	145.24	70.76
2143	Morlon	7'948.80	15.83	7.71	2'623.10	5'325.70	69'042.12	71'665.23	142.76	69.55
2144	Neirivue	18'939.83	63.34	30.86	6'250.14	12'689.68	41'122.70	47'372.84	158.44	77.18
2145	Le Pâquier	63'200.55	67.67	32.96	20'856.18	42'344.37	128'456.86	149'313.04	159.86	77.88
2146	Le Bry	5'054.51	18.38	8.95	1'667.99	3'386.52	37'821.88	39'489.87	143.60	69.95
2147	Pont-la-Ville	25'060.35	54.36	26.48	8'269.92	16'790.43	63'403.23	71'673.14	155.47	75.74
2148	Riaz	25'865.36	15.75	7.67	8'535.57	17'329.79	225'831.01	234'366.58	142.73	69.53
2149	La Roche	35'346.83	27.44	13.37	11'664.45	23'682.37	177'143.94	188'808.39	146.59	71.41
2152	Sâles	158'149.65	134.37	65.46	52'189.38	105'960.27	161'877.65	214'067.03	181.88	88.60
2153	Sorens	25'023.71	31.68	15.43	8'257.83	16'765.89	108'651.95	116'909.77	147.99	72.09
2154	La Tour-de-Trême	157'868.51	47.85	23.31	52'096.61	105'771.90	453'725.04	505'821.65	153.33	74.69
2155	Vaulruz	15'879.00	18.70	9.11	5'240.07	10'638.93	116'766.46	122'006.53	143.71	70.01
2156	Villarbeney	897.53	8.23	4.01	296.18	601.34	14'991.22	15'287.40	140.25	68.32
2158	Villars-sous-Mont	4'448.63	26.80	13.06	1'468.05	2'980.58	22'830.66	24'298.71	146.38	71.31
2159	Villarvolard	1'866.26	8.64	4.21	615.87	1'250.40	29'707.37	30'323.23	140.39	68.39
2160	Vuadens	18'550.99	11.49	5.60	6'121.83	12'429.16	222'117.59	228'239.42	141.32	68.85
SARINE / SAANE										
2171	Arconciel	31'238.29	49.04	23.89	10'308.63	20'929.65	87'609.23	97'917.86	153.72	74.88
2172	Autafond	364.95	5.00	2.44	120.43	244.52	10'039.99	10'160.42	139.18	67.80
2173	Autigny	9'946.13	16.31	7.94	3'282.22	6'663.90	83'895.81	87'178.03	142.91	69.62
2174	Avry	457'589.48	351.45	171.21	151'004.53	306'584.95	179'069.41	330'073.94	253.51	123.50
2175	Belfaux	88'782.41	40.63	19.79	29'298.20	59'484.22	300'512.04	329'810.23	150.94	73.53
2176	Bonnefontaine	9'140.44	17.18	8.37	3'016.34	6'124.09	73'168.15	76'184.49	143.20	69.76
2234	La Brillaz	70'162.69	55.12	26.85	23'153.69	47'009.00	175'080.93	198'234.61	155.72	75.86
2177	Chénens	18'527.21	34.06	16.59	6'113.98	12'413.23	74'818.56	80'932.54	148.77	72.48
2179	Chésopelloz	18'056.51	158.39	77.16	5'958.65	12'097.86	15'678.89	21'637.54	189.80	92.46
2180	La Corbaz	2'958.26	10.42	5.07	976.23	1'982.04	39'059.69	40'035.91	140.97	68.67
2182	Cormagens	32'229.98	270.84	131.94	10'635.89	21'594.08	16'366.56	27'002.45	226.91	110.54
2183	Corminboeuf	258'587.29	159.62	77.76	85'333.80	173'253.48	222'805.26	308'139.07	190.21	92.66
2184	Corpataux-Magnedens	10'491.60	13.16	6.41	3'462.23	7'029.37	109'614.69	113'076.92	141.88	69.12
2185	Corserey	3'706.35	13.24	6.45	1'223.10	2'483.25	38'509.55	39'732.65	141.90	69.13
2186	Cottens	12'706.35	13.84	6.74	4'193.10	8'513.25	126'256.32	130'449.41	142.10	69.23

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33% verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	part à redistribuer 67% umzuverteilender Betrag 67%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrige Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2189	Ependes	26'487.71	25.69	12.52	8'740.95	17'746.77	141'797.67	150'538.62	146.01	71.13
2190	Essert	22'856.03	85.60	41.70	7'542.49	15'313.54	36'721.61	44'264.10	165.78	80.76
2191	Estavayer-le-Gibloux	3'757.09	24.72	12.04	1'239.84	2'517.25	20'905.19	22'145.02	145.69	70.97
2192	Farvagny	58'924.58	33.98	16.55	19'445.11	39'479.47	238'484.15	257'929.26	148.75	72.46
2194	Ferpicloz	39'058.69	215.79	105.12	12'889.37	26'169.32	24'893.67	37'783.04	208.75	101.69
2196	Fribourg	8'084'591.63	255.20	124.32	2'667'915.24	5'416'676.39	4'356'943.15	7'024'858.39	221.75	108.03
2197	Givisiez	1'078'629.34	578.04	281.60	355'947.68	722'681.66	256'638.65	612'586.34	328.29	159.93
2198	Granges-Paccot	3'920'345.48	2'007.35	977.88	1'293'714.01	2'626'631.47	268'604.12	1'562'318.13	799.96	389.70
2200	Grolley	58'368.26	38.96	18.98	19'261.53	39'106.74	206'026.10	225'287.63	150.39	73.26
2233	Hauterive	120'543.41	76.58	37.31	39'779.33	80'764.09	216'478.69	256'258.02	162.81	79.31
2203	Lossy-Formangueires	3'867.11	9.48	4.62	1'276.15	2'590.97	56'113.92	57'390.07	140.66	68.52
2206	Marly	642'864.56	96.82	47.16	212'145.31	430'719.26	913'226.51	1'125'371.81	169.48	82.56
2208	Matran	126'835.35	101.39	49.39	41'855.67	84'979.68	172'055.17	213'910.84	170.99	83.30
2210	Montévrax	7'854.49	16.23	7.91	2'591.98	5'262.51	66'566.51	69'158.49	142.89	69.61
2211	Neyruz	30'588.00	19.13	9.32	10'094.04	20'493.96	219'917.05	230'011.09	143.85	70.08
2213	Noréaz	4'115.55	9.15	4.46	1'358.13	2'757.42	61'890.35	63'248.48	140.55	68.47
2214	Oberried	592.09	4.20	2.05	195.39	396.70	19'392.31	19'587.70	138.92	67.68
2216	Pierrafortscha	118'687.16	853.86	415.96	39'166.76	79'520.40	19'117.24	58'284.01	419.31	204.27
2217	Ponthaux	7'234.61	14.67	7.15	2'387.42	4'847.19	67'804.32	70'191.74	142.38	69.36
2220	Praroman	47'679.90	43.19	21.04	15'734.37	31'945.53	151'837.66	167'572.03	151.79	73.94
2221	Prez-vers-Noréaz	13'466.36	16.67	8.12	4'443.90	9'022.46	111'127.56	115'571.46	143.03	69.68
2222	Rossens	23'570.40	21.16	10.31	7'778.23	15'792.17	153'213.00	160'991.23	144.52	70.40
2223	Rueyres-Saint-Laurent	3'635.10	13.82	6.73	1'199.58	2'435.52	36'171.47	37'371.05	142.10	69.22
2225	Senèdes	1'751.44	15.23	7.42	577.97	1'173.46	15'816.42	16'394.40	142.56	69.45
2226	Treyvaux	40'276.76	31.25	15.22	13'291.33	26'985.43	177'281.47	190'572.80	147.85	72.02
2227	Villarlod	2'844.56	11.20	5.46	938.71	1'905.86	34'933.66	35'872.37	141.23	68.80
2228	Villars-sur-Glâne	11'853'334.16	1'340.57	653.06	3'911'600.27	7'941'733.89	1'216'076.62	5'127'676.90	579.92	282.51
2229	Villarsel-le-Gibloux	2'985.34	13.33	6.49	985.16	2'000.18	30'807.64	31'792.80	141.93	69.14
2230	Villarsel-sur-Marly	963.00	13.96	6.80	317.79	645.21	9'489.85	9'807.64	142.14	69.24
2231	Vuisternens-en-Ogoz	24'563.59	33.65	16.39	8'105.98	16'457.60	100'399.90	108'505.89	148.64	72.41
2232	Zénauva	1'028.81	7.85	3.83	339.51	689.30	18'016.97	18'356.48	140.13	68.26

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

	rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33% verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	part à redistribuer 67% umzuverteilender Betrag 67%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
SEE / LAC									
2241 Agriswil	865.46	5.89	2.87	285.60	579.86	20'217.51	20'503.12	139.48	67.95
2243 Barberêche	12'231.04	22.28	10.85	4'036.24	8'194.80	75'506.23	79'542.47	144.89	70.58
2244 Büchslen	18'514.16	119.45	58.19	6'109.67	12'404.49	21'317.79	27'427.46	176.95	86.20
2247 Cordast	42'093.38	57.43	27.98	13'890.81	28'202.56	100'812.50	114'703.32	156.48	76.23
2250 Courgevaux	204'886.28	230.47	112.27	67'612.47	137'273.80	122'267.83	189'880.30	213.59	104.05
2251 Courlevon	4'292.59	17.17	8.36	1'416.55	2'876.03	34'383.53	35'800.08	143.20	69.76
2253 Courtaman	33'301.61	32.94	16.05	10'989.53	22'312.08	139'046.99	150'036.52	148.40	72.30
2254 Courtepin	414'246.11	264.69	128.95	136'701.22	277'544.90	215'240.89	351'942.10	224.88	109.55
2257 Cressier	416'352.45	571.13	278.23	137'396.31	278'956.14	100'262.37	237'658.68	326.01	158.81
2258 Fräschels	5'290.24	10.75	5.24	1'745.78	3'544.46	67'666.78	69'412.56	141.08	68.73
2259 Galmiz	35'597.85	63.68	31.02	11'747.29	23'850.56	76'881.57	88'628.86	158.55	77.24
2260 Gempenach	8'242.13	29.86	14.55	2'719.90	5'522.22	37'959.42	40'679.32	147.39	71.80
2261 Greng	27'041.06	174.46	84.99	8'923.55	18'117.51	21'317.79	30'241.34	195.11	95.05
2262 Gurmels	70'676.33	46.62	22.71	23'323.19	47'353.14	208'501.71	231'824.90	152.92	74.49
2263 Guschelmuth	3'505.91	11.31	5.51	1'156.95	2'348.96	42'635.57	43'792.53	141.27	68.82
2264 Jeuss	2'455.76	8.32	4.06	810.40	1'645.36	40'572.56	41'382.96	140.28	68.34
2265 Kerzers	220'574.48	58.65	28.57	72'789.58	147'784.90	517'265.80	590'055.37	156.89	76.43
2266 Kleinbödingen	7'387.05	14.74	7.18	2'437.73	4'949.32	68'904.59	71'342.32	142.40	69.37
2269 Liebistorf	7'510.35	12.41	6.05	2'478.42	5'031.93	83'208.14	85'686.55	141.63	69.00
2270 Lurtigen	3'768.49	20.26	9.87	1'243.60	2'524.89	25'581.34	26'824.95	144.22	70.26
2271 Meyriez / Merlach	28'378.35	54.89	26.74	9'364.86	19'013.49	71'105.14	80'469.99	155.65	75.82
2272 Misery-Courtion	15'657.08	12.79	6.23	5'166.83	10'490.24	168'341.75	173'508.59	141.76	69.06
2274 Muntelier	341'114.51	470.50	229.21	112'567.79	228'546.72	99'712.23	212'280.02	292.80	142.64
2275 Murten	716'190.41	131.00	63.82	236'342.84	479'847.58	751'898.99	988'241.83	180.76	88.06
2276 Ried	16'052.74	22.71	11.06	5'297.40	10'755.33	97'236.62	102'534.02	145.03	70.65
2277 Salvenach	8'342.18	20.25	9.86	2'752.92	5'589.26	56'664.05	59'416.97	144.22	70.26
2278 Ulmiz	23'263.39	71.36	34.76	7'676.92	15'586.47	44'836.12	52'513.04	161.08	78.47
2279 Villarepos	5'118.38	11.42	5.57	1'689.06	3'429.31	61'615.28	63'304.35	141.30	68.84
2280 Bas-Vully	68'482.09	46.71	22.76	22'599.09	45'883.00	201'625.01	224'224.10	152.95	74.51
2281 Haut-Vully	22'016.85	20.65	10.06	7'265.56	14'751.29	146'611.36	153'876.92	144.35	70.32
2282 Wallenbuch	763.99	6.02	2.93	252.12	511.87	17'466.83	17'718.95	139.52	67.97
2283 Wallenried	33'196.65	99.69	48.56	10'954.89	22'241.76	45'798.86	56'753.75	170.43	83.03

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

	rendement communal coeff. impôts 75%	par habitant	indice capacité fiscale	part restant à la commune 33%	part à redistribuer 67%	part totale redistribuée à la commune	rendement communal corrige	par habitant	indice corrigé capacité fiscale
	Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	pro Einwohner	Steuerkraftindex	verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	umzuverteilender Betrag 67%	der Gemeinde total zukommender Anteil	korrigierter Gem. Steuerertrag	pro Einwohner	korrigierter Steuerkraftindex
SENSE / SINGINE									
2291	Alterswil	111'225.15	59.35	28.91	36'704.30	74'520.85	257'738.93	157.12	76.54
2292	Brünisried	8'998.50	15.36	7.48	2'969.51	6'029.00	80'594.99	142.60	69.47
2293	Düdingen	1'039'070.10	155.74	75.87	342'893.13	696'176.97	917'627.60	188.93	92.04
2294	Giffers	48'449.44	36.35	17.71	15'988.31	32'461.12	183'332.97	149.53	72.84
2295	Bösingen	253'658.74	82.30	40.09	83'707.38	169'951.35	423'880.13	164.69	80.23
2296	Heitenried	39'627.94	34.76	16.93	13'077.22	26'550.72	156'788.89	149.01	72.59
2298	Oberschrot	14'228.85	14.23	6.93	4'695.52	9'533.33	137'534.11	142.23	69.29
2299	Plaffeien	282'222.98	142.18	69.26	93'133.58	189'089.39	273'005.21	184.45	89.86
2300	Plasselb	18'949.61	18.43	8.98	6'253.37	12'696.24	141'385.07	143.62	69.96
2301	Rechthalten	44'133.75	43.52	21.20	14'564.14	29'569.61	139'459.59	151.90	74.00
2302	St. Antoni	86'297.89	45.56	22.20	28'478.30	57'819.58	260'489.61	152.57	74.32
2303	St. Silvester	19'800.19	20.39	9.93	6'534.06	13'266.13	133'545.62	144.26	70.28
2304	St. Ursen	79'179.71	68.44	33.34	26'129.31	53'050.41	159'126.97	160.12	78.00
2305	Schmitten	2'254'394.96	691.96	337.09	743'950.34	1'510'444.62	448'086.14	365.88	178.24
2306	Tafers	87'672.86	33.53	16.33	28'932.04	58'740.82	359'651.70	148.60	72.39
2307	Tentlingen	90'237.83	80.86	39.39	29'778.48	60'459.34	153'488.07	164.22	80.00
2308	Ueberstorf	81'813.49	37.84	18.43	26'998.45	54'815.04	297'348.75	150.02	73.08
2309	Wünnewil-Flamatt	316'038.94	64.25	31.30	104'292.85	211'746.09	676'530.30	158.74	77.33
2310	Zumholz	3'506.81	7.99	3.89	1'157.25	2'349.56	60'377.48	140.17	68.28
VEVEYSE / VIVISBACH									
2321	Attalens	208'387.61	94.38	45.98	68'767.91	139'619.70	303'675.32	168.68	82.17
2322	Besencens	1'186.65	8.42	4.10	391.59	795.06	19'392.31	140.31	68.35
2323	Bossonnens	71'646.49	66.59	32.44	23'643.34	48'003.15	147'986.71	159.51	77.70
2324	Bouloz	3'215.70	12.23	5.96	1'061.18	2'154.52	36'171.47	141.57	68.97
2325	Châtel-Saint-Denis	1'451'565.08	350.03	170.52	479'016.47	972'548.60	570'353.96	253.04	123.27
2326	Le Crêt	23'339.14	61.10	29.76	7'701.92	15'637.22	52'538.03	157.70	76.82
2327	Fiaugères	786.90	4.10	2.00	259.68	527.22	26'406.55	138.89	67.66
2328	Granges	120'041.33	182.71	89.01	39'613.64	80'427.69	90'359.91	129'973.55	197.83
2329	Grattavache	788.21	3.46	1.68	260.11	528.10	31'357.78	138.67	67.56
2330	Pont	6'862.84	42.63	20.77	2'264.74	4'598.10	22'142.99	151.60	73.85
2331	Porsel	14'306.93	35.77	17.42	4'721.29	9'585.64	55'013.65	149.34	72.75
2332	Progens	2'323.99	8.77	4.27	766.92	1'557.07	36'446.54	140.43	68.41

INDICE DE CAPACITÉ FISCALE - rendement fiscal sur les personnes morales (PM), 1998

Annexe / Anhang 5

STEUERKRAFTINDEX - Steuerertrag der juristischen Personen (JP), 1998

		rendement communal coeff. impôts 75% Gem. Steuerertrag Steuerfuss 75%	par habitant pro Einwohner	indice capacité fiscale Steuerkraftindex	part restant à la commune 33% verbleibender Anteil der Gemeinde 33%	part à redistribuer 67% umzuverteiler Betrag 67%	part totale redistribuée à la commune der Gemeinde total zukommender Anteil	rendement communal corrigé korrigierter Gem. Steuerertrag	par habitant pro Einwohner	indice corrigé capacité fiscale korrigierter Steuerkraftindex
2333	Remaufens	11'634.30	15.53	7.57	3'839.32	7'794.98	103'013.05	106'852.37	142.66	69.50
2335	Saint-Martin	22'701.53	47.29	23.04	7'491.50	15'210.02	66'016.37	73'507.88	153.14	74.60
2336	Semsaies	22'260.94	22.17	10.80	7'346.11	14'914.83	138'084.25	145'430.36	144.85	70.56
	canton	47'997'352.54	205.27	100.00	15'839'126.34	32'158'226.20	32'158'226.20	47'997'352.54	205.27	100.00