

01.01.2015
31.12.2015

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

2. Calendrier des assemblées générales

3. Analyses par société

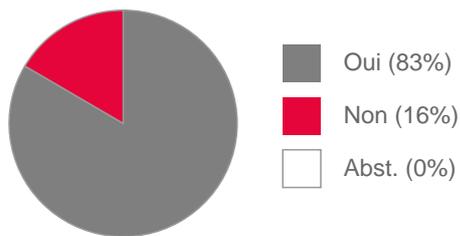
Etabli le 16.03.2016

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	58	1291	1092	199	0
Assemblées générales extraordinaires	4	27	8	19	0
Total	62	1318	1100	218	0

1.2 Répartition des positions de vote



2. Calendrier des assemblées générales

	Société	Assemblée	Date
1	ABB	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
2	Actelion	Assemblée générale ordinaire	08.05.2015
3	Addex Therapeutics	Assemblée générale ordinaire	11.06.2015
4	Adecco	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
5	Airopack Technology Group	Assemblée générale ordinaire	28.05.2015
6	APG SGA	Assemblée générale ordinaire	20.05.2015
7	Bâloise	Assemblée générale ordinaire	30.04.2015
8	Banque Cantonale Vaudoise	Assemblée générale ordinaire	23.04.2015
9	Barry Callebaut	Assemblée générale ordinaire	09.12.2015
10	Basilea	Assemblée générale ordinaire	29.04.2015
11	Bossard	Assemblée générale ordinaire	13.04.2015
12	Burckhardt Compression	Assemblée générale ordinaire	04.07.2015
13	Calida	Assemblée générale ordinaire	12.05.2015
14	CI Com	Assemblée générale ordinaire	19.06.2015
15	Clariant	Assemblée générale ordinaire	31.03.2015
16	Comet Holding	Assemblée générale ordinaire	22.04.2015
17	Credit Suisse Group	Assemblée générale ordinaire	24.04.2015
18	Credit Suisse Group	Assemblée générale extraordinaire	19.11.2015
19	Dätwyler	Assemblée générale ordinaire	16.04.2015
20	Dufry	Assemblée générale ordinaire	29.04.2015
21	Ems-Chemie	Assemblée générale ordinaire	08.08.2015
22	Flughafen Zürich	Assemblée générale ordinaire	28.04.2015
23	Galenica	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
24	Garmin	Assemblée générale ordinaire	05.06.2015
25	Geberit	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015
26	Georg Fischer	Assemblée générale ordinaire	18.03.2015
27	Givaudan	Assemblée générale ordinaire	19.03.2015
28	Helvetia	Assemblée générale ordinaire	24.04.2015
29	Implenia	Assemblée générale ordinaire	24.03.2015
30	Julius Bär	Assemblée générale ordinaire	15.04.2015
31	Kühne + Nagel	Assemblée générale ordinaire	05.05.2015
32	Kuoni	Assemblée générale ordinaire	20.04.2015
33	LafargeHolcim	Assemblée générale ordinaire	13.04.2015
34	LafargeHolcim	Assemblée générale extraordinaire	08.05.2015
35	Leonteq	Assemblée générale ordinaire	22.04.2015
36	Lindt & Sprüngli	Assemblée générale ordinaire	23.04.2015
37	Logitech	Assemblée générale ordinaire	09.09.2015
38	Lonza	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015

	Société	Assemblée	Date
39	Meyer Burger	Assemblée générale ordinaire	29.04.2015
40	Nestlé	Assemblée générale ordinaire	16.04.2015
41	Novartis	Assemblée générale ordinaire	27.02.2015
42	Richemont	Assemblée générale ordinaire	16.09.2015
43	Roche	Assemblée générale ordinaire	03.03.2015
44	Schaffner	Assemblée générale ordinaire	15.01.2015
45	Schindler	Assemblée générale ordinaire	20.03.2015
46	SGS	Assemblée générale ordinaire	12.03.2015
47	Siegfried	Assemblée générale ordinaire	14.04.2015
48	Sika	Assemblée générale ordinaire	14.04.2015
49	Sika	Assemblée générale extraordinaire	24.07.2015
50	Sonova	Assemblée générale ordinaire	16.06.2015
51	Swatch Group	Assemblée générale ordinaire	28.05.2015
52	Swiss Life	Assemblée générale ordinaire	27.04.2015
53	Swiss Re	Assemblée générale ordinaire	21.04.2015
54	Swisscom	Assemblée générale ordinaire	08.04.2015
55	Syngenta	Assemblée générale ordinaire	28.04.2015
56	Temenos	Assemblée générale ordinaire	06.05.2015
57	THERAMetrics	Assemblée générale ordinaire	13.05.2015
58	Transocean	Assemblée générale ordinaire	15.05.2015
59	Transocean	Assemblée générale extraordinaire	29.10.2015
60	U-blox	Assemblée générale ordinaire	28.04.2015
61	UBS	Assemblée générale ordinaire	07.05.2015
62	Zurich Insurance Group	Assemblée générale ordinaire	01.04.2015

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de M. Roger Agnelli	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.2	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Election de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
8.5	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.6	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
8.7	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.8	Election de M. Peter R. Voser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Election de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Election de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Election de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Actelion

Assemblée générale ordinaire du 08 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Election de Mme Herna Verhagen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. David Stout	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Election de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4.2	Election de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4.3	Election de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Addex Therapeutics

Assemblée générale ordinaire du 11 juin 2015 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
3.	Approuver l'affectation du résultat du bilan	POUR	POUR	POUR		✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection du Prof. Dr. Vincent Lawton	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Election du Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Election de M. Tim Dyer	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Elections au comité de rémunération					
6.1	Election du Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Election du Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
9.	Modification des statuts					
9.1	Augmentation du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.	✓
9.2	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés et aux prêts convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté.</p> <p>En cas de refus des montants de rémunérations, un nouveau vote peut être effectué lors de la même assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓
10.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓

Adecco

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Election de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.1	Election de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

Airopack Technology Group

Assemblée générale ordinaire du 28 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Quint Kelders	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. John McKernan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.1	Election de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de Dr. Attila A. Tamer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Election de M. Christian Feller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Election de Mr. Antoine Kohler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Election de M. Antoine Kohler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4.2	Election de M. Christian Feller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 99 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99 %

APG|SGA

Assemblée générale ordinaire du 20 mai 2015 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bericht der Revisionsstelle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 94 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Daniel Hofer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.1	Election de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.2	Election de M. Stéphane Prigent	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
7.	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.	✓ 97 %
10.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 30 avril 2015 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Modification des statuts en conformité avec l'ORAB	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election du Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.3.1	Election de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Election de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.4	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Verbindliche prospektive Abstimmung über die fixe Vergütung des Verwaltungsrats	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 97 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Reto Donatsch	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 09 décembre 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende et emploi du bénéfice					
4.1	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Modification des statuts : Augmentation de la taille maximale du conseil	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Walther Andreas Jacobs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.2	Réélection de Juergen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.3	Réélection de Andreas G. Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.4	Réélection de Fernando Aguirre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.5	Réélection de Dr. Jakob Baer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.6	Réélection de James L. Donald	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.7	Réélection de Nicolas Jacobs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.8	Réélection de Timothy E. Minges	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.9	Réélection de Wai Ling Liu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.10	Election de Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Walther Andreas Jacobs en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Elections au comité de rémunération					
7.3.1	Réélection de James L. Donald au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3.2	Réélection de Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3.3	Réélection de Wai Ling Liu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3.4	Election de Patrick De Maeseneire au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Basilea

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Elections au conseil d'administration					
4a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4b	Réélection de M. Domenico Scala	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4c	Réélection de M. Hans-Beat Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4d	Réélection de Prof. Dr. med. Daniel Lew	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4e	Réélection de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4f	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4g	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Elections au comité de rémunération					
6a	Election de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6b	Election de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6c	Election de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. La dilution potentielle est excessive.	✓ 71 %
10a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 63 %

Bossard

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Modification des statuts: separation of the nomination and remuneration committee	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection du Dr. Thomas Schmuckli-Grob en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection du Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Election du Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Election de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection du Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Election du Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Mme Helen Wetter-Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.3	Election de Mme Mariateresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant					
4.4.1	Election de René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Election de Christoph Schweiger en tant que substitut du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Burckhardt Compression

Assemblée générale ordinaire du 04 juillet 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts					
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Diminution du délai pour ajouter un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Suppression de l'article 25 (reprises de biens)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection du Dr. Monika Krüsi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection du Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.2	Réélection du Dr. Stephan Bross au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 92 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (FY 2015)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (FY 2016)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2015)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale (FY 2016)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 66 %

Calida

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2015 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.a	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
5.2.b	Réélection de M. Beat Grüning	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.c	Réélection de Mme Marianne Tesler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.d	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.e	Réélection de M. Felix Sulzberger	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.f	Réélection de M. Christian Haas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.g	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.b	Réélection de M. Beat Grüning au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale (non basée sur les actions) de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale, basée sur les actions, de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 85 %

CI Com

Assemblée générale ordinaire du 19 juin 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Alain Dumenil en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne jouit pas d'une bonne réputation, ou ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 100 %
6	Réélection de M. Michel Rhétoret (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (2) par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 100 %
7	Réélection de M. Claude Chabanel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 100 %
8	Réélection de M. Michel Favre	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Réélection de M. Patrick Engler (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (2) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 100 %
10.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 100 %
11	Elections au comité de rémunération					
11.1	Election de M. Alain Dumenil au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Dumenil au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il est président du comité de rémunération et également président du conseil d'administration et n'est pas considéré indépendant.</p>	✓ 100 %
11.2	Election de M. Patrick Engler (CFO) au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Engler au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓ 100 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le nom de l'organe de révision n'est pas communiqué avant l'assemblée générale.	✓ 100 %
13	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
14	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 100 %
15	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Clariant

Assemblée générale ordinaire du 31 mars 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Approbation de l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection du Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection du Dr. iur. Peter R. Isler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection du Dr. iur. Dominik S. Koechlin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection du Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection du Dr. phil. Rudolf Wehri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.9	Election de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Election du Dr. iur. Dominik S. Koechlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.3	Election du Dr. phil. Rudolf Wehri au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

Comet Holding

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	ATTENTION : Suite à des informations de dernière minute fournies par la société, le rapport et les recommandations de vote ont été modifiés. Ethos recommande de voter POUR tous les points à l'ordre du jour.					
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.b	Décision sur le remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess comme président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de M. Hans Leonz Notter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.7	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hans Leonz Notter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✗ 66 %
7.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb (art. 21-28)	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
7.3	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb (autres)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 19 novembre 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1	Augmentation de capital ordinaire pour certains investisseurs qualifiés	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Augmentation de capital ordinaire pour les actionnaires existants	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 94 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
4.2	Vote sur la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 87 %
4.2.1	Rémunération fixe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.2.2	Rémunération variable	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.10	Réélection de M. Sebastian Thrun	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Réélection de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Ulrich Graf as chairman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Hans R. Rüegg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Election de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Election de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection du candidat qui sera nommé lors du meeting spécial (point de l'agenda 4.1.1)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Election de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 98 %
4.2.2	Election de M. Ulrich Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 100 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Dufry

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.4	Réélection de M. James Cohen	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.2.5	Réélection de M. Julián Díaz González (CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 94 %
4.2.6	Réélection de M. José Ferreira de Melo	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.7	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 76 %
4.2.8	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3	Réélection de M. James Cohen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 77 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 77 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 96 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président du conseil reçoit un bonus annuel.</p>	✓ 73 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
9	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Modification des statuts: Reprises de biens	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 08 août 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.c	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.d	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent les honoraires liés à la révision. Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé semble excessif au vu du manque de transparence quant aux catégories de mandats admis.</p>	✓ 93 %

Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2015 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes					
2.	Présentation du rapport de révision					
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Elections au conseil d'administration					
8.1.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
8.1.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8.1.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
8.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
8.3	Elections au comité de rémunération					
8.3.1	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3.2	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
8.3.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
8.3.4	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Galenica

Assemblée générale ordinaire du 07 mai 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
III	Instructions spécifiques					
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La rémunération du président exécutif ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil est excessive.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que président exécutif	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.b	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1.c	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.e	Réélection de Dr. iur. Hans Peter Frick	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.f	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.g	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.h	Réélection de M. Stefano Pessina	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.i	Election de Dr. iur. Romeo Cerutti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.k	Election de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Elections au comité de rémunération					
6.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.c	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Garmin

Assemblée générale ordinaire du 05 juin 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Donald H. Eller	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Joseph J. Hartnett	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Min H. Kao	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Charles W. Peffer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Clifton A. Pemble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Thomas P. Poberezny	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Dr. Min H. Kao en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Election de Dr. Donald H. Eller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2	Election de M. Joseph J. Hartnett au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Election de M. Charles W. Peffer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de M. Thomas P. Poberezny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Révision du plan de participation pour les employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. iur. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.6	Election de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 94 %
7	Rémunérations					
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 18 mars 2015 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 59 %
2	Utilisation du bénéfice au bilan 2014 et distribution du dividende					
2.1	Utilisation du bénéfice au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Affectation des réserves provenant d'apports de capital (dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Modification des statuts: réduction de la taille minimale et maximale du conseil	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le nombre proposé est inadapté à la taille de la société.	✓ 93 %
4.2	Révision partielle des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les limites à la rémunération variable fixées dans les statuts dépassent celles d'Ethos. La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.	✓ 78 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection du Dr. iur. Hubert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. sc. math. Roman Boutellier	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Ulrich Graf	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election du Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de M. Ulrich Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Election du Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Election de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 19 mars 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Modifications des statuts					
5.1	Décisions de l'Assemblée générale à la majorité qualifiée	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Qualification des réviseurs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election des administrateurs existants					
6.1.1	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. André Sérénus Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Peter W. Kappeler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Election de nouveaux administrateurs					
6.2.1	Election de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.2	Election de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Election du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.1	Election de M. André Sérénus Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4.2	Election de M. Peter W. Kappeler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4.3	Election du Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long-terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 24 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Pierin Vincenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.4	Réélection du Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.6	Election du Dr. oec. Patrick Gisel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection du Dr. iur. Balz Hösly	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.8	Réélection du Dr. iur. Peter A. Kaemmerer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection du Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection du Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.11	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Mme Gabriela Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.13	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.14	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Election du Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Election de M. John Martin Manser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Election de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 91 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Implenla

Assemblée générale ordinaire du 24 mars 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb et droit de mettre un point à l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection du Dr. iur. Hubert Achermann et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.b	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
6.1.d	Réélection de M. Hans-Beat Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.e	Réélection du Dr. iur. Patrick Hünerwadel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.f	Election de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.a	Réélection de M. Calvin Grieder au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Grieder au sein du conseil d'administration.	✓ 89 %
6.2.b	Election de Mme Chantal Balet Emery au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.c	Election de M. Henner Mahlstedt au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %

Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 15 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable en cash de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable en actions de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 90 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.4	Réélection du Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.6	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.7	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Election de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Elections au comité de rémunération					
6.4.1	Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.4.2	Election de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4.3	Election de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 05 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.h	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.i	Réélection de M. Bernd Wrede	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de M. Karl Gernandt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Election de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il faisait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 87 %
4.3.b	Election de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.c	Election de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.d	Election de Dr. sc. tech. Jörg Wolle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.e	Election de M. Bernd Wrede au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réduction du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 91 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 87 %

Kuoni

Assemblée générale ordinaire du 20 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de M. Jay Lee	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le taux de participation de M. Lee aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 88 %
4.1.3	Réélection de M. John Lindquist	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de M. Adriaan Nühn	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de M. David J. Schnell	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de Mme Annette S. Schömmel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Election de Mme Selina Neri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de Mr. Heinz Karrer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Election de M. Jay Lee au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Lee au sein du conseil d'administration. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
4.3.2	Election de M. Adriaan Nühn au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Election de Mme Annette S. Schömmel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %

LafargeHolcim

Assemblée générale extraordinaire du 08 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Présentation de la fusion					
1.1	Augmentation de capital ordinaire en vue de l'offre d'échange	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. La gouvernance de la nouvelle entité s'annonce clairement moins bonne que précédemment.	✓ 94 %
1.2	Création d'un capital autorisé aux fins de l'offre d'échange prolongée et d'un éventuel squeeze-out	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
2	Création d'un capital autorisé pour un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Changements statutaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 94 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de M. Bruno Lafont	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93 %
4.2	Election de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 91 %
4.3	Election de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 93 %
4.4	Election de M. Nassef Sawiris	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.5	Election de M. Philippe P. Dauman	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.6	Election de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
4.7	Election de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 94 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Desmarais Jr. au sein du conseil d'administration.	✓ 91 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Election de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Fanjul Martin au sein du conseil d'administration.	✓ 94 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 93 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 79 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
3.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p>	✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection du Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection du Dr. oec. publ. Rainer Alexeter Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
5.1.8	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.9	Réélection du Dr. iur. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.10	Réélection de Mme Anne Wade	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Election de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Election du Prof. Dr. Wolfgang Reitzle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Election du Dr. h.c. Thomas Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.</p>	✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 81 %

Leonteq

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓
2.2	Distribution de réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓
3	Présentation du rapport de rémunération 2014	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de M. Lukas Ruffin	POUR	POUR	POUR		✓
5.7	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz	POUR	POUR	POUR		✓
5.8	Election de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	POUR		✓
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de M. Vince Chandler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.3	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.4	Réélection de M. Lukas Ruffin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
9	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive ou non justifiée.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Vote consultatif de la rémunération 2015 de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
9.3	Vote contraignant de la rémunération 2016 de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
10.1	Création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.2	Fractionnement des actions ("split")	POUR	POUR	POUR		✓

Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 23 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	POUR		✓
5	Réduction du capital-actions et du capital-participation	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✓ 85 %
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.4	Réélection de Dr. iur. Franz Peter Oesch	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
6.5	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.6	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
7.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96 %
11	Modification du capital conditionnel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %

Logitech

Assemblée générale ordinaire du 09 septembre 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.A	Réélection de M. Kee-Lock Chua	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.E	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.F	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.G	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.H	Election de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.I	Election de Mme Sue Gove	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.J	Election de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.C	Election de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président exécutif du conseil ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 86 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Lonza

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection du Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection du Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection du Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Juergen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection du Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Election de M. Thomas Ebeling au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.2	Election de M. Jean-Daniel Gerber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.3	Election de M. Juergen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.	Rémunération de la direction					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Meyer Burger

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 64 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter M. Wagner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Konrad Wegener	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Election de M. Franz Richter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.2.2	Réélection de M. Peter M. Wagner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.2.3	Election de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Augmentation du capital conditionnel (participation des employés)	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
8.2	Augmentation du capital conditionnel (obligations convertibles)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Mise en oeuvre de l'ORAb: Durée maximale des clauses de non-concurrence	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 16 avril 2015 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.4.2	Réélection de Dr. h.c. Daniel Borel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.4	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 27 février 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p> <p>Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.</p> <p>La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.</p> <p>Les contrats de travail peuvent inclure des clauses de non concurrence rémunérées incompatibles avec les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.</p>	✓ 94 %
6.	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du Conseil d'administration de l'assemblée générale de 2015 à celle de 2016	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du Comité de direction pour le cycle de performance se terminant en 2016	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération 2014	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7.	Elections au conseil d'administration					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Réélection du Dr. Jörg Reinhardt comme Président du Conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection du Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection du Prof. Dr. Verena Briner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de M. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.7	Réélection du Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection du Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection du Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Election du Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection du Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 16 septembre 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.3	Réélection de M. Bernard Fornas (co-CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓
4.5	Réélection de M. Richard Lepou (co-CEO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.6	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.7	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.9	Réélection de M. Alain Dominique Perrin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.10	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.11	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.12	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.15	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.16	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (3) par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
4.17	Réélection de Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.18	Réélection de Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (11.1 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration.	✓
5.3	Réélection Arthur Charles Valerian Wellesley, Duc de Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓

Roche

Assemblée générale ordinaire du 03 mars 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	ATTENTION : Les bons de jouissance (ISIN : CH0012032048 ; Sedol : 7110388) n'ont pas de droit de vote.					
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 100 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
5.1	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection du Prof. Dr. sc. tech. Pius Baschera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Réélection du Prof. Sir John Irving Bell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Réélection du Dr. DeAnne S. Julius	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.9	Réélection du Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.10	Réélection du Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Election de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Réélection du Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.14	Election de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.15	Election de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.16	Election du Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La hausse proposée est excessive ou non justifiée.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓ 100 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Schaffner

Assemblée générale ordinaire du 15 janvier 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.a	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.b	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection du Dr. sc. techn. Herbert Baechler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection du Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.b	Election du Dr. sc. techn. Herbert Baechler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.c	Election du Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération de l'année 2013/14	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.b	Vote contraignant sur les montants agrégés de rémunérations pour les membres du conseil d'administration pour l'année 2015/16	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.c	Vote contraignant sur les montants agrégés de rémunérations pour les membres de la direction générale pour l'année 2015/16	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 20 mars 2015 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (hors direction générale) est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 90 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Patrice Bula comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.1	Réélection du Prof. Dr. Pius Baschera comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.2	Réélection du Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer (exécutif) comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse.	✓ 91 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.1	Réélection du Prof. Dr. oec. Monika Bütler comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.4	Réélection du Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (Group General Counsel) comme membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse.	✓ 96 %
5.4.5	Réélection de M. Anthony Nightingale comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4.6	Réélection de M. Jürgen Tinggren (exécutif) comme membre du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs (4) par rapport à la pratique suisse.	✓ 98 %
5.4.7	Réélection du Prof. Dr. oec. Klaus W. Wellershoff comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital					
6.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 12 mars 2015 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
4.1.3	Réélection de M. August von Finck Senior	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est âgé de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 69 %
4.1.4	Réélection de M. August François von Finck Junior	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.5	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
4.1.6	Réélection du Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection du Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.8	Election de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.1.9	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 68 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2	Election de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Elections au comité de nomination et rémunérations					
4.3.1	Election de M. August von Finck Senior au comité de nomination et rémunérations	POUR	CONTRE	 CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. von Finck Senior au sein du conseil d'administration. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	 67 %
4.3.2	Election de M. Ian Gallienne au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR	POUR		 71 %
4.3.3	Election de M. Shelby R. du Pasquier au comité de nomination et rémunérations	POUR	POUR	POUR		 95 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		 96 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		 96 %
5	Modification des statuts: Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		 72 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		 91 %
7	Rémunération					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		 95 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		 94 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long-terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		 90 %

Siegfried

Assemblée générale ordinaire du 14 avril 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	POUR		✓ 57 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.5	Réélection de Dr. sc. Felix Meyer	POUR	POUR	POUR		
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas Villiger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Election de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.2	Election de Dr. sc. Felix Meyer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.3.3	Election de Dr. Thomas Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Sika

Assemblée générale extraordinaire du 24 juillet 2015 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire					
1	Propositions de Schenker-Winkler Holding : Révocation de 3 administrateurs					
1.1	Révocation de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg (président du conseil d'administration)	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✘ 13 %
1.2	Révocation de Mme Monika Ribar	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✘ 13 %
1.3	Révocation de M. Daniel J. Sauter	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✘ 13 %
2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✘ 14 %
3	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✘ 31 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 14 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.	
	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Son attitude et ses actes au moment de la transaction avec Saint-Gobain n'étaient pas conformes à son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 25 %
	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 92 %
	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✗ 24 %
	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 83 %
4.1.3	Réélection de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 84 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.2.1	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 13 %
4.3	Election du président du conseil d'administration					
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Dr. iur. Max C. Roesle en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Dr. Roesle n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2.1. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Frits Van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration.	✓ 79 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunérations					
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Proposition du groupe d'actionnaires mené par la Fondation Ethos					
6.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	POUR		✗ 30 %
	Propositions du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle					
6.2	Audit spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Nomination d'un comité d'experts	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 49 %
	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Convocation d'une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 81 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 16 juin 2015 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection de M. John Zei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.3	Réélection de M. John Zei au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 80 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 28 mai 2015 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Rémunération fixe du conseil d'administration					
4.1.1	Rémunération fixe des fonctions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Rémunération fixe des fonctions exécutives des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Rémunération variable des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.4	Rémunération variable de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	POUR	POUR		✓

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 27 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Election de M. Gerold Bühler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.13	Election de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.14	Election de Mme Franziska A. Tschudi au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 90 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz en tant que membre du conseil d'administration and chairman of the board	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Mathis Cabiallavetta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.7	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de M. Hans Ulrich Maerki	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.11	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.12	Election de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.13	Election de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.3	Election de M. Hans Ulrich Maerki au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.4	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.2	Modification de l'art. 3a des Statuts: Capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Modification de l'art. 7, chiffre 4 des Statuts: Compétence de l'Assemblée Générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Suppression de l'art. 33 des Statuts: Disposition transitoire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 08 avril 2015 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. rer. pol. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection du Dr. sc. tech. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Réélection de M. Hugo Gerber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Réélection de M. Michel Gobet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de M. Theophil H. Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election du Dr. sc. tech. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election du Dr. sc. techn. Torsten G. Kreindl au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Election de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de M. Theophil H. Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Syngenta

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2015 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux environnementaux/sociaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 94 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
5.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de M. Michael Mack (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.8	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Jacques Vincent	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. Jacques Vincent au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Temenos

Assemblée générale ordinaire du 06 mai 2015 11:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.	✓ 77 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La rémunération du président exécutif est excessive ou ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de M. Andreas Andreades	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
8.3	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.5	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Elections au comité de rémunération					
9.1	Election de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.2	Election de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Election de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 91 %

THERAMetrics

Assemblée générale ordinaire du 13 mai 2015 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts. Le nombre maximal de mandats proposé est excessif.	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Dr. Raffaele Petrone	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.b	Réélection de Prof. Michael Alan Keller	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.c	Réélection de Dr. Robert E. Patterson	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.d	Réélection de M. Claudio Palladini	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.e	Election de M. Fulvio Citaredo	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Réélection de Dr. Raffaele Petrone en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.a	Election de Dr. Robert E. Patterson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.3.b	Election de M. Claudio Palladini au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>	✓
8	Nouveau capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓

Transocean

Assemblée générale extraordinaire du 29 octobre 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale					
1	Réduction de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Annulation de la troisième et quatrième tranche du dividende approuvé par l'assemblée générale de 2015	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4	Election de M. Jeremy D. Thigpen au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Transocean

Assemblée générale ordinaire du 15 mai 2015 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration					
5A	Réélection de M. Glyn Barker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5B	Réélection de Mme Vanessa C.L. Chang	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5C	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5D	Réélection de M. Chadwick C. Deaton	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5E	Réélection de M. Vincent Intriери	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5F	Réélection de M. Martin B. McNamara	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
5G	Réélection de M. Samuel Merksamer	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5H	Réélection de M. Merrill A. Miller Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5I	Réélection de M. Edward R. Muller	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5J	Réélection de M. Tan Ek Kia	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
6	Election de Mr. Merrill A. Miller Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					
7A	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7B	Election de M. Vincent Intriери au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7C	Election de M. Martin B. McNamara au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. McNamara au sein du conseil d'administration.	✓ 94 %
7D	Election de M. Tan Ek Kia au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
11A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
11B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 82 %
12	Approbation du plan à long-terme 2015	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

U-blox

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2015 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende from capital contributions reserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote consultatif sur la rémunération 2014 du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Vote consultatif sur la rémunération 2014 de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Mme Soo Boon Quek-Koh	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.5	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.6	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Election de M. André Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.2	Modification des statuts : Mise en oeuvre de l'ORAb	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et la rémunération variable totale n'est pas limitée dans les statuts.	✓ 94 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à l'organe de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 07 mai 2015 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Emploi du bénéfice et dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi du bénéfice et dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il existe un désaccord profond avec la gestion effectuée ou les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 89 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de Dr. oec. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.7	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.10	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Election de M. Jes Staley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. Jes Staley au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal de la rémunération est significativement supérieur à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les comptes présentés ou la procédure d'audit définie par l'organe de révision font l'objet de graves critiques.	✓ 93 %
8.3	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 01 avril 2015 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan comme membre et président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dame Alison Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Thomas Konrad Escher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection du Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Réélection du Dr. Monica E. Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Réélection de M. Donald Thor Nicolaisen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Election de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.1	Election de Dame Alison Carnwath au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.2	Election de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.3	Election de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 93 %
4.2.4	Election de M. Thomas Konrad Escher au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les conditions d'exercice d'un plan de rémunération variable ont été modifiées en cours de période.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 92 %
4.2.5	Election du Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %