

Adhésion du canton de Fribourg aux modifications du concordat Hooligans

Résultat de l'évaluation

Outil mis à disposition par l'Unité de développement durable du Département des infrastructures de l'État de Vaud. <http://www.vd.ch/durable>

Données concernant l'auteur de l'évaluation

Nom et prénom : Rey Benoît/Godat Claudine
Email : benoit.rey@fr.ch/claudine.godat@fr.ch
Institution : : DSJ
Département : : Secrétariat général
Service : :

Co-auteurs

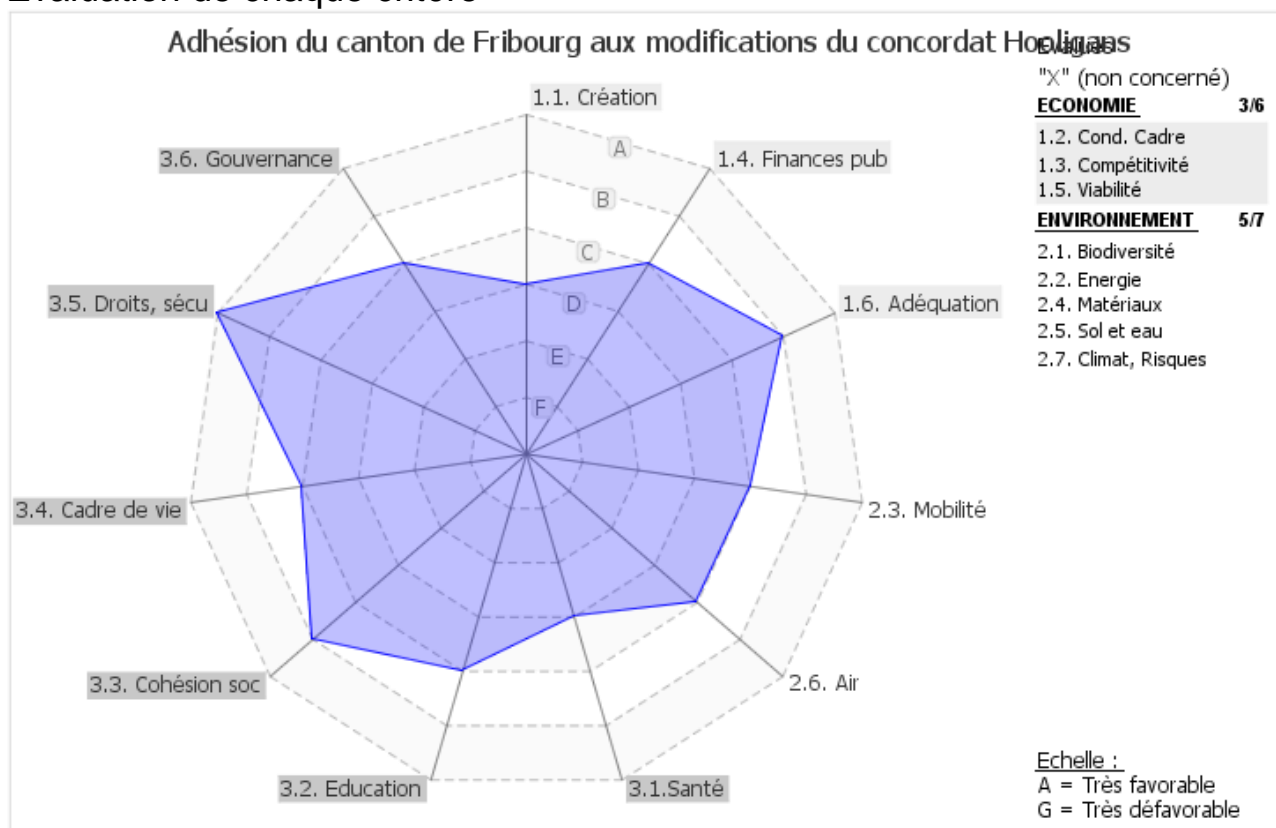
Informations sur le projet

Description : Cf. textes mis en consultation
Effet levier Faible

Domaines concernés :	Economie	Environnement	Société
	Légèrement	Légèrement	Moyennement

Commentaire général sur l'évaluation

Évaluation de chaque critère



Échelle de notation

A	Très favorable
B	Favorable
C	Favorable avec quelques réserves
D	Moyen
E	Défavorable avec quelques points favorables
F	Défavorable
G	Très défavorable
X	Pas concerné

Récapitulatif des critères

Economie	Environnement	Société
1.1. Création et distribution de richesses	2.1. Diversité biologique et espace naturel	3.1. Santé et prévention
1.2. Conditions cadre pour l'économie	2.2. Energie	3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles
1.3. Compétitivité de l'économie et innovation	2.3. Mobilité et territoire	3.3. Cohésion sociale
1.4. Finances publiques	2.4. Consommation de matériaux et recyclage	3.4. Cadre de vie et espace public
1.5. Faisabilité et viabilité du projet	2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau	3.5. Droits et sécurité
1.6. Conformité et adéquation aux besoins	2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur	3.6. Gouvernance, vie politique et associative
	2.7. Changement climatique et risques	

Economie

1.1. Création et distribution de richesses

D - Moyen

Liste des sous-critères :

Création de valeur / Postes de travail / Productivité de l'activité économique / Différences de revenus / Diversification et répartition territoriale de l'activité économique / Retombées sur l'environnement économique local / Coût de la vie

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Une condition prévue par le Conseil d'Etat serait d'obliger les organisateurs de manifestations sportives à engager des entreprises de sécurité, avec des agents de sécurité. Les entreprises de sécurité du canton pourraient bénéficier de cet apport en revenus.

Risques de répercussions négatives : Avec la perception, avec le prix d'entrée, d'un montant destiné à la participation aux frais de la sécurité publique, le coût des billets va légèrement augmenter pour les spectateurs.

Potentiel d'amélioration :

1.2. Conditions cadre pour l'économie

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Accompagnement, conseil et appui à la création d'entreprises / Adéquation des infrastructures aux besoins de l'économie / Offre en crèches et parents de jours / Accès au marché international / Fiscalité / Offre de sites pour l'implantation d'entreprises / Respect de la non distorsion de la concurrence

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.3. Compétitivité de l'économie et innovation

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Capacité d'innovation / Recherche et développement / Qualification des employés / Systèmes de gestion / Accès à l'information

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.4. Finances publiques

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Bilan financier et endettement des collectivités publiques / Justification du besoin d'argent public / Frais induits et risques de coûts différés pour la collectivité / Recettes fiscales provenant des personnes morales

/ Recettes fiscales provenant des personnes physiques / Capacité d'action de la collectivité publique / Collaborations régionales et suprarégionales

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Le prélèvement d'une contribution pour la couverture partielle des frais de maintien de l'ordre va décharger quelque peu les finances cantonales.

Risques de répercussions négatives : Le prix des billets va légèrement augmenter.

Potentiel d'amélioration :

1.5. Faisabilité et viabilité du projet

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Investissements / Produits et charges d'exploitation / Renouvellement des infrastructures / Risque financier / Contraintes légales

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

1.6. Conformité et adéquation aux besoins

B - Favorable

Liste des sous-critères :

Analyse des besoins - adéquation offre/demande / Adéquation avec le programme ou la stratégie concernés / Conformité avec le niveau de qualité souhaité / Exploitation optimale des potentiels / Gouvernance du projet

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Les mesures prises sont destinées à assurer la sécurité publique lors de manifestations sportives. Ce besoin est essentiel. Les mesures proposées par le concordat Hooligans, par la loi d'adhésion et par ses dispositions d'exécution viseront ce but.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

Environnement

2.1. Diversité biologique et espace naturel

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Habitats des espèces rares et menacées / Habitats des espèces courantes / Surfaces proches de l'état naturel / Biodiversité de l'espace habité ou cultivé / Régulation des populations d'espèces sensibles

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.2. Energie

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Consommation d'énergie des bâtiments / Consommation d'énergie des services et de l'industrie / Consommation d'énergie grise / Production d'énergie renouvelable / Sources d'énergie locales

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.3. Mobilité et territoire

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Densification et revalorisation des centres des localités / Changement de mode de transport vers la mobilité durable / Attractivité des transports publics / Attractivité de la mobilité douce / Intensité des transports occasionnés par l'économie / Centralité des emplois et des services / Niveau de trafic dans les agglomérations / Impacts du trafic aérien

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Suivant les circonstances, en cas de matchs à risque élevé, les supporters pourraient être obligés à se déplacer avec des transports publics organisés, et ce par la mise en place d'un système de billet combiné obligatoire comprenant le prix d'entrée et le prix du transport.

Risques de répercussions négatives : Si cette mesure devait être décidée, il pourrait y avoir un risque de concentration de la violence dans les transports publics.

Potentiel d'amélioration :

2.4. Consommation de matériaux et recyclage

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Quantité de déchets / Utilisation de matériaux locaux et abondants / Utilisation de matériaux renouvelables ou recyclés / Modularité, flexibilité, recyclabilité lors de la conception / Taux de recyclage des déchets non organiques / Taux de recyclage des déchets organiques / Traitement des déchets spéciaux / Durée de vie des produits

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Apport de substances polluantes dans l'eau ou dans le sol / Apport de polluants microbiologiques dans

l'eau ou dans le sol / Apport de substances nutritives dans l'eau ou dans le sol / Consommation d'eau / Quantité d'eaux usées / Surfaces construites / Imperméabilisation du sol

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Emissions d'oxydes d'azote et de soufre (NOx, SO2) / Emissions des poussières fines (PM10) / Emissions d'ozone / Pollution sonore / Pollution électromagnétique, y compris pollution lumineuse / Pollution intérieure dans les lieux de vie et de travail / Polluants nauséabonds

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Avec d'éventuelles mesures obligeant le transport des supporters en cars ou en trains, l'on va diminuer la pollution sonore sur le domaine public.

Risques de répercussions négatives : Avec de telles mesures, la pollution sonore sera concentrée dans les transports publics.

Potentiel d'amélioration :

2.7. Changement climatique et risques

X - Pas concerné

Liste des sous-critères :

Emissions de gaz à effet de serre / Energie de provenance nucléaire / Risques de catastrophes naturelles / Risques d'accidents majeurs

Commentaires :

Justification de l'évaluation :

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

Société

3.1. Santé et prévention

D - Moyen

Liste des sous-critères :

Promotion de la santé et prévention / Qualité et accessibilité des prestations de soins / Coûts de la santé / Lutte contre les maladies / Prise en charge médico-psychosociale / Accidents de trafic, de ménage et professionnels / Activités sportives propices à la santé / Etablissements médicosociaux

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Avec d'éventuelles restrictions à la consommation d'alcool pendant les manifestations sportives à haut risque, l'on pourrait favoriser accessoirement la santé publique.

Risques de répercussions négatives : La consommation d'alcool pourrait se déplacer avant et à

l'extérieur de la manifestation sportive, d'où des débordements possibles sur la voie publique.

Il pourrait y avoir un manque à gagner des organisateurs de manifestations sportives sur les recettes provenant de la vente d'alcool.

Potentiel d'amélioration :

3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles	B – Favorable
--	----------------------

Liste des sous-critères :

Formation dans le domaine de l'école obligatoire / Formation dans le domaine de l'école postobligatoire / Orientation professionnelle / Encouragement de la culture / Offre culturelle / Offre sportive / Offre de loisirs

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Les manifestations sportives pourront se dérouler dans un meilleur climat de sécurité, ce qui entraîne un gain d'image pour le sport en général et représente indirectement une contribution à la promotion du sport.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.3. Cohésion sociale	B - Favorable
------------------------------	----------------------

Liste des sous-critères :

Lutte contre la pauvreté / Insertion et réinsertion dans le monde du travail / Intégration des étrangers / Intégration des individus marginalisés dans la société / Intégration des personnes en situation d'handicap / Intégration des personnes âgées / Mixité sociale

Commentaires :

Justification de l'évaluation : L'amélioration de la sécurité lors des manifestations sportives et le gain d'image pour le sport en général tendent à favoriser l'exercice du sport par toutes les couches de la population, donc aussi l'intégration et la mixité sociale.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.4. Cadre de vie et espace public	C - Favorable avec quelques réserves
---	---

Liste des sous-critères :

Cadre de vie / Qualité de l'espace public / Identité des sites / Appropriation de l'espace par les habitants et la communauté / Revalorisation des paysages culturels / Revalorisation des paysages naturels / Protection du patrimoine / Espaces de détente de proximité / Vitalité culturelle et sociale dans les centres / Développement socioculturel local et régional

Commentaires :

Justification de l'évaluation : La sécurisation des endroits privés ouverts au public où sont effectuées des manifestations sportives, est une mesure en soi très positive.

Risques de répercussions négatives : Il faudra veiller à ce que d'éventuelles restrictions de la consommation d'alcool ne diminuent pas le côté festif entourant la manifestation. Les autorités sont bien conscientes de ce risque.

Potentiel d'amélioration :

3.5. Droits et sécurité

A - Très favorable

Liste des sous-critères :

Egalité des chances / Egalité entre hommes et femmes / Stabilité sociale / Sentiment de sécurité de la population / Services d'urgence

Commentaires :

Justification de l'évaluation : L'instauration d'autorisations de match et les mesures que pourra proposer le Conseil d'Etat pour les matchs à risque visent toutes à améliorer la sécurité publique, à savoir ici la sécurité des personnes privées placées dans un lieu privé ouvert au public.

Risques de répercussions négatives :

Potentiel d'amélioration :

3.6. Gouvernance, vie politique et associative

C - Favorable avec quelques réserves

Liste des sous-critères :

Acceptabilité du projet / Participation des acteurs dans les décisions / Vie politique et associative / Structures d'organisation plus efficaces

Commentaires :

Justification de l'évaluation : Globalement, les mesures visant à améliorer la sécurité lors des manifestations sportives devraient être bien acceptées par de larges couches de la population. Les organisateurs de manifestations seront bien entendu associés aux discussions pour la mise en œuvre du concordat. Toutes ces mesures vont éminemment favoriser une calme cohabitation des supporters et favoriser la mixité sociale.

Risques de répercussions négatives : Comme indiqué, les autorités veilleront à ce que d'éventuelles restrictions pour raisons de sécurité en cas de matchs à risque n'empêchent pas le caractère festif de la manifestation.

Potentiel d'amélioration :