

ANNEXE I

Historique des fusions des
communes fribourgeoises

FUSIONS DE COMMUNES / GEMEINDEZUSAMMENSCHLÜSSE

Date du décret / Datum des Dekrets	Date d'entrée en vigueur / Datum d. Inkrafttretens	Communes ayant fusionné / Zusammengeschlossene Gemeinden	No féd.	Nom de la nouvelle commune / Name der neuen Gemeinde	Nombre total de communes / Anzahl aller Gemeinden	Population légale lors de la fusion	Population légale au 31.12.2008
07.09.1866	---	Chavannes-sous Orsonnens et Granges-la-Battiaz		Chavannes-sous-Orsonnens	285		
20.05.1868	---	Romont et Arruffens		Romont	284		
21.11.1922	01.01.1923	Düdingen, division		Düdingen / Schmittfen	283		
22.09.1967	01.01.1968	Semsaies et La Rougève		Semsaies	284		
06.02.1969	01.03.1969	Ecublens, Eschiens et Villangeaux		Ecublens	283		
25.11.1969	01.02.1970	Pont-en-Ogoz et Villars-d'Avry		Le Bry	281		
25.11.1969	01.02.1970	Marly-le-Grand et Marly-le-Petit		Marly	280		
20.11.1970	01.01.1971	Plasselb et Neuhaus		Plasselb	279		
04.05.1972	01.06.1972	Rossens et Illens		Rossens	278		
15.11.1972	01.01.1973	Villarimboud et Maccornens		Villarimboud	277		
07.02.1974	15.02.1974	Courlevon et Coussiberlé		Courlevon	276		
15.11.1974	01.01.1975	Murten et Burg		Murten	275		
14.11.1975	01.01.1976	Marly et Chésalles		Marly	274		
02.11.1976	01.01.1977	Belfaux et Cutterwyl		Belfaux	273		
02.11.1976	01.01.1977	Ependes et Sales		Ependes	272		
10.05.1977	01.01.1978	Sivriez, Le Saulgy et Villaranon		Sivriez	271		
17.11.1977	01.01.1978	Villaz-Saint-Pierre et Fuyens		Villaz-Saint-Pierre	269		
17.11.1977	01.01.1978	Grossguschelmuth et Kleinguschelmuth		Guschelmuth	288		
09.02.1978	01.01.1978	Grossgurmels et Monterschu		Gurmels	267		
14.05.1980	01.01.1981	Romont et Les Glânes		Romont	266		
18.09.1980	01.01.1981	Ponthaux et Nierflet-les-Bois		Ponthaux	265		
20.11.1980	01.01.1981	Murist, Montborget et La Younaise		Murist	264		
10.11.1981	01.01.1982	Lossy et Formangueries		Lossy-Formangueries	262		
11.11.1982	01.01.1983	Villarepos et Chandossel		Villarepos	261		
23.11.1988	01.01.1989	Bonnefontaine et Montécu		Bonnefontaine	260		
14.11.1990	01.01.1991	Murten et Altavilla		Murten	259		
14.11.1990	01.01.1991	Vuarmarens et Morlens		Vuarmarens	258		
06.02.1991	01.01.1991	Saint-Aubin et Les Friques		Saint-Aubin	257		
21.05.1992	01.01.1992	Murist et Franex		Murist	256		
06.05.1993	01.01.1993	Rue et Blessens		Rue	255		
					254		

FUSIONS DE COMMUNES / GEMEINDEZUSAMMENSCHLÜSSE

Date du décret / Datum des Dekrets	Date d'entrée en vigueur / Datum d. Inkrafttretens	Communes ayant fusionné / Zusammengeschlossene Gemeinden	No féd.	Nom de la nouvelle commune / Name der neuen Gemeinde	Nombre total de communes / Anzahl aller Gemeinden	Population légale lors de la fusion	Population légale au 31.12.2008
27.05.1994	01.09.1994	Léchelles et Chandon		Léchelles	253		
14.11.1995	01.01.1996	Farvagny-le-Grand, Farvagny-le-Petit, Grenilles et Posat		Farvagny	250		
24.09.1996	01.01.1997	Cormérod, Courmillens, Courtion et Misery		Misery-Courtion	247		
20.05.1997	01.01.1998	Billens et Hennens		Billens-Hennens	246		
02.02.1999	01.01.1999	Corpataux et Magnedens		Corpataux-Magnedens	245		
Entrée en vigueur du décret du 11.11.1999 relatif à l'encouragement aux fusions de communes / Fusionsdekret vom 11.11.1999							
11.02.2000	01.01.2000	Montagny-la-Ville et Montagny-les-Monts	2029	Montagny	244	1'321	2020
11.02.2000	01.01.2000	Gurmels et Kleingurmels	2262	Gurmels	243	1'480	3'777
11.02.2000	01.01.2000	Grolley et Corsallettes	2200	Grolley	242	1'496	1'609
22.03.2000	01.01.2001	Marsens et Vuippens	2140	Marsens	241	1'241	1'544
17.10.2000	01.01.2001	Ecuwillens et Posieux	2233	Hauterive (FR)	240	1'574	2'125
16.11.2000	01.01.2001	Avry-sur-Matran et Corjolens	2174	Avry	239	1'302	1'676
16.11.2000	01.01.2001	Chavannes-sous-Orsonnens, Orsonnens, Villatgroud, Villarsviraux	2114	Villorsonnens	236	1'091	1'222
16.11.2000	01.01.2001	Lentigny, Lovens et Onnens	2234	La Brillaz	234	1'273	1'672
14.12.2000	01.01.2001	Bionnens, Mossel, Ursy et Vauderens	2102	Ursy	231	1'455	1'722
14.12.2000	01.01.2001	Maules, Romanens, Rueyres-Treyfayes et Sâles	2152	Sâles	228	1'177	1'343
14.12.2000	01.01.2001	Gillarens, Promasens et Rue	2097	Rue	226	973	1'211
18.09.2001	01.01.2002	Albeuve, Lessoc, Montbovon et Neirivue	2121	Haut-lntyamon	223	1'349	1'435
17.09.2002	01.01.2003	Les Ecasseys, Estévenens, La Joux, Lieffrens, La Magne, Sommentier, Villariaz et Vuisternens-devant-Romont	2113	Vuisternens-devant-Romont	216	1'782	1'900
17.09.2002	01.01.2003	Avry-devant-Pont, Le Bry, Gurfemens	2122	Pont-en-Ogoz	214	1'347	1'568
17.09.2002	01.01.2003	Bonnefontaine, Essert, Montévrax, Oberried, Praroman et Zénauva	2220	Le Mouret	209	2'656	2'882
17.09.2002	01.01.2003	Gurmels, Guschelmueth, Liebistorf et Wallenbuch	2262	Gurmels	206	2'579	3'777
14.11.2002	01.01.2003	Courtaman et Courtepin	2254	Courtepin	205	2'610	2'998
14.11.2002	01.01.2003	Estavayer-le-Gibloux, Rueyres-Saint-Laurent, Villarfod, Villars-le-Gibloux	2223	Le Gièbe	202	918	1'095
12.09.2003	01.01.2004	Mannens-Grandsvaz, Montagny	2029	Montagny	201	1'811	2'020
12.09.2003	01.01.2004	La Corbaz, Cormagens, Lossy-Formanguieres	2235	La Sonnaz	199	833	971
12.09.2003	01.01.2004	Besencens, Flaugères, Saint-Martin	2335	Saint-Martin	197	853	905
08.10.2003	01.01.2004	Bouloz, Pont, Porsel	2337	Le Flon	195	857	1'005
06.11.2003	01.01.2004	Chavannes-les-Forts, Prez-vers-Siviriez, Siviriez et Villaraboud	2099	Siviriez	192	1'809	1'994

FUSIONS DE COMMUNES / GEMEINDEZUSAMMENSCHLÜSSE

Date du décret / Datum des Dekrets	Date d'entrée en vigueur / Datum d. Inkrafttretens	Communes ayant fusionné / Zusammengeschlossene Gemeinden	No féd.	Nom de la nouvelle commune / Name der neuen Gemeinde	Nombre total de communes / Anzahl aller Gemeinden	Population légale lors de la fusion	Population légale au 31.12.2008
06.11.2003	01.01.2004	Enney, Estavannens, Villars-sous-Mont	2162	Bas-Inlyamon	190	940	1'085
06.11.2003	01.01.2004	La Neirigue, Vuisternens-devant-Romont	2113	Vuisternens-devant-Romont	189	1'834	1'900
06.11.2003	01.01.2004	Le Crêt, Grattavache et Progens	2338	La Verrerie	187	893	1'040
02.12.2003	01.01.2004	Aumont, Frasses, Granges-de-Vesin et Montet (Broye)	2050	Les Montets	184	1'061	1'211
02.12.2003	01.01.2004	Berlens et Mézières	2087	Mézières	183	923	989
02.12.2003	01.01.2004	Middes et Torny-le-Grand	2115	Torny	182	689	772
15.06.2004	01.01.2005	Cugy et Vesin	2011	Cugy	181	1'173	1'370
13.10.2004	01.01.2005	Lussy et Villarimboud	2116	La Folliaz	180	863	881
18.11.2004	01.01.2005	Delley et Portalban	2051	Delley-Portalban	179	750	848
18.11.2004	01.01.2005	Cordast et Gurmels	2262	Gurmels	178	3'466	3'777
16.12.2004	01.01.2005	Chapelle (Broye) et Cheiry	2009	Cheiry	177	343	344
16.12.2004	01.01.2005	Praratoud et Surpierre	2044	Surpierre	176	307	296
18.11.2004	01.01.2006	Botterens et Villarbeney	2123	Botterens	175	441	466
18.11.2004	01.01.2006	Bulle et La Tour-de-Trême	2125	Bulle	174	15'355	17'494
16.03.2005	01.01.2006	Esmonts et Vuarmarens	2112	Vuarmarens	173	523	594
16.03.2005	01.01.2006	Autavaux, Forel et Montbrelloz	2052	Vernay	171	859	986
21.06.2005	01.01.2006	Agriswil et Ried bei Kerzers	2276	Ried b. Kerzers	170	815	956
21.06.2005	01.01.2006	Bollion, Lully et Seiry	2025	Lully	168	708	853

ANNEXE II

Décret du 11.11.99

Décret

du 11 novembre 1999

relatif à l'encouragement aux fusions de communes

Le Grand Conseil du canton de Fribourg

Vu le message du Conseil d'Etat du 12 octobre 1999 ;
Sur la proposition de cette autorité,

Décrète :

Art. 1 **Objet et financement**

¹ Il est constitué un fonds d'encouragement aux fusions de communes.

² Le fonds est financé à raison de 70 % par l'Etat et de 30 % par l'ensemble des communes.

³ L'approvisionnement du fonds est garanti par une contribution annuelle de 2 800 000 francs de la part de l'Etat et de 1 200 000 francs de la part des communes.

Art. 2 **Répartition des charges entre les communes**

La part mise à la charge de l'ensemble des communes est répartie entre elles en fonction du chiffre de la population légale, pondéré par l'indice de la capacité financière.

Art. 3 **Aide financière**
a) Principe

L'Etat encourage les fusions par le versement d'une aide financière.

Art. 4 **b) Conditions d'octroi**

¹ Pour obtenir l'aide, la nouvelle commune doit en principe constituer une entité culturelle, économique et géographique ainsi que tenir compte si possible des besoins des communes avoisinantes.

² Il n'existe aucun droit à l'obtention de l'aide financière.

Art. 5 c) Calcul

¹ L'aide financière est calculée en multipliant, pour chacune des communes fusionnées, le montant de 400 francs par le chiffre de leur population légale, pondéré par l'inverse de l'indice de leur capacité financière.

² Le chiffre de la population légale et l'indice de la capacité financière retenus sont ceux en vigueur au moment de la décision préalable rendue par le Conseil d'Etat au sens de l'article 8 al. 2 du présent décret.

³ Exceptionnellement, le Conseil d'Etat est habilité à fixer un montant d'aide financière supplémentaire adapté aux circonstances, en tenant compte notamment de l'indice de la capacité financière et/ou des infrastructures indispensables.

Art. 6 d) Limitation en fonction de la population

Lorsque la population d'une des communes qui fusionnent est supérieure à 1500 habitants, l'aide financière de cette commune se calcule sur une population de 1500 habitants.

Art. 7 e) Fusions successives

¹ En cas de fusions successives, la population des communes pour lesquelles l'aide financière a été versée lors d'une précédente fusion conformément au présent décret n'est plus prise en considération pour le calcul de la nouvelle aide financière.

² Seules les communes ayant bénéficié d'une aide financière avant le 30 juin 1999 peuvent y prétendre une nouvelle fois.

Art. 8 Procédure

¹ Les communes qui envisagent une fusion présentent au Conseil d'Etat un projet de convention signé par les conseils communaux des communes intéressées.

² Sur le préavis du ou des préfets, le Conseil d'Etat rend une décision préalable comprenant le montant de l'aide financière.

³ Le projet de convention de fusion est soumis au vote des assemblées communales ou conseils généraux des communes concernées.

⁴ La convention de fusion est transmise au Conseil d'Etat. L'approbation de la fusion est décidée par le Grand Conseil, sur la proposition du Conseil d'Etat.

⁵ L'aide financière est versée dans l'année qui suit l'entrée en vigueur de la fusion, dans les limites des moyens du fonds.

Art. 9 Régime transitoire

...

Art. 10 Exécution et entrée en vigueur

¹ Le Conseil d'Etat est chargé de l'exécution du présent décret qui entre en vigueur le 1^{er} janvier 2000 et expire le 31 décembre 2009. L'approvisionnement du fonds débute le 1^{er} janvier 2001 et prend fin le 31 décembre 2010. Toutefois, le Conseil d'Etat pourra renoncer à l'approvisionnement du fonds dans la mesure où il n'est pas nécessaire.

² Les communes qui envisagent une fusion et souhaitent bénéficier d'une aide financière doivent présenter leur demande au Conseil d'Etat au plus tard le 31 décembre 2004. Les assemblées communales et les conseils généraux doivent se prononcer sur la convention de fusion d'ici au 30 avril 2005. La fusion devra entrer en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2006. Au surplus, les conditions fixées par le Conseil d'Etat doivent être respectées.

³ A l'échéance du présent décret, l'éventuel excédent du fonds de fusion sera réparti entre les communes qui n'ont pas bénéficié d'une aide financière de fusion et l'Etat, au prorata de leur participation.

⁴ Ce décret est soumis aux referendums législatif et financier facultatif.

ANNEXE III

Questionnaire d'évaluation des
fusions de communes,
français et allemand

FUSIONS DE COMMUNES DANS LE CANTON DE FRIBOURG: BILAN DE L'EXERCICE DU POINT DE VUE DE SES ACTRICES, LES COMMUNES FUSIONNEES

Questionnaire

Madame la Syndique,
Monsieur le Syndic,

Ce questionnaire est adressé aux syndics et syndiques des communes qui ont fusionné sous le régime du décret du 11.11.99 (période de 2000 à 2006). Je vous prie de bien vouloir répondre aux questions avec un point de vue collégial et d'apprécier de manière générale les questions qui impliquent une éventuelle comparaison avec les anciennes communes de l'entité fusionnée. En effet, je ne saurais vous demander d'entreprendre la comparaison avec chacune des anciennes communes. Cet exercice serait un travail nécessitant encore davantage de temps à y consacrer et je ne saurais y prétendre; de plus, cette recherche deviendrait fastidieuse, car elle impliquerait l'audition des anciens-nes syndics-ques, ce qui ne me permettrait pas de respecter les exigences restrictives qui me sont imparties.

Après avoir été testé, le questionnaire nécessite une heure de votre temps, consciente qu'il est très précieux. Il me serait agréable de pouvoir recevoir vos réponses en retour d'ici au 15 septembre 2009, soit par courrier (voir enveloppe annexée / Micheline Guerry, c/o Association des communes fribourgeoises, CP 177, 1566 Saint-Aubin), soit par fax (026 677 04 26) soit par courriel (info@acf-fgv.ch).

En tout temps, je reste bien évidemment et très volontiers à votre entière disposition pour toute précision utile concernant ce questionnaire (079 660 64 00).

En vous remerciant infiniment pour votre précieuse collaboration, je vous adresse, Madame la Syndique, Monsieur le Syndic, mes cordiales salutations.

Micheline Guerry

"Feuille de route" du questionnaire

Informations de base

I. Introduction	Q 1 à 7
II. Quel est le bilan tiré de la fusion, de la part de ses divers acteurs et sous ses divers angles?	
A. Autorités	
a. Législatif communal	Q 8 à 13
b. Conseil communal	Q 14 à 22
B. Administration	Q 23 à 32
C. Selon les divers domaines d'action de la commune	
a. Ecoles, structures d'accueil de la petite enfance et jeunesse	Q 33 à 36
b. Social et santé	Q 37 à 40
c. Eaux, épuration, sapeurs-pompiers	Q 41 à 46
d. Finances	Q 47 à 51
e. Bâtiments, édilité, déchetterie, forêts, parchets communaux	Q 52 à 56
f. Aménagement du territoire et constructions	Q 57 à 60
g. Culture, sports, sociétés locales	Q 61 à 65
III. Bilan général du processus de fusion	Q 66 à 72

Commune de:

(prière de noter svp les informations en fonction de la commune actuelle, soit la commune fusionnée)

	"Commune"
<i>Date de l'entrée en vigueur de la fusion</i>	
<i>Population légale au.....</i>	
<i>Nbre de membres du Conseil communal</i>	
<i>Nbre d'équivalents plein temps (EPT) employés par la commune</i>	

Issue de la fusion de:

(prière de noter svp les informations en fonction de la situation avant l'entrée en vigueur de la fusion)

	"Commune"	"Commune"	"Commune"	"Commune"
<i>Population légale au</i>				
<i>Nbre de membres du Conseil communal</i>				
<i>Nbre d'équivalents plein temps (EPT) employés par la commune</i>				

	"Commune"	"Commune"	"Commune"	"Commune"
<i>Population légale au.....</i>				
<i>Nbre de membres du Conseil communal</i>				
<i>Nbre d'équivalents plein temps (EPT) employés par la commune</i>				

Quel était votre mandat politique précédent l'entrée en vigueur de la fusion?

.....

I. Introduction

1. Quelle(s) a (ont) été la (les) motivation (s) et les déclencheurs pour entreprendre le processus du point de vue de chaque commune composant la fusion?

.....
.....
.....
.....

2. Quelle a été la raison de choisir telle commune partenaire plutôt qu'une autre, du point de vue de chaque entité qui a été réunie dans la fusion?

.....
.....
.....
.....

3. Avez-vous expérimenté un processus de fusion, antérieur ou postérieur à la fusion actuelle, qui a échoué?

oui

Avec quelle(s) autre(s) commune(s)?.....

.....
A quel stade?

.....
Pourquoi?

.....
 non

4. Combien d'années se sont écoulées depuis le commencement des discussions jusqu'à l'entrée en vigueur de la fusion?

a. en tenant compte d'un éventuel processus de fusion échoué?.....

b. en considération uniquement des premières discussions qui ont mené à la fusion actuelle?.....

5. Avez-vous bénéficié d'un accompagnement externe pour mener les travaux conduisant à la fusion?

oui

Sous quelle forme?

non

6. Quel est, selon vous, le temps nécessaire pour le "rodage" ou l'harmonisation d'une fusion de communes, soit la mise en place de tous les éléments induits par la fusion (règlements, aspects techniques, etc.)?

.....
.....

7. Peut-on affirmer que les habitants d'une ancienne commune bénéficient davantage qu'une autre de la fusion (par exemple, service de proximité, prestations nouvelles, investissements, etc.)?

oui

Dans quelle(s) situation(s)?

non

Remarques et commentaires:

.....
.....
.....

II. Quel est le bilan retiré de la fusion, de la part de ses divers acteurs et sous ses divers angles?

A. Autorités

a. Législatif communal

8. Au sein de l'assemblée communale, percevez-vous un sentiment d'infériorité des citoyennes et citoyens des villages minoritaires composant la fusion?

inexistant faible moyen fort

9. Y a-t-il eu des réflexions quant à remplacer l'Assemblée communale par un Conseil général, que ce soit au sein de la commission de fusion, du Conseil communal ou de l'assemblée communale?

oui
 non

10. Quelle est l'évolution quant à la participation de la population à l'assemblée communale, de manière proportionnelle à celle(s) précédant la fusion (estimation)?

meilleure
 statu quo
 moins bonne

11. Les participants viennent-ils de l'ensemble des communes fusionnées? Au contraire, ressent-on un certain désintérêt de certaines d'entre elles? Si oui, quelle peut en être la raison?

.....
.....

12. Quelle est la perception de la population sur la centralisation à un endroit précis de l'administration?

bien acceptée plutôt acceptée difficilement acceptée non acceptée

13. Est-ce que des innovations ont été faites en rapport avec cette centralisation, compte tenu du service à apporter à la population? Quelle(s) éventuelle(s) innovation(s)? Pour quelle(s) ancienne(s) commune(s)?

.....
.....

b. Conseil communal

14. Est-ce que la charge de travail du Conseil communal a évolué du point de vue du syndic / de la syndique?

Si oui,

à la baisse ou

à la hausse?

Comment l'expliquez-vous?

non

15. A combien estimez-vous votre pourcentage de travail pour remplir votre fonction communale? Prière de préciser l'évolution de votre taux d'activité avant et après la fusion.

16. Est-ce que le tarif des défraiements des membres de l'exécutif a été modifié à la suite de la fusion?

Si oui,

à la baisse ou

à la hausse?

non

17. Avez-vous évoqué la professionnalisation (totale ou partielle) de l'exécutif?

oui

non

18. Est-ce que votre intérêt pour les affaires communales a évolué au regard de la taille nouvelle de la commune à gérer?

oui

De quelle manière?

non

19. Est-ce que le regard des citoyennes et des citoyens vis-à-vis de l'autorité exécutive de la commune fusionnée a changé, selon votre appréciation?

oui

De quelle manière?

non

20. Pour les communes fusionnées avant les élections communales de 2006, est-ce que la recherche de candidats-es aux élections a été facilitée?

oui

non

21. Est-ce que des quotas découlant des cercles électoraux ont été introduits dans le cadre de la convention de fusion (par exemple, pour les élections, les commissions, les bâtiments, les parchets communaux, etc.)?

Si oui

Dans quel(s) domaine(s) et pour combien d'années?

non

22. D'un point de vue général, est-ce que l'appréciation du poids de votre commune a changée?

- vis-à-vis des collaborations intercommunales?

oui

non

- vis-à-vis du district?

oui

non

- vis-à-vis du canton?

oui

non

Remarques et commentaires:

.....

.....

.....

.....

B. Administration

23. Quel est l'impact de la fusion sur le travail de l'administration communale, en général?

.....

.....

.....

.....

24. Y a-t-il eu des réorganisations au niveau du nombre de personnes employées dans la commune fusionnée par rapport au nombre de personnes employées dans les communes avant la fusion?

Si oui,

par licenciement

par démissions

par retraites anticipées

Combien de personnes ont été concernées sur combien de collaborateurs-trices au total?

.....

non, aucune réorganisation n'a été entreprise

25. De manière générale, est-ce que votre structure administrative a pu être renforcée?

oui

Par quel moyen (service technique, industriel, collaborateur-trice hautement qualifié, informatique communale, etc.)?

.....

non, mais nous l'envisageons

non, nous ne l'envisageons pas

26. En cas de nouveaux engagements, de quel niveau de formation sont issu(e)s les nouveaux collaborateurs ou nouvelles collaboratrices?

Haute école (Université, écoles polytechniques, HEG, etc.)

Dans quel secteur?

.....

- CFC avec expérience et/ou formation continue acquise
Dans quel secteur?
- CFC sans expérience significative
Dans quel secteur?
- Autre
Quelle formation et dans quel secteur?
- Aucun nouvel engagement

27. Avez-vous édicté un règlement du personnel communal depuis la fusion?

- oui
- non

28. Quelle échelle de salaire appliquez-vous?

- propre échelle de salaire
- échelle de salaire du personnel de l'Etat de Fribourg

29. Est-ce que les salaires ont globalement augmenté, suite à la fusion (indépendamment des adaptations usuelles)?

- oui
- non

30. Assurez-vous la gestion administrative d'une association intercommunale?

- oui, de manière nouvelle depuis la fusion
- oui, nous poursuivons cette tâche confiée avant la fusion
- non

31. Comment avez-vous réglé la conjonction des divers supports informatiques? Avez-vous entrepris des améliorations de votre parc informatique?

.....

.....

32. Engagez-vous des apprentis?

- oui, nouvellement depuis la fusion
Combien et dans quel(s) secteur(s) d'activités?
- oui, nous poursuivons l'offre de places d'apprentissage offertes avant la fusion
Combien et dans quel(s) secteur(s) d'activités?
- non, mais nous y songeons
- non

Remarques et commentaires:

.....

.....

.....

C. Selon les divers domaines d'action de la commune

a. Ecoles, structures d'accueil de la petite enfance et jeunesse

33. Est-ce que la définition des cercles scolaires a été modifiée depuis la fusion?

oui

Quelle est la modification?

.....

non, mais des réflexions ont été entreprises à ce sujet

Vers quelles orientations?

.....

non, aucune modification

34. Avez-vous offert de nouvelles prestations, avant l'introduction de la Loi sur la jeunesse (accueils extrascolaires) et de la modification de la Loi scolaire (deuxième année d'école enfantine)?

oui

Quelle(s) prestation(s)?

.....

non

35. Y a-t-il eu des réorganisations dans l'occupation des bâtiments scolaires, dues à la fusion?

oui

De quelle manière?

.....

non

36. Avez-vous engagé nouvellement un-e responsable de l'organisation des écoles primaires (exemple, un directeur-trice d'établissement, peut-être à temps partiel, comme la notion de Schulleitung dans la partie alémanique)?

oui

La personne est-elle issue de

administration communale

personnel enseignant

Selon quelles modalités (à temps partiel, décharge de son temps de classe, etc.)?

.....

.....

non

Remarques et commentaires:

.....

.....

.....

.....

b. Social et santé

37. Avez-vous pu obtenir davantage de poids dans les associations intercommunales des domaines cités grâce à la fusion?

- oui
- non
- statu quo

38. Particulièrement, avez-vous revendiqué et/ou obtenu un siège au sein d'un comité d'une association intercommunale active dans ces secteurs?

- revendiqué et obtenu
- revendiqué mais non obtenu
- non revendiqué et non obtenu
- statu quo

39. Avez-vous entrepris ou envisagez-vous assumer seuls une tâche actuellement répartie entre plusieurs communes par le biais d'une association intercommunale (par exemple, le service de tutelle)?

- oui
Quelle(s) tâche(s)?.....
.....
- non

40. Avez-vous entrepris de nouvelles initiatives ou offrez-vous de nouvelles prestations aux différents groupes de la population dans ce secteur (par exemple, groupe de bénévoles, rencontres, repas à domicile, activités, etc.)?

- oui
Quelle(s) initiative(s) ou quelle(s) prestation(s)?
- non

Remarques et commentaires:

.....
.....
.....
.....

c. Eaux, épuration, sapeurs-pompiers

41. Avez-vous entrepris des investissements nouveaux dans le domaine de l'eau, de l'épuration et des sapeurs-pompiers dus à la fusion?

- oui
Lesquels?
- non

42. Avez-vous pu obtenir davantage de poids dans les associations intercommunales des domaines "eaux, épuration, sapeurs-pompiers" grâce à la fusion?

- oui
- non
- statu quo

43. Particulièrement, avez-vous revendiqué et/ou obtenu un siège au sein d'un comité d'une association intercommunale active dans ces secteurs?

- revendiqué et obtenu
- revendiqué mais non obtenu
- non revendiqué et non obtenu
- statu quo

44. Avez-vous ou songez-vous assumer seul une tâche du domaine répartie entre plusieurs communes?

- oui
Quelle(s) tâche(s)?.....

- non

45. Avez-vous ou songez-vous à mettre en place un service technique, seul ou en collaboration avec d'autres communes?

- oui, seul
- oui, avec d'autres communes
- non

46. Quel a été éventuellement le rôle, respectivement l'influence de l'organisation des sapeurs-pompiers dans la fusion et vice-versa?

.....
.....

Remarques et commentaires:

.....
.....
.....
.....

d. Finances

47. Y a-t-il eu des stratégies d'investissement dans les anciennes communes avant la fusion en vue d'harmoniser le système financier (par exemple, en vue d'harmoniser les coefficients d'impôts)?

- oui
Lesquelles et où?.....

- non

48. Quelle a été l'affectation de la subvention reçue du fonds cantonal pour la fusion?

.....
.....

49. Selon votre appréciation générale, avez-vous pu reconnaître une évolution de la marge nette d'autofinancement (MNA) suite la fusion? Positive ou négative?

- en comparaison avant et après la fusion:

- oui, positive
- oui, négative
- non, aucune évolution

- évolution depuis l'entrée en vigueur de la fusion:

- oui, positive
- oui, négative
- non, aucune évolution

50. Avez-vous pu entreprendre des investissements dans une commune faisant partie de la fusion, lesquels n'auraient pas été possibles sans la fusion?

oui

Le(s)quel(s) et où?

non

51. Y a-t-il eu une réaction de la population face au planning des investissements tenant compte de toutes les anciennes communes?

oui

non

Remarques et commentaires:

.....

.....

.....

.....

e. Bâtiments, édilité, déchetterie, forêts, parchets communaux

52. Avez-vous entrepris des investissements nouveaux décidés suite à la fusion dans ces secteurs?

oui

Le(s)quel(s) et pourquoi?

non

53. Avez-vous mis ou envisagez-vous mettre un service technique en place, seul ou en collaboration avec d'autres communes?

oui, seul

oui, avec d'autres communes

non

54. Est-ce que le nombre de sites de la déchetterie a évolué en conséquence de la fusion?

oui

Quelle est l'évolution?

non

55. Est-ce que les heures d'ouverture de la déchetterie ont changé en conséquence de la fusion?

oui

Quel est le changement et pourquoi?

non

56. Est-ce que la répartition des parcelles communales tient compte des territoires des anciennes communes?

oui

Selon quelle(s) modalit (s)?.....

.....
Pour combien d'années?.....

non

Remarques et commentaires:

.....
.....
.....
.....

f. Aménagement du territoire, constructions, développement économique

57. Comment jugez-vous l'impact d'une fusion sur l'aménagement du territoire?

positivement

Pourquoi?

mitigé

Pourquoi?

négativement

Pourquoi?

58. Avez-vous réorganisé votre territoire, du point de vue de l'aménagement, en lien avec la fusion?

oui

De quelle manière?.....

non

59. Votre commune est-elle devenue plus attractive au niveau économique?

oui

Si oui, comment?

non, mais nous envisageons des perspectives à ce niveau-là. Le cas échéant, quelle(s) perspective(s)?.....

non

60. Avez-vous entrepris de nouvelles initiatives en la matière (vision de développement durable, par exemple)?

oui

Quelle(s) initiative(s)?

non

Remarques et commentaires:

.....
.....
.....
.....

g. Culture, sports, sociétés locales

61. A votre avis, comment est ressentie la fusion par les diverses sociétés locales?

positivement

de manière mitigée

négativement

62. Est-ce que certaines sociétés ont également fusionné ou envisagent de le faire?

oui

Lesquelles?

Si oui, de manière identique au périmètre de la commune fusionnée?

identique

pas identique

Si pas identique, dans quel périmètre?

non

63. Avez-vous ou envisagez-vous de procéder à des investissements nouveaux dans ces domaines?

oui

Le(s)quel(s)?

non

64. Est-ce que de nouvelles initiatives ont été entreprises ou de nouvelles prestations ont-elles été offertes dans ces domaines suite à la fusion?

oui

Quelle(s) initiative(s) ou quelle(s) prestation(s)?

non

65. Est-ce que le sentiment de sécurité publique a évolué en fonction de la taille de la commune et du nouveau mélange de la population? Positivement ou négativement?

positivement fort

positivement

statu quo

négativement

négativement fort

Remarques et commentaires:

.....
.....
.....
.....

III. Bilan général du processus de fusion

66. Repartiriez-vous dans un processus de fusion ou envisagez-vous une nouvelle fusion?

oui

Quelle est votre motivation?

.....
Dans combien de temps?

non

Pourquoi?

67. Est-ce que le périmètre de fusion a-t-il été judicieux?

oui

Si non, pour quelle raison?

nous sommes allés trop loin. Eventuelle(s) remarque(s):

.....
 nous aurions dû aller plus loin. Eventuelle(s) remarque(s):

68. Est-ce que certains délais fixés dans la convention vous ont posé ou vous posent-ils problèmes?

oui

Quel(s) domaine(s), selon quel(s) délai(s)?

.....
Pourquoi?

non

69. Après une telle expérience, changeriez-vous quelque chose et/ou auriez-vous un conseil à formuler et lequel?

oui, je changerais certaines choses

Le(s)quelle(s)?

non, je ne changerais rien

Mon ou mes conseil(s):

.....
.....
.....
.....

70. Votre appréciation de l'autonomie communale a-t-elle évoluée depuis le processus de fusion?

positivement

Pourquoi?
.....

négativement

Pourquoi?
.....

statu quo

71. De manière générale, comment considérez-vous votre fusion?

une réussite totale plutôt une réussite plutôt un échec un échec total

Pourquoi (quel(s) est(sont) le(s) facteur(s) qui qualifie(nt) votre appréciation)?
.....

72. Votre avis général m'intéresserait. Avez-vous des commentaires complémentaires à apporter?

.....
.....
.....
.....

Je vous remercie infiniment pour le temps que vous avez consacré à répondre à mes questions. Votre collaboration m'est précieuse. Je ne manquerai pas de vous transmettre les résultats de cette évaluation.

Förderung der Gemeindezusammenschlüsse im Kanton Freiburg: Bilanz der von der Fusion betroffenen Gemeinden

Fragebogen

Sehr geehrte Frau Gemeindepräsidentin
Sehr geehrter Herr Ammann

Dieser Fragebogen richtet sich an die Gemeindepräsidentinnen und Ammänner der zusammengeschlossenen Gemeinden (Periode vom 2000 bis 2006). Die Antworten sollten die Einstellung des gesamten Gemeinderates widerspiegeln. Ich bitte Sie, die Fragen, die einen eventuellen Vergleich mit den "alten" Gemeinden ansprechen, auf allgemeine Weise zu beantworten. Der Zeitaufwand wäre viel zu gross, wenn der Vergleich mit jeder einzelnen Gemeinde (vor dem Gemeindezusammenschluss) gemacht würde. Dies würde bedeuten, dass ich die ehemaligen Gemeindepräsidentinnen und Ammänner befragen müsste, was die festgelegten Rahmenbedingungen für meine Arbeit klar überschreitet.

Zum Ausfüllen des Fragebogens brauchen Sie eine Stunde. Ich bin mir bewusst, dass Ihre Zeit kostbar ist und danke Ihnen dafür, dass Sie sich diese nehmen. Gerne würde ich die Antworten bis zum 15. September 2009 bekommen. Sie können mir diese entweder per Post (siehe beigelegter Briefumschlag/ Micheline Guerry, c/o Freiburger Gemeindeverband, Postfach 177, 1566 St-Aubin) per Fax (026 677 04 26) oder E-Mail (info@acf-fgv.ch) zurückschicken.

Für allfällige Rückfragen im Zusammenhang mit diesem Fragebogen stehe ich Ihnen selbstverständlich gerne zur Verfügung (079 660 64 00).

Ich danke Ihnen im Voraus für Ihre wertvolle Hilfe und verbleibe mit freundlichen Grüssen.

Micheline Guerry

Wegleitung zum Fragebogen

Informations de base *Basisinformationen*

- I. Einleitung F 1 bis 7
- II. Welches ist die Bilanz, die Sie aus der Fusion ziehen können, aus der Sicht der diversen Partner und verschiedenen Sichtweisen?
- A. Behörden
 - a. *Gemeindeversammlung/ Generalrat* F 8 bis 13
 - b. Gemeinderat F 14 bis 22
 - B. Verwaltung F 23 bis 32
 - C. Gemäss den verschiedenen Handlungsfeldern der Gemeinde
 - a. Schulen, Einrichtungen zur Betreuung für Kinder im Vorschulalter und Jugend F33 bis 36
 - b. Soziales und Gesundheit F37 bis 40
 - c. Wasser, Abwasserklärung, Feuerwehr F41 bis 46
 - d. Finanzen F47 bis 51
 - e. Gebäude, Werkhof, Abfallentsorgung, Wälder, Gemeindeparzellen F52 bis 56
 - f. Raumplanung, Bauten, wirtschaftliche Entwicklung F57 bis 60
 - g. Kultur, Sport, lokale Vereine F61 bis 65
- III. Allgemeine Bilanz des Fusionsprozesses F66 bis 72

Gemeinde:

(Bitte notieren Sie die Informationen im Zusammenhang mit der jetzigen, fusionierten Gemeinde)

	"Gemeinde"
Datum des Inkrafttretens des Gemeindegemeinschafts	
Zivilrechtliche Bevölkerung am....	
Anzahl Gemeinderäte	
Anzahl Vollzeitangestellte in der Gemeinde	

Entstanden aus der Fusion von:

(Bitte notieren Sie die Informationen im Zusammenhang mit der Situation vor dem Inkrafttreten der Fusion)

	"Gemeinde"	"Gemeinde"	"Gemeinde"	"Gemeinde"
Zivilrechtliche Bevölkerung am....				
Anzahl Gemeinderäte				
Anzahl Vollzeitangestellte in der Gemeinde				

	"Gemeinde"	"Gemeinde"	"Gemeinde"	"Gemeinde"
Zivilrechtliche Bevölkerung am....				
Anzahl Gemeinderäte				
Anzahl Vollzeitangestellte in der Gemeinde				

Was war Ihr politisches Mandat vor dem Inkrafttreten der Fusion ?

.....

I. Einleitung

1. Was waren der (die) Auslöser und die Motivation aus der Sicht jeder einzelnen Gemeinde den Fusionsprozess in Gange zu setzen?

.....
.....
.....

2. Was war der Grund eher eine bestimmte Gemeinde als eine andere für die Fusion zu wählen? Diese Frage bezieht sich auf alle Gemeinden ihres Fusionskreises.

.....
.....
.....

3. Haben Sie vor oder nach dieser Fusion bereits einmal eine Erfahrung eines misslungenen Fusionsprozess gemacht?

ja

Mit welcher/ welchen anderer / anderen Gemeinde(n)?

.....

In welchem Stadium?

.....

Weshalb?

.....

nein

4. Wie viele Jahre sind seit der ersten Diskussion bis zum Eintritt der Fusion vergangen?

a. unter Berücksichtigung eines eventuell misslungenen Fusionsprozesses?.....

b. nur unter der Berücksichtigung der ersten Diskussionen die zur aktuellen Fusion führten?.....

5. Wurden Sie bei den Arbeiten, die Sie zur Fusion führten, extern unterstützt?

ja

In welcher Form?

nein

6. Wie lange braucht es Ihrer Meinung nach für die Anpassung und Harmonisierung einer Gemeindefusion, das Umsetzen der verschiedenen von der Fusion abhängigen Elemente, wie technische Aspekte, Reglemente usw.?

.....

7. Darf man behaupten, dass die Bewohner einer „alten“ Gemeinde den grösseren Nutzen als eine andere Gemeinde aus einer Fusion ziehen (z.B. lokale oder neue Dienstleistungen, Investitionen usw.)?

ja

In welcher Situation, in welche(n) Situation(en)?

nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....

II. Welches ist die Bilanz, die Sie aus der Fusion ziehen können, aus der Sicht der diversen Partner und verschiedenen Sichtweisen?

A. Behörden

a. Gemeindeversammlung/ Generalrat

8. Spüren Sie im Rahmen der Gemeindeversammlungen ein Minderwertigkeitsgefühl (eine Unterlegenheit) der Bürgerinnen und Bürger der kleineren Dörfer dieses Fusionskreises?

- nicht vorhanden schwach mittel stark

9. Wurden im Rahmen der Fusionskommission, des Gemeinderates oder der Gemeindeversammlung Überlegungen gemacht, die Gemeindeversammlung durch einen Generalrat zu ersetzen?

- ja
 nein

10. Wie hat sich die Teilnahme der Bevölkerung anlässlich der Gemeindeversammlung im Vergleich zur Gemeindeversammlung vor der Fusion entwickelt (Schätzung)?

- besser
 status quo
 weniger gut

11. Stammen die Teilnehmer aus allen zusammengeschlossenen Gemeinden oder spürt man ein mangelndes Interesse gewisser Gemeinden ? Wenn ja, was könnte der Grund dafür sein?

.....
.....

12. Wie wird die Zentralisierung der Verwaltung von der Bevölkerung aufgenommen?

- gut akzeptiert eher akzeptiert mit Mühe akzeptiert nicht akzeptiert

13. Wurden mit der Zentralisierung Neuerungen im Zusammenhang mit den Dienstleistungen für die Bevölkerung eingeführt? Wenn ja welche? Für welche ehemalige(n) Gemeinde(n)?

.....
.....

b Gemeinderat

14. Hat sich die Arbeitslast des Gemeinderates aus Sichtweise der Gemeindepräsidentin, des Ammanns geändert?

Wenn ja

eher weniger

eher mehr?

Wie erklären Sie sich das?

nein

15. Welchem Prozentsatz entspricht Ihre Arbeit zur Erfüllung des Gemeindeamtes? Bitte präzisieren Sie die Entwicklung Ihrer Tätigkeit vor und nach der Fusion.

16. Wurde die Entschädigung der Gemeinderäte, Gemeinderätinnen infolge der Fusion geändert?

Wenn ja

gesenkt ?

erhöht ?

nein

17. Wurde die (totale oder teilweise) Professionalisierung des Gemeinderates angesprochen?

ja

nein

18. Hat sich Ihr Interesse für Gemeindefragen wegen der neuen Grösse der Gemeinde, verändert?

ja

Auf welche Art?

nein

19. Laut Ihrem Ermessen, hat sich die Einstellung der Bürgerinnen und Bürger Ihrer Gemeinde den Gemeindebehörden der neuen fusionierten Gemeinde gegenüber geändert?

ja

Auf welche Art?

nein

20. Für die vor den Gemeinderatswahlen von 2006 fusionierten Gemeinden war die Suche von Gemeinderatskandidaten einfacher ?

ja

nein

21. Wurden die Anteile die sich aus den neuen Wahlkreisen ergaben im Rahmen des Fusionsvertrages eingeführt (z B. für die Wahlen, die Kommissionen, die Gebäude, die Gemeindeparzellen, usw.)?

Wenn ja

In welchem Bereich / in welchen Bereichen und für wie viele Jahre?

.....
 nein

22. Aus allgemeiner Sicht, hat Ihre Gemeinde mehr oder weniger Gewicht ? Hat sich etwas geändert?

- gegenüber der interkommunalen Zusammenarbeit?

ja

nein

- gegenüber dem Bezirk ?

ja

nein

- gegenüber dem Kanton?

ja

nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....
.....

B. Verwaltung

23. Welches sind die Auswirkungen auf die Arbeit der Gemeindeverwaltung im Allgemeinen ?

.....
.....
.....
.....

24. Gab es im Rahmen der neuen fusionierten Gemeinde eine Reorganisation der Gemeindeangestellten im Vergleich zu der Anzahl Gemeindeangestellten vor der Fusion?

Wenn ja

mit Entlassungen

Rücktritt

frühzeitige Pensionierung

Wieviel Mitarbeiter waren im Bezug auf die Gesamtanzahl der Mitarbeiter betroffen?

.....
 nein, es wurde keine Reorganisation gemacht

25. Konnte Ihre Verwaltungsstruktur im Allgemeinen verstärkt werden ?

ja

Mit welchen Mitteln (technischer oder industrieller Dienst, hochqualifizierte Mitarbeiter, Gemeindefinformatik, usw.)?

nein, aber wir fassen dies ins Auge

nein, wir ziehen dies nicht in Betracht

26. Im Falle von Neuanstellungen welches Ausbildungsniveau haben die neuen Mitarbeiterinnen und/oder Mitarbeiter ?

Hochschule (Universität, Technische Hochschule, HSW, usw.)

In welchem Sektor?

EFZ mit Erfahrung und/oder vorhandener beruflicher Weiterbildung

In welchem Sektor?

EFZ ohne spezielle Erfahrung

In welchem Sektor?

Andere

Welche Ausbildung und in welchem Sektor?

Keine Neuanstellungen

27. Haben Sie seit der Fusion ein Personalreglement erstellt?

ja

nein

28. Welche Lohnskala wenden Sie an?

eigene Lohnskala

Lohnskala des Staatspersonals Freiburg

29. Wurden infolge der Fusion die Löhne insgesamt erhöht? (unabhängig der üblichen Anpassungen)?

ja

nein

30. Gewährleisten Sie die Verwaltung eines interkommunalen Verbandes?

ja, neu seit der Fusion

ja, wir erfüllen diese Aufgabe weiterhin, auch nach der Fusion

nein

31. Wie haben Sie das Zusammentreffen der verschiedenen Informatikprogramme gelöst? Haben Sie Verbesserungen im Informatikbereich (Maschinen, Programme) vorgenommen?

.....
.....

32. Stellen Sie Auszubildende (Lehrlinge) an?

ja, neu seit der Fusion

Wieviel und in welchem/welchen Bereich/Bereichen?

ja, wir setzen das Angebot der Lehrstellen vor der Fusion fort

Wieviel und in welchem/welchen Bereich/Bereichen?

nein, aber es werden diesbezüglich Überlegungen gemacht

nein

Bemerkungen:

.....

.....

.....

.....

C. Gemäss den verschiedenen Handlungsfeldern der Gemeinde

a. Schulen, Einrichtungen zur Betreuung für Kinder im Vorschulalter und Jugend

33. Wurden seit der Fusion die Schulkreise geändert?

ja

Welche Änderung?

nein, es wurden aber in diesem Zusammenhang Überlegungen gemacht

In welche Richtung?

nein, keine Änderung

34. Haben Sie vor dem Inkrafttreten des Gesetzes über die Jugend (ausserschulische Betreuung) und das neue Schulgesetz (Zweites Kindergartenjahr) neue Leistungen angeboten?

ja

Welche Leistung(en)?

nein

35. Gab es in der Besetzung der Schulgebäude infolge der Fusion Umstrukturierungen?

ja

Welcher Art?

nein

36. Haben Sie letztthin neue Verantwortliche für die Organisation der Primarschulen (z.B. einen/ eine Schulleiter/in Teilzeit angestellt?)

ja

Die Person stammt aus

der Gemeindeverwaltung

Lehrpersonal

Auf welche Weise (Teilzeit, Entlastung in der Klasse, usw.)?

.....
.....

nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....

b. Soziales und Gesundheit

37. Haben Sie dank der Fusion in den oben aufgeführten Bereichen mehr Gewicht in den interkommunalen Verbänden?

- ja
- nein
- status quo

38. Haben Sie einen Sitz in einem interkommunalen Verband mit Aktivitäten in diesen Bereichen gefordert oder erhalten?

- gefordert und erhalten
- gefordert aber nicht erhalten
- nicht gefordert und nicht erhalten
- status quo

39. Haben Sie oder beabsichtigen Sie eine auf mehrere Gemeinden verteilte Aufgaben alleine über einen interkommunalen Verband (z.B. Vormundschaftsbehörde) zu übernehmen?

- ja
Welche Aufgabe(n) ?
- nein

40. Haben Sie neue Initiativen ergriffen oder offerieren Sie bestimmten Gruppen der Bevölkerung neue Dienstleistungen in diesem Bereich? (z.B. ehrenamtliche Gruppen, Mahlzeitendienst, Begegnungen, Aktivitäten usw.)?

- ja
Welche Initiative(n), welche Dienstleistung(en)?
- nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....

c. Wasser, Abwasserklärung, Feuerwehr

41. Haben Sie in Folge der Fusion neue Investitionen im Bereich Wasser, Abwasserklärung und Feuerwehr gemacht ?

ja

Welche?

nein

42. Haben Sie dank der Fusion mehr Gewicht in den interkommunalen Verbänden im Bereich «Wasser, Abwasserklärung, Feuerwehr» erhalten?

ja

nein

status quo

43. Haben Sie einen Sitz in einem interkommunalen Verband mit Aktivitäten in diesen Bereichen gefordert oder erhalten?

gefordert und erhalten

gefordert aber nicht erhalten

nicht gefordert und nicht erhalten

status quo

44. Haben Sie oder denken Sie daran eine auf verschiedene Gemeinden aufgeteilte Aufgabe alleine zu übernehmen?

ja

Welche Aufgabe(n)?

nein

45. Haben Sie oder denken Sie an die Einrichtung eines technischen Dienstes, allein oder in Zusammenarbeit mit anderen Gemeinden?

ja, alleine

ja, mit anderen Gemeinden

nein

46. Welche mögliche Rolle bzw. welchen Einfluss hatte die Organisation der Feuerwehr in der Fusion und vice-versa?

.....
.....

Bemerkungen:

.....
.....
.....

d. Finanzen

47. Gab es vor der Fusion, im Hinblick auf die Harmonisierung des Finanzsystems, Investitionsstrategien der „alten“ Gemeinden (z.B für die Harmonisierung der Steuerkoeffizienten)?

ja

Welche und wo?

nein

48. Wozu diente die Finanzhilfe zur Förderung der Gemeindezusammenschlüsse?

.....
.....

49. Auf allgemeine Weise konnten Sie in Folge der Fusion eine Entwicklung der Selbstfinanzierungsmarge (SFM) beobachten? Positiv oder negativ?

- im Vergleich vor und nach der Fusion:

ja, positiv

ja, negativ

nein, keine Entwicklung

- Entwicklung seit Inkrafttreten der Fusion

ja, positiv

ja, negativ

nein, keine Entwicklung

50. Konnten Sie in einer Gemeinde Investitionen machen, die ohne Fusion nicht denkbar gewesen wären?

ja

Welche und wo?

nein

51. Gab es von Seiten der Bevölkerung Reaktionen im Zusammenhang mit den Investitionsplanungen unter Berücksichtigung aller ehemaligen Gemeinden?

ja

nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....
.....

e. Gebäude, Werkhof, Abfallentsorgung, Wälder, Gemeindeparzellen

52. Haben Sie in Folge der Fusion neue Investitionen in diesen Bereichen gemacht ?

ja

Welche und wozu?

nein

53. Haben Sie oder denken Sie an die Einrichtung eines technischen Dienstes, allein oder in Zusammenarbeit mit anderen Gemeinden?

- ja, alleine
- ja, mit anderen Gemeinden
- nein

54. Hat sich in Folge der Fusion die Anzahl Abfallentsorgungstellen geändert?

- ja
Welches ist die Entwicklung?

nein

55. Haben in Folge der Fusion die Öffnungszeiten der Abfallentsorgungstellen geändert?

- ja
Welches ist die Änderung und weshalb?

nein

56. Berücksichtigt die Aufteilung der Gemeindeparzellen die Territorien der ehemaligen Gemeinden?

- ja
Nach welchen Modalitäten?

Für wie viele Jahre?

nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....
.....

f. Raumplanung, Bauten, wirtschaftliche Entwicklung

57. Wie beurteilen Sie die Auswirkungen einer Fusion auf die Raumplanung?

- positiv
Weshalb?

- gemischt
Weshalb?

- negativ
Weshalb?

.....

58. Haben Sie Ihr Territorium aus der Sicht der Raumplanung im Zusammenhang mit der Fusion reorganisiert?

ja

Auf welche Weise?

nein

59. Wurde Ihre Gemeinde im wirtschaftlichen Bereich attraktiver?

ja

Wenn ja wie?

nein, wir ziehen in Betracht attraktiver zu werden. In diesem Fall, wie?

nein

60. Haben Sie in diesem Bereich neue Initiativen in Betracht gezogen (z.B. Nachhaltige Entwicklung?)

ja

Welche Initiative(n)?

nein

Bemerkungen:

.....
.....
.....
.....

g. Kultur, Sport, lokale Vereine

61. Ihrer Ansicht nach wie empfinden die verschiedenen lokalen Vereine die Fusion?

positiv

gemischt

negativ

62. Haben gewisse Vereine ebenfalls fusioniert oder sehen Sie es vor?

ja

Welche?

Wenn ja, im gleichen Umfang der neu zusammengeschlossenen Gemeinde?

gleich

ungleich

Wenn ungleich, in welchem Umkreis?

nein

63. Haben Sie oder beabsichtigen Sie neue Investitionen in diesem Bereich?

ja

Welche?

nein

64. Wurden in diesen Bereichen in Folge der Fusion neue Initiativen oder neue Leistungen angeboten?

ja

Welche Initiative(n) oder welche Leistung(en)?

nein

65. Hat sich das Gefühl der öffentlichen Sicherheit im Zusammenhang mit der Grösse der Gemeinde und der neuen Bevölkerungsmischung geändert? Positiv oder negativ?

stark positiv

positiv

status quo

negativ

stark negativ

Bemerkungen:

.....
.....
.....
.....

III. Allgemeine Bilanz des Fusionsprozesses

66. Würden Sie wieder einen Fusionsprozess durchmachen oder planen Sie eine neue Fusion?

ja

Was ist Ihre Motivation?

Wann?

nein

Weshalb?

67. War der Umfang der Fusion sinnvoll?

ja

Wenn nein, aus welchem Grund?

wir sind zu weit gegangen. Eventuelle Bemerkungen:

wir hätten weiter gehen sollen. Eventuelle Bemerkungen:

68. Waren oder sind bestimmte Fristen des Fusionsvertrages problematisch für Sie?

ja

In welchem/welchen Bereich/Bereichen, welche Frist(en)?

Weshalb?

nein

69. Nach einer solchen Erfahrung würden Sie etwas ändern oder hätten Sie einen Vorschlag zu machen, wenn ja welchen?

ja, ich würde gewisse Sachen ändern

Welche?

nein, ich würde nichts ändern

Mein(e) Ratschlag/ Ratschläge :

.....
.....
.....

70. Wie beurteilen Sie die Gemeindeautonomie, hat sich diese in Folge des Fusionsprozesses verändert?

positiv

Weshalb?

negativ

Weshalb?

status quo

71. Im allgemeine Weise wie betrachten Sie Ihre Fusion?

völlig gelungen eher gelungen eher gescheitert völlig gescheitert

Welches sind die Faktoren, die Ihre Bewertung charakterisieren?

72. Ihre allgemeine Ansicht interessiert mich. Haben Sie zusätzliche Bemerkungen?

.....
.....
.....

Ich danke Ihnen ganz herzlich für die Zeit, die Sie sich zur Beantwortung meiner Fragen genommen haben. Ihre Zusammenarbeit ist für mich sehr wertvoll. Gerne werde ich Ihnen die Resultate dieser Auswertung mitteilen.

ANNEXE IV

Article 17 de l'avant-projet de loi sur
l'encouragement aux fusions de
communes

Annexe IV: Article 17 de l'Avant-projet de loi relative à l'encouragement aux fusions de communes
Propositions de modifications des articles 141a et 141 b LCo.

(DIAF/[Avant-]projet du 25.06.2009

Loi

du ...

relative à l'encouragement aux fusions de communes)

Art. 17 Modification

La loi du 25 septembre 1980 sur les communes (LCo ; RSF 140.1) est modifiée comme il suit :

Art. 141a dbis) Autres dispositions

aa) Contenu et durée de validité des obligations

¹ En sus des prescriptions concernant le régime de transition(art. 135 à 137) et les effets de la fusion (art. 138 à 141 et 142), la convention de fusion peut contenir d'autres dispositions qui obligent la nouvelle commune.

² Les communes concernées limitent la durée de validité de ces obligations dans la convention.

³ En limitant la durée de validité, les communes concernées tiennent compte des besoins et développements futurs. La durée de validité ne peut dépasser vingt ans.

⁴ Les obligations relatives aux impôts et autres contributions publiques peuvent être abrogées à tout moment.

Art. 141b bb) Abrogation d'une obligation en vigueur

¹ L'assemblée communale ou le conseil général de la nouvelle commune peut décider d'abroger une obligation de la convention de fusion. La décision est prise à la majorité de trois quarts des suffrages valables. Les dispositions relatives aux votes (art. 18 et 51bis) sont applicables.

² L'alinéa 1 est applicable à toutes les conventions de fusions, quelle que soit la date de leur conclusion.

³ L'abrogation des obligations relatives aux impôts et autres contributions publiques est décidée à la majorité des suffrages valables.

⁴ L'abrogation d'une obligation n'est pas soumise à approbation. La commune transmet la nouvelle teneur de la convention au Service des communes ainsi qu'au préfet.