



Entre perception et action – Comment l'agriculture fribourgeoise fait face aux changements climatiques

Enquête sur le Plan Climat Agriculture du canton de Fribourg

échanger | comprendre | progresser

Mentions légales

Éditeur AGRIDEA
Eschikon 28 □ CH-8315 Lindau
T +41 (0)52 354 97 00 □ F +41 (0)52 354 97 97
kontakt@agridea.ch □ www.agridea.ch

Auteur-e-s Franziska Hoffet, Agridea, Urs Zaugg, DIAF

Collaboration Dominique Roulin, Grangeneuve

Photo de couverture Grangeneuve

Référence 1515

© AGRIDEA, Oktober 2026

Il est interdit, sans l'autorisation expresse de l'éditeur,
photocopier ou reproduire de quelque manière que ce soit, en tout ou en partie,
reproduire.

Toutes les informations contenues dans cette publication sont fournies sans ga-
rantie.

Seule la législation en vigueur fait foi.

Résumé

L'enquête menée au printemps 2026 auprès de toutes les exploitations agricoles fribourgeoises (dont 269 ont répondu) montre que le changement climatique est clairement perçu au sein des exploitations et que les agricultrices et agriculteurs se penchent activement sur la question. Environ trois quarts des personnes interrogées constatent des répercussions sur leur exploitation. L'enquête a été menée avant la sécheresse et les vagues de chaleur de l'été 2026. Si elle avait été réalisée après, les résultats auraient probablement été encore plus marqués.

Une grande partie des exploitations met déjà en œuvre des mesures liées au changement climatique, que ce soit dans le cadre du Plan Climat Agriculture ou de leur propre initiative. Les mesures qui apportent un bénéfice direct sur le plan économique ou technique sont particulièrement répandues. En conséquence, la majorité des mesures mises en œuvre concernent l'adaptation au changement climatique, tandis que celles visant à réduire les émissions de gaz à effet de serre sont nettement moins fréquentes.

L'enquête montre que le plus grand potentiel ne réside pas dans les nouvelles idées, mais dans la diffusion de mesures déjà acceptées. La gestion de l'eau, le climat dans les étables, la culture végétale, l'efficacité énergétique, les modifications de l'alimentation et les énergies renouvelables, en particulier, sont largement acceptées, mais ne sont pas encore mises en œuvre à grande échelle.

Il existe encore un potentiel en matière de notoriété du Plan Climat Agriculture. Si environ la moitié des personnes interrogées connaissent le Plan Climat de nom, seules 10 % environ en connaissent le contenu. Parallèlement, un quart des personnes interrogées met déjà en œuvre des mesures ou des projets dans le cadre de ce plan. Les résultats indiquent que les incitations financières ainsi que la participation à des projets constituent des leviers importants pour la mise en œuvre de mesures et la prise en compte du thème du changement climatique.

Il en ressort une recommandation claire pour le Plan Climat Agriculture 2.0 : l'accent devrait être mis sur la mise en œuvre de mesures concrètes et applicables dans la pratique. C'est en combinant une communication ciblée, des conseils pratiques et la promotion de mesures efficaces mais encore peu répandues que l'on peut espérer obtenir le plus grand impact.

Table des matières

Liste des illustrations	4
Liste des tableaux	4
1 Introduction et contexte.....	5
1.1 Objectifs	5
2 Déroulement.....	6
3 Résultats	6
3.1 Exploitations participantes	6
3.2 Perception des changements climatiques et adaptation	7
3.3 Mesures mises en œuvre en lien avec les changements climatiques.....	9
3.4 Mesures particulièrement efficaces	10
3.5 Plan Climat Agriculture : notoriété, mise en œuvre des mesures et satisfaction.....	14
3.6 Autres mesures.....	15
4 Discussion et recommandations	16

Liste des illustrations

Figure 1 Zones des exploitations participantes selon l'enquête et répartition réelle	7
Figure 2 Superficie des exploitations participantes.....	7
Figure 1 Zones des exploitations participantes selon l'enquête et répartition réelle	7
Figure 3 Orientation économique des exploitations participantes	7
Figure 4 Impact perçu des changements climatiques sur l'exploitation	8
Figure 5 Évaluation subjective de l'adaptation aux changements climatiques	8
Figure 6 Mesures déjà mises en œuvre en lien avec les changements climatiques, classées par adaptation et réduction (choix multiple possible).....	10
Figure 7 Mesures particulièrement efficaces selon les réponses des participants	11
Figure 8 Fréquence de mise en œuvre vs acceptation (efficacité perçue subjectivement). Les courbes représentent la moyenne des deux catégories « mise en œuvre » et « acceptation ».....	13
Figure 9 Notoriété du Plan Climat Agriculture.....	14
Figure 10 Mise en œuvre des mesures et des projets du Plan Climat Agriculture	14
Figure 11 Satisfaction à l'égard des projets et des mesures du Plan Climat Agriculture	14
Figure 12 Le projet « Cultures en relais » bénéficie du soutien du Plan Climat Agriculture. On voit ici un champ de betteraves sucrières et de maïs.	17

Liste des tableaux

Tableau 1 Mesures mises en œuvre dans le cadre du Plan Climat Agriculture. L'ordre correspond à celui de l'enquête.....	9
Tableau 2 Mesures jugées efficaces par les participants à l'enquête.....	12
Tableau 3 Présentation sous forme de tableau de la mise en œuvre par rapport à l'acceptation des mesures.	13
Tabelle 4 Autres mesures proposées par les participants à l'enquête.....	15
Tableau 5 Comparaison entre les mesures proposées par les agricultrices et agriculteurs et celles du PCC 2.0 (état juillet 2026).....	18

1 Introduction et contexte

L'agriculture fribourgeoise est touchée à des degrés divers par le changement climatique selon les régions. Parallèlement, le secteur agricole et la production alimentaire sont responsables d'une partie des émissions de gaz à effet de serre. Grâce au Plan climat pour l'agriculture financé par l'État de Fribourg, les agricultrices et agriculteurs sont accompagnés face aux risques liés au changement climatique et informés des options qui s'offrent à eux. De plus, des subventions sont disponibles pour soutenir des projets concrets. Le Plan climat comprend à la fois des mesures d'adaptation au changement climatique et des mesures de réduction des émissions de gaz à effet de serre. La communication constitue un autre axe prioritaire : elle vise à familiariser les agricultrices et agriculteurs avec les mesures et les projets du Plan Climat Agriculture et à les sensibiliser aux risques liés au climat. Elle s'adresse également au grand public afin de l'informer des défis auxquels l'agriculture est confrontée et de son engagement en la matière.

Le premier Plan climat de l'État de Fribourg s'étend de 2021 à 2026. Afin d'évaluer la perception du changement climatique au sein des exploitations agricoles, de mesurer la notoriété du Plan Climat Agriculture et de recenser les mesures déjà mises en œuvre, l'enquête « Changements climatiques et Agriculture » a été menée.

1.1 Objectifs

L'enquête menée auprès de toutes les exploitations agricoles du canton de Fribourg poursuivait trois objectifs :

- **Notoriété du Plan climat auprès des agricultrices et agriculteurs**
L'enquête a pour but d'évaluer la notoriété du Plan Climat Agriculture du canton de Fribourg et de son contenu auprès des agricultrices et agriculteurs.
- **Mise en œuvre de mesures et adaptation aux changements climatiques**
L'enquête vise à dresser un état des lieux de la mise en œuvre des mesures liées aux changements climatiques dans les exploitations agricoles. Elle permet d'analyser dans quelle mesure les mesures d'adaptation et de protection du climat sont déjà mises en œuvre et quelles autres mesures le Plan Climat Agriculture pourrait soutenir.
- **Évaluation de la satisfaction à l'égard des mesures**
En outre, l'enquête vise à évaluer la satisfaction des agricultrices et agriculteurs vis-à-vis des mesures et projets existants du Plan Climat Agriculture.

2 Dérroulement

L'enquête a été élaborée dans le cadre du groupe de pilotage du Plan Climat Agriculture. Son contenu a été conçu et rédigé par Agridea et la DIAF, en collaboration avec Grangeneuve. La mise en œuvre de l'enquête a été assurée par Agridea.

L'enquête (bilingue : français – allemand) a été réalisée en ligne à l'aide du logiciel Survey Monkey. Elle a été envoyée le 30 avril 2026 à l'ensemble des exploitations agricoles enregistrées dans le canton de Fribourg (environ 2 100 adresses) par le secrétariat de Grangeneuve (extrait de la liste d'adresses via Gelan), et est restée ouverte jusqu'au 15 mai 2026. Un rappel a été envoyé le 11 mai.

Elle s'articulait autour de trois volets :

- Perception des changements climatiques et adaptation.
- Plan Climat Agriculture, avec des questions sur la notoriété, les mesures mises en œuvre et la satisfaction, ainsi que la possibilité de formuler d'autres propositions.
- Données sur l'exploitation.

Lors de l'élaboration du questionnaire, on a explicitement renoncé à établir une distinction entre l'adaptation aux changements climatiques et la protection du climat, car cette distinction et ces définitions sont complexes et peu familières au public agricole. De plus, le sujet peut être perçu négativement et les discussions sur les émissions climatiques dans l'agriculture tournent facilement en accusations et prennent un caractère polémique.

3 Résultats

3.1 Exploitations participantes

Au total, 269 personnes ont répondu à l'enquête (taux de réponse de 12,8 %), dont 162 en français et 107 en allemand¹, ce qui correspond à environ 60 % de participants francophones et 40 % de germanophones ; les francophones étaient donc légèrement sous-représentés par rapport à la moyenne cantonale (exploitations de plus d'un hectare : 32 % germanophones et 68 % francophones).

La majorité des exploitations se situent en plaine (56 %), suivies de la zone de montagne (25 %) et de la zone des collines (19 %) (figure 2). Par rapport à la répartition réelle des exploitations de plus d'un hectare (49,5 % en plaine, 30,4 % en montagne et 20,1 % dans les collines), les exploitations situées en plaine étaient légèrement sur-représentées dans l'enquête, tandis que celles situées en montagne étaient légèrement sous-représentées.

La majorité des participants exploitent une superficie comprise entre 11 et 30 ha (figure 1)

Les principales orientations économiques des exploitations sont les grandes cultures, la production laitière, les exploitations mixtes et l'engraissement bovin (figure 3).

¹ Le questionnaire a été envoyé avec une invitation bilingue, le lien figurant dans chaque langue renvoyant directement vers le questionnaire en allemand ou en français. La langue indiquée n'est donc pas exacte, car il était possible de cliquer sur le lien en allemand tout en remplissant le questionnaire en français.

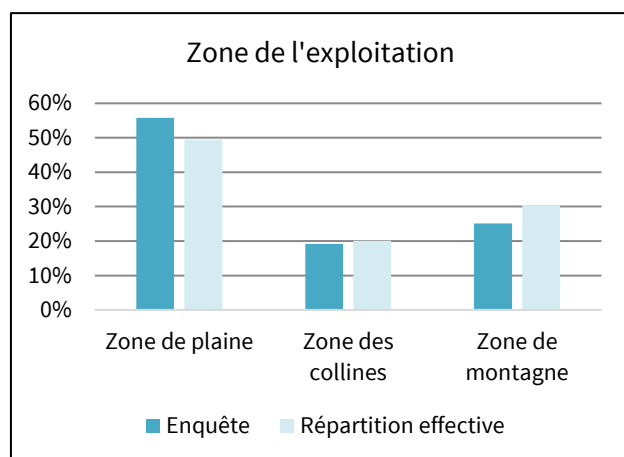


Figure 2 Zones des exploitations participantes selon l'enquête et répartition réelle

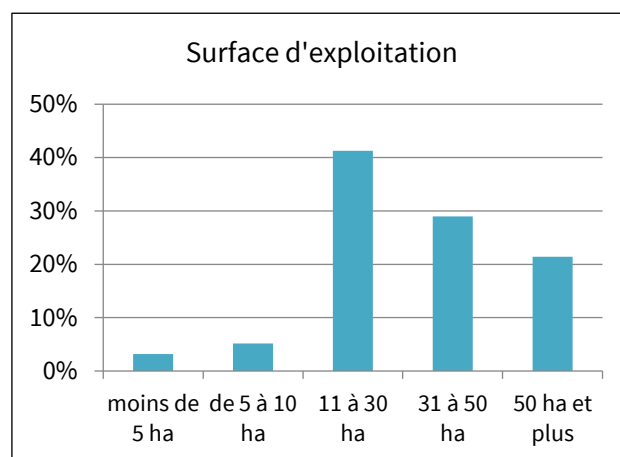


Figure 1 Superficie des exploitations participantes

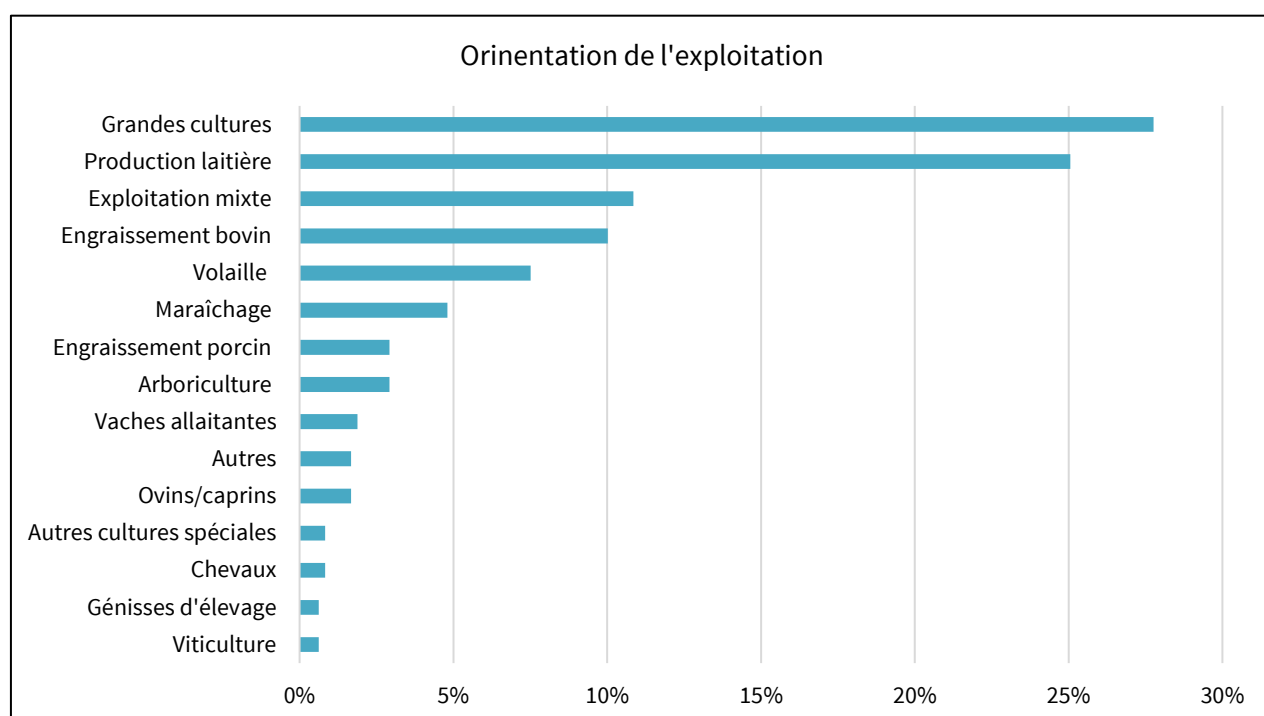


Figure 3 Orientation économique des exploitations participantes

3.2 Perception des changements climatiques et adaptation

L'impact des changements climatiques est désormais palpable au sein des exploitations fribourgeoises...

Plus des deux tiers des agricultrices et agriculteurs perçoivent le changement climatique de manière modérée à forte (figure 4). La moitié d'entre eux indiquent un impact modéré. Dans un peu plus de 20 % des exploitations, les effets sont perçus comme plutôt forts, et dans près de 10 % d'entre elles, comme très forts. Pour 20 % des exploitations, les effets sont plutôt faibles, et seule une petite partie déclare ne percevoir aucun effet.

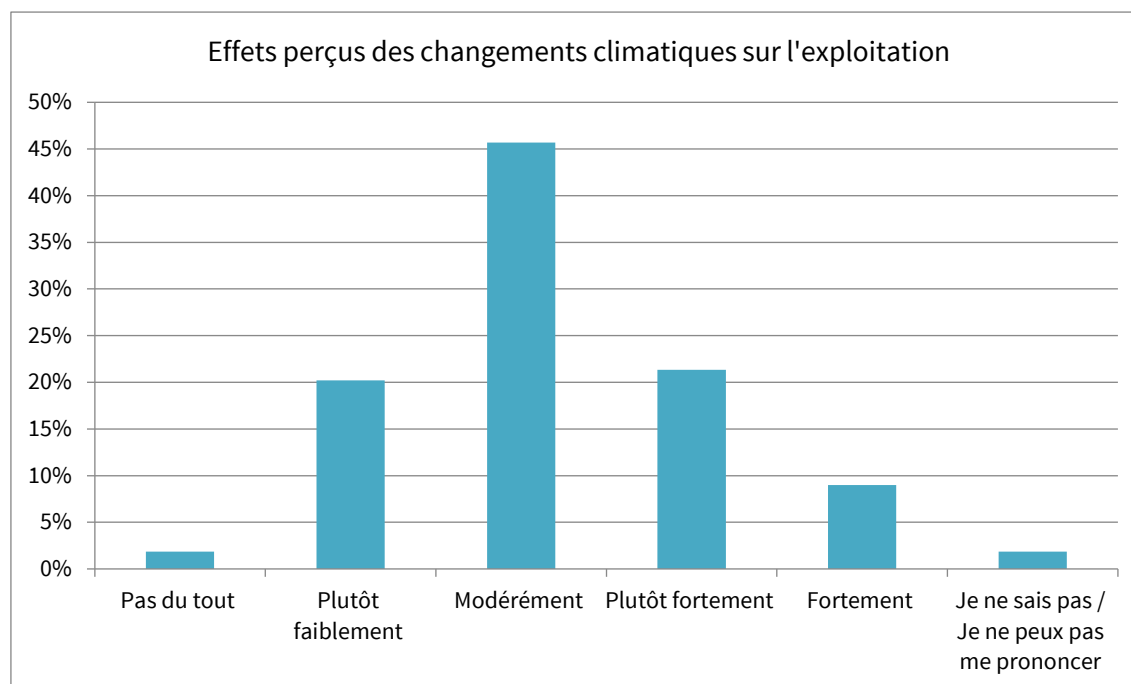


Figure 4 Impact perçu des changements climatiques sur l'exploitation

... mais près de la moitié des agriculteurs et agricultrices participants déclarent n'avoir procédé à aucune adaptation aux changements climatiques, ou seulement à des adaptations plutôt limitées.

36 % des exploitations indiquent avoir procédé à des adaptations moyennes aux changements climatiques et seules 15 % ont adapté leurs exploitations de manière plutôt importante à très importante aux changements climatiques (figure 5).

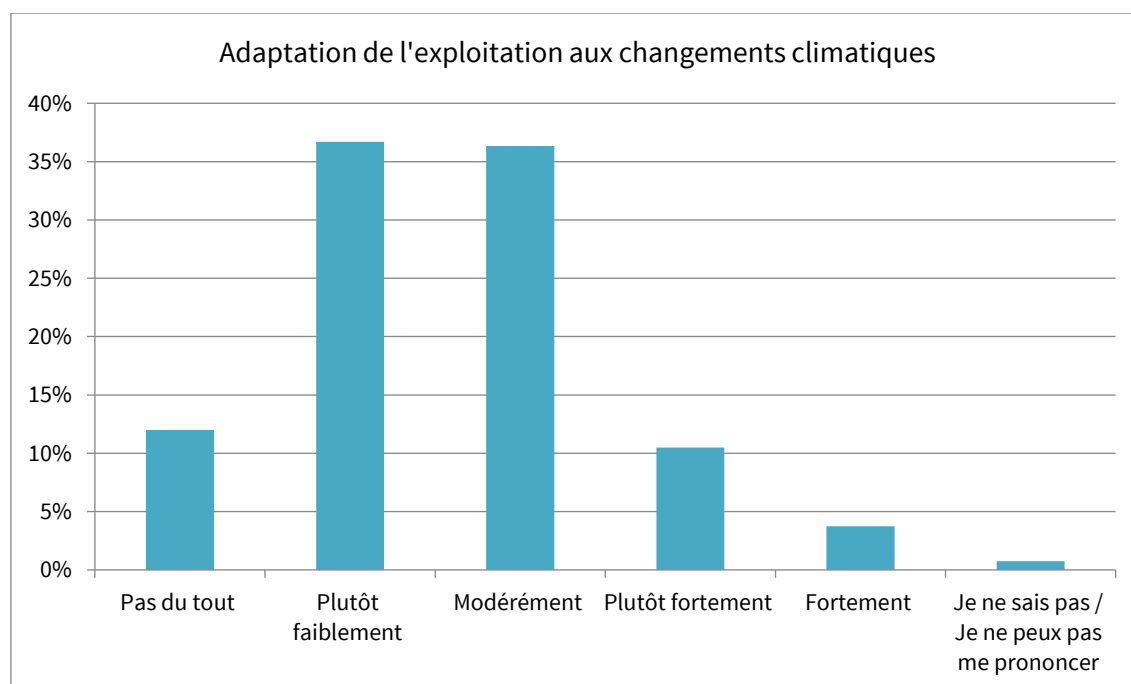


Figure 5 Évaluation subjective de l'adaptation aux changements climatiques

L'analyse des deux questions montre qu'un large éventail d'exploitations a participé à l'enquête et pas seulement celles qui étaient déjà actives et sensibilisées à cette question.

3.3 Mesures mises en œuvre en lien avec les changements climatiques

Cette question portait sur les mesures déjà mises en œuvre au sein de l'exploitation. Pour sélectionner des mesures ou activités déjà mises en œuvre dans leurs exploitations, les participants pouvaient choisir parmi différents blocs thématiques (voir ci-dessous tableau 1 ordre des blocs thématiques conforme à l'enquête). Les différents blocs thématiques étaient illustrés par des exemples.

Tableau 1 Mesures mises en œuvre dans le cadre du Plan Climat Agriculture. L'ordre correspond à celui de l'enquête.

Bloc thématique	Exemples
Fertilité des sols	par exemple : augmenter la couverture du sol, réduire le travail du sol, apporter de la matière organique, compost
Gestion de l'eau	par exemple : irrigation efficiente, bassin de rétention, augmentation de l'infiltration de l'eau dans les sols (par ex. système Keyline)
Production végétale	par exemple : cultiver des plantes ou variétés tolérantes à la sécheresse ou à la chaleur (par ex. luzerne, esparcette, sorgho, patate douce, quinoa), sous-semis, cultures associées, réduction de l'utilisation d'engrais minéraux
Systèmes agroforestiers	par exemple : implantation d'arbres ou de haies sur les surfaces en grandes cultures, arbres haute-tige sur les prairies ou les pâturages
Gestion du troupeau	par exemple : réduire l'intervalle entre les vêlages, abaisser l'âge au premier vêlage, sélection en vue de la réduction du méthane, réduction de l'apport en concentrés, alimentation limitant les émissions de méthane
Adaptation de l'affouragement du bétail	par exemple : en tenant compte de l'augmentation de la durée de la période de végétation ou bien modification de l'affouragement liée aux périodes de sécheresse
Climat d'étable	par exemple : ventilation, ombrage, brumisation, surfaces de circulation propres
Efficacité énergétique	par exemple : réduire la consommation de carburant, diminuer les besoins de chauffage, échangeur de chaleur, récupérateur de chaleur sous toiture pour le séchage du foin
Production d'énergie renouvelable	par exemple : par exemple énergie solaire, éolienne ou production de biogaz
Changements d'affectation des terres	par exemple : culture de légumineuses destinées à l'alimentation humaine, réduction du cheptel, relèvement du niveau de la nappe dans les sols organiques, paludiculture, permaculture
Vente directe	par exemple : production, transformation et commercialisation sur l'exploitation, réduction des distances de transport
Bilan carbone	par exemple : ClimaCert, World Climate Farm Tool, Klir
Aucune	je n'ai encore mis en œuvre aucune mesure
Autres mesures	merci de préciser

Lorsque l'on trie les mesures par adaptation et par réduction (figure 6), il apparaît clairement qu'environ deux tiers des réponses concernent l'adaptation et un tiers la réduction des émissions, même si toutes les mesures ne peuvent pas être classées précisément dans l'une ou l'autre de ces deux catégories.

Il ressort également des réponses que 10 % des participants ne mettent encore en œuvre aucune mesure.

Les mesures les plus couramment mises en œuvre (réponses à plus de 30 %) concernent la fertilité des sols, le climat dans les étables, la production végétale et la production d'énergie renouvelable.

Dans la fourchette intermédiaire (réponses entre 10 et 30 %), on trouve des mesures et des activités liées à l'adaptation de l'alimentation animale, à la gestion de l'eau, à l'efficacité énergétique, à la gestion du troupeau et à la vente directe.

Les mesures les moins mises en œuvre (moins de 10 %) sont l'agroforesterie, les changements d'affectation des terres et les bilans carbone.

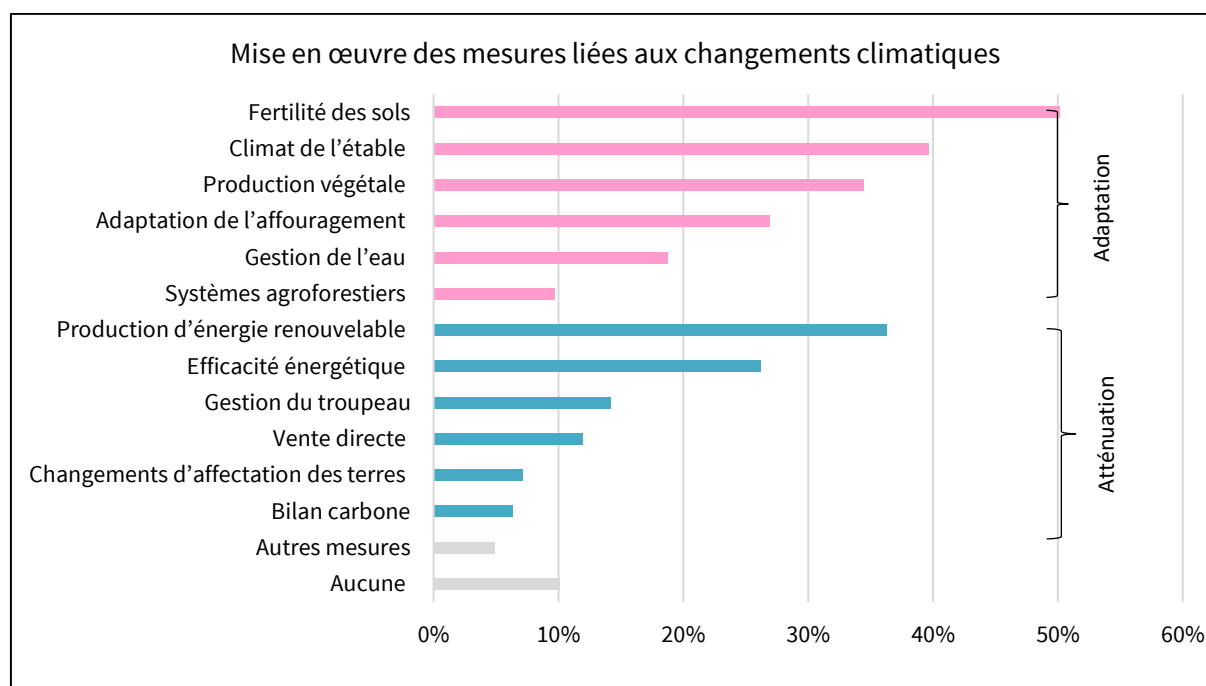


Figure 6 Mesures déjà mises en œuvre en lien avec les changements climatiques, classées par adaptation et réduction (choix multiple possible)

3.4 Mesures particulièrement efficaces

Cette question visait à identifier les mesures jugées particulièrement efficaces par les agriculteurs. Les réponses montrent que, dans le cadre de **l'adaptation**, les mesures relatives à la fertilité des sols, au climat d'étables, aux adaptations en matière de culture et à la gestion de l'eau constituent des leviers essentiels ; elles apportent des avantages directement visibles et tangibles pour l'agriculture. En matière de **réduction** des gaz à effet de serre, la production et l'efficacité énergétiques revêtent également une importance relative. Elles apportent des avantages directs et sont principalement motivées par des considérations économiques. Les approches systémiques et stratégiques, telles que l'agroforesterie ou la gestion du troupeau, sont encore en cours de développement (figure 7).

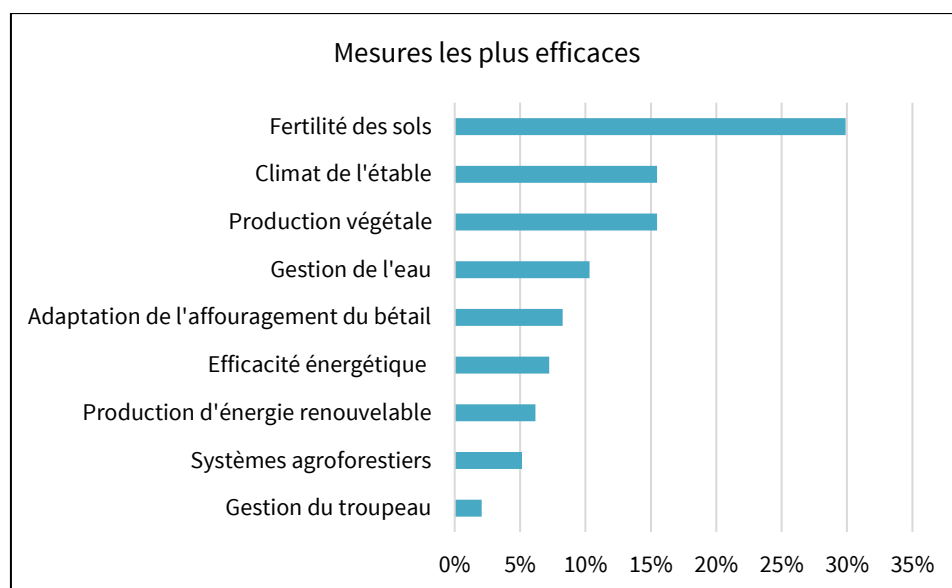


Figure 7 Mesures particulièrement efficaces selon les réponses des participants

Il convient de noter que cette évaluation repose sur une appréciation subjective de l'efficacité. Les mesures d'adaptation sont donc davantage jugées efficaces, car leur effet est visible plus rapidement et de manière directe, tandis que pour les mesures de réduction, l'effet est plutôt à long terme et n'est pas nécessairement visible immédiatement. Il s'agit donc davantage de l'acceptation d'une mesure. C'est pourquoi nous parlerons ci-après d'acceptation.

La question a été délibérément formulée comme une question ouverte afin de moins orienter les participants, même si la question précédente, avec ses catégories de réponse, a peut-être tout de même influencé les réponses. Les résultats ont été classés par thème. Le tableau suivant présente les réponses détaillées par bloc thématique telles qu'elles ont été fournies par les agriculteurs et agricultrices.

Tableau 2 Mesures jugées efficaces par les participants à l'enquête.

Bloc thématique	Mesures
Fertilité des sols	- Couverture du sol, formation d'humus, agriculture régénérative/de conservation, travail réduit du sol - Engrais verts, gestion du fumier et du lisier
Climat de l'étable	- Réduction du stress thermique, aération, brumisation, ombrage - Bien-être animal
Production végétale	- Cultures résistantes à la chaleur et à la sécheresse, choix des variétés, mélanges (luzerne, sorgho) - Culture de légumineuses destinées à l'alimentation humaine
Gestion de l'eau	- Irrigation, réseau d'irrigation - Stockage, utilisation efficace - Approche circulaire
Adaptation de l'affouragement du bétail	- Adaptation de l'alimentation - Pâturage : pâturage plus précoce/plus tardif
Efficacité énergétique	- Production neutre en CO₂ - Récupération de chaleur - Utilisation efficace du carburant
Production d'énergie renouvelable	- Production photovoltaïque - Production d'électricité autonome avec stockage
Systèmes agroforestiers	- Arbres, haies, agroforesterie - Ombrage
Gestion du troupeau	- Adaptation du cheptel - Adaptation de l'âge au premier vêlage, de la saison de vêlage

La figure 8 présente une comparaison entre l'acceptation (efficacité perçue subjectivement) (figure 7) et la fréquence (figure 6) de la mise en œuvre. Les courbes indiquent la moyenne. Les deux questions n'ayant pas été posées selon le même modèle, les réponses n'étaient pas identiques (cf. figure 6 et figure 7). Les bilans carbone ainsi que les changements d'affectation des sols n'ont pas été mentionnés dans la question relative aux mesures les plus efficaces et ne sont donc pas représentés dans la figure 8.

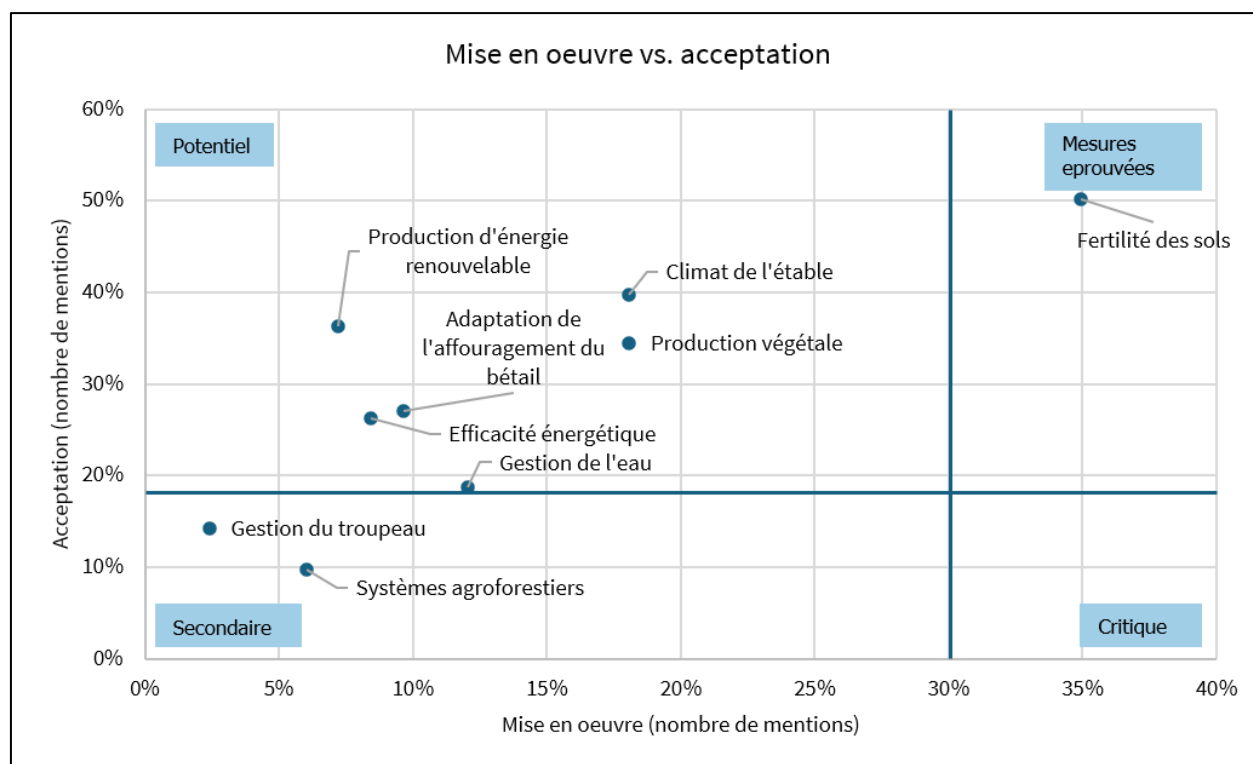


Figure 8 Fréquence de mise en œuvre vs acceptation (efficacité perçue subjectivement). Les courbes représentent la moyenne des deux catégories « mise en œuvre » et « acceptation ».

La comparaison entre l'acceptation (efficacité perçue subjectivement) et la fréquence de mise en œuvre permet de classer les mesures en quatre catégories (Tableau 3). Les mesures qui sont déjà mises en œuvre fréquemment et considérées comme efficaces peuvent être classées comme des mesures éprouvées. Les mesures visant à accroître la fertilité des sols sont mises en œuvre dans un tiers des exploitations et largement acceptées.

Le plus grand potentiel réside dans les mesures jugées efficaces par les participants, mais qui sont encore peu répandues. Ces mesures sont certes acceptées dans leur principe, mais leur mise en œuvre présente encore un potentiel de développement (climat de l'étable, production végétale, production d'énergie renouvelable, efficacité énergétique, adaptation de l'alimentation animale, gestion de l'eau). La gestion du troupeau et les systèmes agroforestiers sont jugés moins efficaces et ne sont que rarement mis en œuvre.

Tableau 3 Présentation sous forme de tableau de la mise en œuvre par rapport à l'acceptation des mesures.

Quadrant	Signification	Mesures
Souvent mises en œuvre et efficaces	Mesures éprouvées	Fertilité des sols
Peu mises en œuvre mais efficaces	Potentiel	Climat dans les étables, production végétale, production d'énergie renouvelable, efficacité énergétique, adaptation de l'alimentation animale, gestion de l'eau
Souvent mises en œuvre mais peu efficaces	Critique	-
Peu mis en œuvre et peu efficace	Secondaire	Gestion du troupeau, agroforesterie

3.5 Plan Climat Agriculture : notoriété, mise en œuvre des mesures et satisfaction

Un peu plus de la moitié des participants à l'enquête connaissent le Plan Climat Agriculture, au moins de nom. Parmi eux, seuls 10 % déclarent en connaître le contenu (figure 9, figure 10).

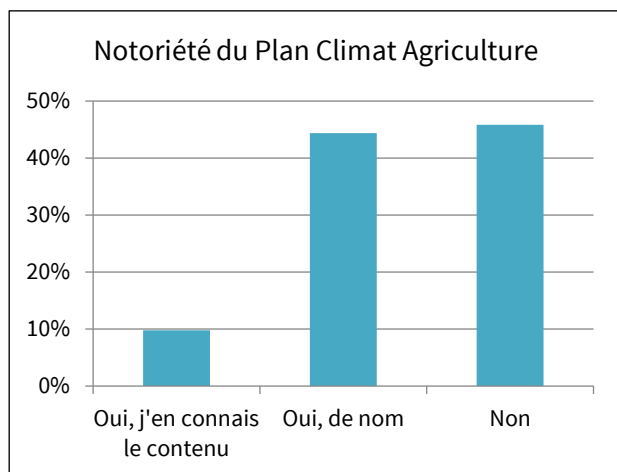


Figure 9 Notoriété du Plan Climat Agriculture

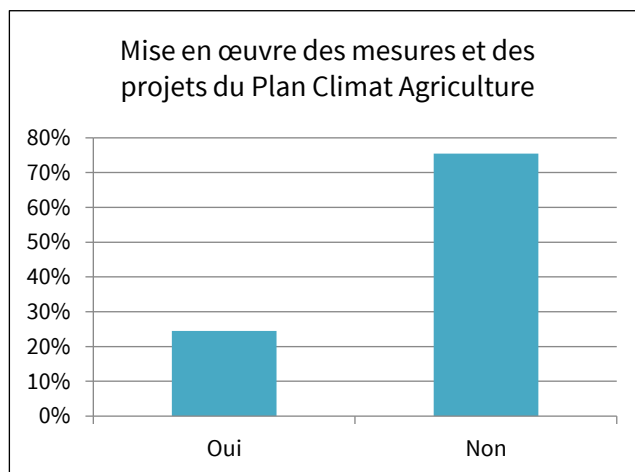


Figure 10 Mise en œuvre des mesures et des projets du Plan Climat Agriculture

Le graphique ci-dessous présente le nombre de participants par mesure sur l'axe « y » et le niveau de satisfaction sur l'axe « x ». Il convient de noter que les réponses se rapportent aux participants ayant indiqué mettre en œuvre des mesures ou participer à des projets, soit 25 % des participants, respectivement 66 personnes.

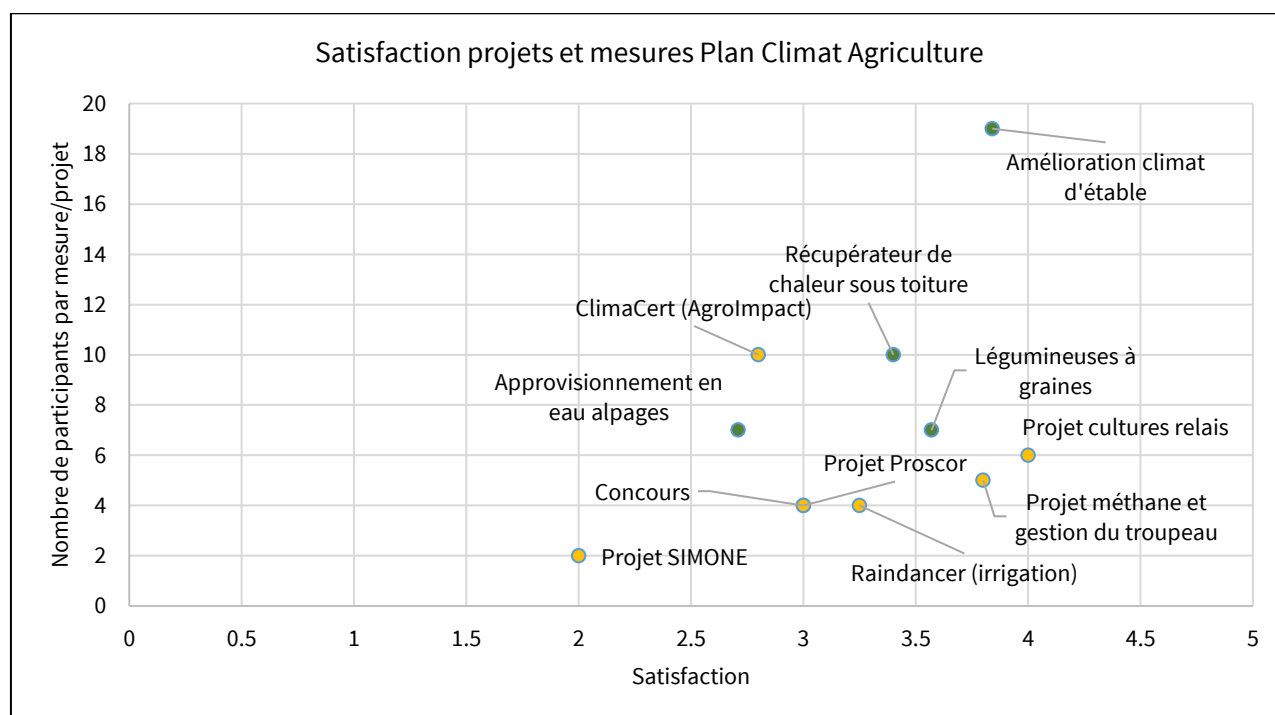


Figure 11 Satisfaction à l'égard des projets et des mesures du Plan Climat Agriculture. La valeur de satisfaction est calculée à partir de la moyenne pondérée de l'échelle de Likert : insatisfait = 1 ; plutôt insatisfait = 2 ; ni l'un ni l'autre = 3 ; plutôt satisfait = 4 ; très satisfait = 5 ; divisée par le nombre de réponses) ; vert = mesures, jaune = projets

C'est le projet « Cultures relais » qui a obtenu la meilleure note, bien que seuls six participants l'aient évalué. Parmi les mesures, c'est l'amélioration du climat dans les étables qui a reçu la meilleure note. D'une manière générale,

seuls le projet SIMONE, la mesure « Approvisionnement en eau des alpages » et ClimaCert ont obtenu une note inférieure à 3 (neutre). Il convient toutefois de noter que la mesure « Approvisionnement en eau des alpages » nécessite un délai de mise en œuvre plus long que les autres mesures.

3.6 Autres mesures

Dans le cadre d'une question ouverte, les participants ont pu proposer d'autres mesures que le Plan Climat Agriculture pourrait encore soutenir. Ces propositions ont été classées par thème et figurent dans la liste ci-dessous.

Tableau 4 Autres mesures proposées par les participants à l'enquête

Thème	Mesures
Sol, fertilité des sols	• Agriculture régénérative, agriculture de conservation • Charbon végétal • Machines plus légères et adaptées
Gestion de l'eau	• Soutien à l'irrigation, accès à l'irrigation • Construction de réservoirs d'eau • Rétention d'eau
Production végétale, cultures	• Plantes fourragères résistantes à la sécheresse • Variétés résistantes en général • Soutien à l'autosuffisance en fourrage
Élevage, climat dans les étables	• Production animale en cas de forte chaleur • Élevage de races animales moins exigeantes
Énergie et émissions	• Réduction de la dépendance vis-à-vis des énergies fossiles • Biogaz, énergie solaire et éolienne • Achat de machines et de véhicules électriques • Installations de biogaz à petite échelle
Systèmes agroforestiers	• Soutien aux systèmes agroforestiers
Connaissances et conseils	• Conseils personnalisés • Formation continue et informations
Autres thèmes transversaux	• Promouvoir la vente directe et les circuits courts • Soutien visant à une meilleure valorisation des produits agricoles

4 Discussion et recommandations

L'agriculture fribourgeoise perçoit clairement les effets du changement climatique, met déjà en œuvre de nombreuses mesures d'adaptation et voit un potentiel supplémentaire, notamment dans des solutions pratiques et à effet immédiat. Le défi du prochain Plan Climat réside donc moins dans l'acquisition de connaissances que dans l'accélération de la mise en œuvre et une meilleure visibilité des mesures efficaces.

Vous trouverez ci-dessous les principales conclusions, constatations et implications qui en découlent :

Perception :

Les changements climatiques ont bel et bien touché l'agriculture fribourgeoise. Environ trois quarts des personnes interrogées perçoivent des effets modérés à importants du changement climatique sur leur exploitation. L'analyse des problèmes est partagée par la majorité des exploitations. Le débat doit donc moins porter sur la question *de savoir si* le changement climatique a lieu, mais davantage sur celle de savoir *quelles adaptations sont judicieuses et efficaces*.

Mesures mises en œuvre :

Parmi les participants à l'enquête, 25 % mettent en œuvre des mesures ou des projets issus du Plan Climat Agriculture, 65 % mettent en œuvre des mesures ne figurant pas dans ce plan et 10 % n'ont encore mis en œuvre aucune mesure à ce jour. Cela signifie qu'une grande partie des participants n'a certes pas mis en œuvre de mesures dans le cadre du Plan Climat Agriculture, mais en a néanmoins mis en œuvre de leur propre initiative.

Promotion des mesures :

Les exploitations agissent déjà, mais surtout là où les avantages sont directement visibles.

- Les mesures relatives à la fertilité des sols, au climat dans les étables, à la production végétale et aux énergies renouvelables sont particulièrement répandues.
- La fertilité des sols, le climat dans les étables, la culture des plantes et la gestion de l'eau sont également considérés comme particulièrement efficaces.
- Le secteur agricole fait ainsi preuve d'une grande volonté d'adaptation lorsqu'un bénéfice concret pour l'exploitation est identifiable (sécurité des rendements, bien-être animal, efficacité des ressources, production d'énergie).

Le plus grand potentiel réside moins dans de nouvelles idées que dans la mise en œuvre à plus grande échelle de mesures déjà acceptées. Plusieurs mesures sont jugées efficaces, mais ne sont pas encore largement mises en œuvre (gestion de l'eau, climat dans les étables, culture des plantes, efficacité énergétique, adaptations de l'alimentation animale, énergies renouvelables, (cf. figure 8)). C'est là que réside le plus grand effet de levier pour le Plan Climat Agriculture, grâce au conseil, aux aides à l'investissement et à la communication.

Notoriété du Plan Climat Agriculture :

Alors que 44 % des participants connaissent le Plan Climat Agriculture de nom, seuls 10 % déclarent en connaître le contenu. Ce résultat montre que la notoriété reste limitée et qu'une communication accrue auprès du public cible que constitue le secteur agricole est nécessaire.

Dans le même temps, un quart des participants met déjà en œuvre des mesures ou des projets dans le cadre du Plan Climat. Les évaluations majoritairement positives des mesures et des projets indiquent que les offres du Plan Climat Agriculture sont globalement appréciées par les exploitations participantes.

Les résultats laissent en outre supposer que le Plan Climat Agriculture déploie ses effets au-delà de la mise en œuvre directe de mesures individuelles. Les aides financières peuvent faciliter les investissements dans des mesures d'adaptation aux changements climatiques et de protection du climat, et ainsi accélérer leur mise en œuvre. Parallèlement, les projets du Plan Climat offrent aux agricultrices et agriculteurs participants la possibilité de tester de nouvelles approches dans la pratique et d'échanger leurs expériences. Cela peut contribuer à stimuler la réflexion sur les défis posés par les changements climatiques et à favoriser la diffusion de solutions innovantes au sein du secteur agricole.

Comparaison entre les mesures proposées et celles du PCC 2.0 :

Le tableau suivant (tableau 5) compare les mesures proposées par les participants à l'enquête que le Plan Climat pourrait soutenir, aux mesures du PCC 2.0 (état juillet 2026). Dans l'ensemble, il apparaît que les mesures préconisées dans le PCC 2.0 répondent largement aux besoins des agricultrices et agriculteurs. Certaines des propositions mentionnées dans l'enquête ne sont toutefois pas explicitement mentionnées dans le PCC 2.0. Celles-ci sont mises en évidence en italique dans le tableau :

- Achat de machines et de véhicules électriques
- Machines plus légères et adaptées
- Rétention d'eau
- Élevage de races animales peu exigeantes
- Soutien aux systèmes agroforestiers

Il convient de noter que les mesures du PCC 2.0 sont délibérément formulées en termes généraux et peuvent englober différentes approches concrètes de mise en œuvre. Ainsi, la rétention d'eau peut par exemple être considérée comme faisant partie d'une gestion durable de l'eau dans le cadre de la mesure A1.04. De même, la promotion des machines et des véhicules électriques pourrait relever de la mesure S2.04, même si celle-ci n'est pas explicitement mentionnée.

De plus, au moment de l'enquête, le PCC 2.0 était encore en phase de consultation et doit d'abord être approuvé par le Grand Conseil. Les mesures ne sont donc pas encore définitives.

Les propositions supplémentaires formulées dans le cadre de l'enquête pourraient désormais être concrétisées au cours de la suite du processus, en collaboration avec les agricultrices et agriculteurs, et, le cas échéant, testées dans le cadre de projets pilotes.

Le PCC 2.0 devrait moins mettre l'accent sur la sensibilisation aux changements climatiques et davantage sur le soutien à la mise en œuvre de mesures efficaces et acceptées par les exploitations. C'est en combinant une communication ciblée, des conseils pratiques et la promotion de mesures spécialement efficaces mais encore peu répandues que l'on obtiendra le plus grand impact.



Figure 12 Le projet « Cultures relais » bénéficie du soutien du Plan Climat Agriculture. On voit ici un champ de betteraves sucrières et de maïs.

Tableau 5 Comparaison entre les mesures proposées par les agricultrices et agriculteurs et celles du PCC 2.0 (état en juillet 2026).

Résultats de l'enquête	PCC 2.0
Énergie et émissions	
Réduction de la dépendance aux énergies fossiles Biogaz, énergie solaire et éolienne <i>Achat de machines et de véhicules électriques</i> Installations de biogaz à petite échelle	S2.04 Favoriser la production d'énergie renouvelable et l'efficacité énergétique du secteur agroalimentaire S2.05 Soutenir des mesures d'efficacité énergétique pour les bâtiments agricoles S2.01 Mener à bien des projets portant sur la gestion des effluents d'élevage permettant de réduire l'impact sur le climat
Sol, fertilité des sols	
Agriculture régénérative, agriculture de conservation, charbon végétal <i>Machines plus légères et adaptées</i>	S2.06 Promouvoir les pratiques agricoles favorisant le stockage du carbone et la fertilité des sols
Gestion de l'eau	
Soutien à l'irrigation, accès à l'irrigation Construction de réservoirs d'eau <i>Rétention d'eau</i>	A1.03 Soutenir la sécurité d'approvisionnement en eau dans les alpages A1.04 Encourager la gestion optimale de l'eau dans les exploitations agricoles A1.6 Soutenir la mise en œuvre de la stratégie d'irrigation
Production végétale, cultures	
Plantes fourragères résistantes à la sécheresse, variétés résistantes en général Soutien à l'autosuffisance en fourrage	A1.01 Encourager la mise en place de cultures adaptées au changement climatique S2.02 Soutenir la production agricole de protéines végétales destinées à l'alimentation humaine
Élevage, climat dans les étables	
Élevage en cas de forte chaleur <i>Élevage de races animales moins exigeantes</i>	A1.02 Soutenir des mesures permettant d'améliorer le climat dans les étables
Systèmes agroforestiers	
<i>Soutien aux systèmes agroforestiers</i>	
Connaissances et conseil	
Conseils personnalisés Formation continue et informations	T2.01 Développer la stratégie de communication S2.03 Renforcer les connaissances et les compétences en matière de systèmes agroalimentaires à faibles émissions de carbone dans la formation et le conseil
Autres thèmes transversaux	
Promouvoir la vente directe et les circuits courts Soutien à une meilleure valorisation des produits agricoles	Promotion des ventes, en dehors du Plan Climat Agriculture