

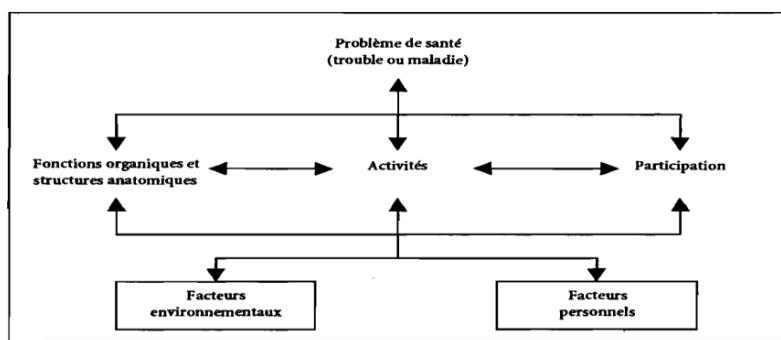


Facteurs de pondération pour le choix du type de MAR (intégrative vs séparative)

1. Facteurs déterminants pour le choix du type de MAR :

Les critères diagnostiques ne diffèrent pas pour le choix d'une MAR intégrative ou une MAR séparative type classe d'enseignement spécialisée, ce qui s'explique par le fait que lorsque l'on s'écarte de la vision médicale et qu'on intègre la vision biopsychosociale dans la compréhension d'un individu, il n'y a pas de diagnostic qui est « pire » ou plus « adapté » qu'un autre. En effet, la manifestation d'un même diagnostic peut être différente d'un enfant à un autre en fonction des éléments de pondération que représentent les facteurs environnementaux et personnels (familiaux, culturels et scolaires). Ces derniers peuvent être aggravants, facilitateurs ou neutres (sans impact ou impact actuellement non visible). La vision biopsychosociale intègre le diagnostic dans son schéma de compréhension de l'individu et le poids du diagnostic devrait être le même que les autres facteurs de pondération.

2. L'analyse biopsychosociale s'appuie sur le Manuel de Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé :



On voit précisément ici que le problème de santé (trouble ou maladie) a la même valeur que les autres facteurs, ce qui permet de décrire un profil de fonctionnement, du handicap et de la santé des individus dans divers domaines (ex : scolaire). Dans ce schéma, les facteurs environnementaux et personnels interagissent avec le trouble, ce qui permet de déterminer la participation de la personne dans une activité donnée. Dans la CIF, les facteurs environnementaux et les facteurs personnels ne sont pas catégorisés ni listés exhaustivement étant donné qu'ils peuvent être multiples (âge, attitude, croyance, idéologie, le milieu de vie – le type de domicile, caractéristiques physiques et matérielles, les caractéristiques des membres de la famille, etc...).

3. Dans le contexte de l'analyse des demandes MAR :

Les éléments théoriques décrits aux points 1 et 2 permettent de comprendre que le SESAM travaille avec la CIF via une approche biopsychosociale lorsqu'elle analyse les demandes MAR. Ainsi, les critères établis par le SESAM se veulent respecter cette vision reconnue sur le plan international.

Par conséquent et sur la base de ce qui précède, il n'est pas possible d'établir un consensus exhaustif d'une liste des variables/indicateurs que nous utilisons pour préaviser ou décider d'une MAR intégrative vs séparative. Cependant, toujours en nous basant sur la littérature scientifique (d'un point de vue pédagogique, psychologique, logopédique et psychomoteur), sur les compétences métiers et pratiques de chaque membre de la cellule et de l'inspecteur, plusieurs variables personnelles, familiales et scolaires nous permettent de déterminer la meilleure orientation pour l'élève tout en respectant au plus près le principe d'équité.

Il est par ailleurs essentiel, de relever que ces variables sont déclinables en sous-variables et qu'elles interagissent entre-elles et que c'est bien la combinaison des variables qui va nous permettre de déterminer les besoins de l'élève et le projet d'accompagnement lui permettant de déployer son plein potentiel pour son avenir personnel, social et professionnel.

Finalement, notre premier « indicateur » se veut respecter *l'Accord intercantonal sur la collaboration dans le domaine de la pédagogie spécialisée* (2007, art 2, alinéa a) qui dit que « *les solutions intégratives sont préférées aux solutions séparatives, ceci dans le respect du bien-être et des possibilités de développement de l'enfant ou du jeune concerné et en tenant compte de l'environnement et de l'organisation scolaires* ».

4. Voici les indicateurs principaux avec lesquels les membres de la cellule d'évaluation et l'inspecteur spécialisé du SESAM travaillent pour évaluer les besoins des élèves et préaviser positivement ou non une MAR de pédagogie spécialisée intégrative vs séparative :

- Important **décalage scolaire** (au moins 2 années de retard sur plusieurs domaines du plan d'étude) ;
- **Souffrance socio-scolaire** marquée (isolement, harcèlement, symptômes psychosomatiques, exclusion, acceptation de sa différence) ;
- Niveau de **maturité affective** et développementale en comparaisons aux pairs du même âge ;
- Le **niveau cognitif** (QI et les résultats aux autres tests évaluant les capacités exécutives, attentionnelles et adaptatives), de même que le niveau langagier attendu en fonction de l'âge et des exigences sur le plan scolaire ;
- La **sévérité de la manifestation du trouble**, en nous basant sur le DSM-5 et la CIM-10/CIM-11 : le diagnostic en lui-même n'est plus suffisant, il doit être qualifié par un degré d'impact, à savoir **léger, modéré et sévère**. Ainsi, un trouble peut se manifester de différente manière et peut impacter l'enfant/l'élève de manière variable ;
- Les **comorbidités** diagnostiques ;
- Le **contexte familial et socio-culturel** comme facteur aggravant ou facilitateur ou neutre (ils peuvent être multiples) ;
- Le **contexte scolaire** comme facteur aggravant ou facilitateur ou neutre ;
- **L'impact des troubles** dans les différents apprentissages en lien :

- Aux stratégies personnelles déployées ;
- Aux mesures d'aides déployées par le réseau autour de l'élève ;
- Les **mesures d'aides** pédagogiques, pédago-thérapeutiques et socio-éducatives déjà mises en place et qui sont disponibles dans le contexte ordinaire (à noter que cet élément fait partie du tableau des critères MAR) ;
- La **nature et les effets de ces mesures** mises en place (stagnation de la potentialité ou au contraire évolution dans les apprentissages et/ou les capacités transversales) ;
- L'**offre alternative à disposition** au sein de l'établissement scolaire (classe de soutien au primaire ou classe EB avec MAO au CO, classe alpha,...) ;
- Le projet **d'orientation à visée professionnelle** (prolongation de scolarité au sein d'une classe de post-scolarité en IPS) ;
- La **prise en compte du souhait de type de MAR** exprimé par les parents tout en gardant les besoins de l'élève au centre ;

C'est l'évaluation de l'interaction entre ces différents facteurs en termes facilitateurs/aggravants/neutres qui va peser sur le choix du type de MAR.

SESAM, décembre 2024