



Botschaft 2024-DIME-272

4. November 2025

Änderung des MobG (Art. 98 Abs. 3) – Umsetzung der Motion 2022-GC-202 «Für eine Höchstgeschwindigkeit von mindestens 50 km/h auf den Kantonsstrassen»

Wir legen Ihnen hiermit die Botschaft zum Gesetzesentwurf zur Änderung von Artikel 98 des Mobilitätsgesetzes vom 23. November 2022 vor.

Dieses Dokument ist eine Folge der:

Motion 2022-GC-202	Für eine Höchstgeschwindigkeit von mindestens 50 km/h auf den Kantonsstrassen
Urheber:	Chardonnens Jean-Daniel / Genoud François

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	2
1.1	Bundesrechtliche Rahmenbedingungen zu Verkehrsberuhigungsmassnahmen	2
1.2	Lärmschutz	3
1.3	Debatten auf Bundesebene	3
1.4	Sachlage	4
2	Ergebnis der Vernehmlassung	5
3	Änderung von Artikel 98 MobG	5
4	Auswirkungen	6
5	Schlussfolgerung	6

1 Einleitung

Mit ihrer Motion 2022-GC-202 forderten die Grossräte Jean-Daniel Chardonnens und François Genoud eine Änderung der Freiburger Gesetzgebung, um auf den überregionalen Kantonsstrassen eine Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h zu garantieren. Die Motionäre sind nämlich der Ansicht, dass die zunehmende Einrichtung von Tempo-30-Zonen zur Lärmbekämpfung den Verkehrsfluss behindere und den kantonalen Zusammenhalt beeinträchtige, insbesondere in ländlichen Gebieten, wo viele Pendlerinnen und Pendler auf ihr Fahrzeug angewiesen seien. Sie hielten fest, dass Tempo 50 in den Agglomerationen schweizweit die Norm sei und argumentierten, dass andere Massnahmen wie lärmarme Beläge oder Lärmschutzwände zur Reduktion der Lärmbelastung vorgezogen werden müssten. Nicht zuletzt sei die Gefahr einer generellen Einführung von Tempo 30 oder 40 auf Hauptverkehrsstrassen real und bedürfe einer gesetzlichen Klarstellung, um ein leistungsfähiges Strassennetz zu erhalten.

Der Grosse Rat erklärte die Motion am 27. November 2023 erheblich und beauftragte damit den Staatsrat, einen Entwurf für eine gesetzliche Regelung auszuarbeiten.

1.1 Bundesrechtliche Rahmenbedingungen zu Verkehrsberuhigungsmassnahmen

Das geltende Bundesrecht legt die allgemeinen Höchstgeschwindigkeiten und die möglichen Abweichungen fest: Gemäss Artikel 4a der Verkehrsregelnverordnung vom 13. November 1962 (VRV, SR 741.11), beträgt die allgemeine Höchstgeschwindigkeit in Ortschaften 50 km/h und 80 km/h ausserhalb von Ortschaften. Mit diesen Grundregeln soll eine Harmonisierung der Vorschriften auf nationaler Ebene erreicht werden, um eine gewisse Kohärenz beim Management der Strasseninfrastruktur zu gewährleisten. Zwar gibt das Strassenverkehrsgesetz vom 19. Dezember 1958 (SVG, SR 741.01) in Artikel 3 Abs. 2 den Kantonen und Gemeinden die Befugnis, auf ihrem Gebiet, mit Ausnahme der Nationalstrassen, tiefere Höchstgeschwindigkeiten anzuordnen. Dieser Spielraum wird jedoch durch Artikel 108 der Signalisationsverordnung vom 5. September 1979 (SSV, SR 741.21) eingeschränkt, der strenge Bedingungen für eine allfällige Geschwindigkeitsreduktion festlegt.

Konkret kann die allgemeine Höchstgeschwindigkeit 50 km/h nach Artikel 108 Abs. 2 SSV nur dann herabgesetzt werden, wenn eine der folgenden Bedingungen erfüllt ist:

- > Erstens und vor allem kann eine Geschwindigkeitsreduktion als Sicherheitsmassnahme (Unfallverhütung) angeordnet werden, wenn eine Gefahr nur schwer oder nicht rechtzeitig erkennbar und anders nicht zu beheben ist (Bst. a).
- > Zweitens ist eine solche Massnahme zulässig, wenn bestimmte Strassenbenützerinnen und -benützer eines besonderen, nicht anders zu erreichenden Schutzes bedürfen (Bst. b).
- > Ein dritter zulässiger Grund ist die Verbesserung des Verkehrsablaufs auf Strecken mit grosser Verkehrsbelastung (Bst. c).
- > Viertens schliesslich ist eine Abweichung statthaft, wenn dadurch eine im Sinne der Umweltschutzgesetzgebung übermässige Umweltbelastung (namentlich Lärm oder Schadstoffe) vermindert werden kann (Bst. d).

Die Anwendung einer dieser Ausnahmen kann nicht willkürlich entschieden werden und muss durch ein Gutachten begründet sein, das die Angemessenheit und Verhältnismässigkeit nachweist. Tatsächlich schreibt Artikel 108 Abs. 4 SSV vor, dass durch ein Gutachten abgeklärt werden muss, ob die Massnahme unter Berücksichtigung der anderen verfügbaren Optionen nötig, zweck- und verhältnismässig ist. Die bundesgerichtliche Rechtsprechung stellt zudem klar, dass Geschwindigkeitsreduktionen nicht flächendeckend, sondern nur auf bestimmte, nachweislich notwendige Streckenabschnitte angeordnet werden dürfen. Jede Abweichung von den allgemeinen Regeln muss auf einer detaillierten und dokumentierten Abwägung beruhen. Damit soll verhindert werden, dass die Behörden solche Massnahmen rein politisch oder aus rein administrativem Opportunismus beschliessen (BGE 1C_117/2018 vom 20. März 2018).

Die kantonale Behörde, die für die Begrenzung der Höchstgeschwindigkeit zuständig ist, hat gemäss Artikel 108 SSV einen gewissen Ermessensspielraum bei der Interessenabwägung. Dieser Ermessensspielraum ist grundsätzlich gross, es sei denn, der Ermessensspielraum sei auf null reduziert und es bestehe praktisch eine Reduktionspflicht. Dies kann beispielsweise der Fall sein, wenn eine erhebliche Gefahr oder ein besonders hohes Schutzbedürfnis nach Artikel 108 Abs. 2 Bst. a und b SSV besteht.

Wenn die Behörden über einen Ermessensspielraum verfügen, müssen sie diesen im Einklang mit den gesetzlichen Pflichten ausüben: Die Ermessensausübung muss zum einen die verfassungsmässigen Grundsätze und das übergeordnete Recht (insbesondere die Bundesverfassung und die Bundesgesetze) beachten. Zum anderen muss die Ermessensausübung verhältnismässig und den Umständen des Einzelfalls angemessen sein. Das bedeutet, dass die Behörde alle für die Entscheidung relevanten Elemente prüfen und eine gründliche Analyse der Fakten durchführen muss. Sie darf keine schematische Entscheidung treffen, sondern muss die spezifischen Umstände des Einzelfalls berücksichtigen.

Die in der Motion geforderte Regelung hat zur Folge, dass der Ermessensspielraum bei der Anwendung von Artikel 108 SSV maximal eingeschränkt wird. Als kantonale Rechtsgrundlage kann sie jedoch weder dem Bundesrecht noch der Rechtsprechung des Bundesgerichts vorgehen.

1.2 Lärmschutz

Der Lärmschutz ist einer der am meisten diskutierten Themen. Artikel 16 Abs. 1 des Bundesgesetzes vom 7. Oktober 1983 über den Umweltschutz (USG, SR 814.01) schreibt vor, dass lärmerzeugende Anlagen, einschliesslich Strassen, saniert werden müssen, wenn sie die in der Lärmschutz-Verordnung vom 15. Dezember 1986 (LSV, SR 814.41) festgelegten Grenzwerte nicht einhalten. Diese Pflicht obliegt der Eigentümerschaft der Anlage, bei Strasseninfrastrukturen also dem Bund, dem Kanton oder der Gemeinde. Laut Bundesgesetzgebung müssen vorrangig Massnahmen an der Quelle getroffen werden (z. B. Einbau von lärmarmen Strassenbelägen oder Geschwindigkeitsbegrenzungen zur Reduktion des Rollgeräusches). Wenn dies nicht ausreicht, müssen zusätzliche Massnahmen in Betracht gezogen werden, insbesondere die Errichtung von Lärmschutzwänden oder andere Massnahmen, welche die Lärmausbreitung verhindern.

In den letzten Jahren hat sich in der bundesgerichtlichen Rechtsprechung die Erkenntnis durchgesetzt, dass Geschwindigkeitsbeschränkungen eine wirksame und wirtschaftliche Alternative zu baulichen Massnahmen sein können und in bestimmten Fällen angeordnet werden müssen. So hat das Bundesgericht mehrfach darauf hingewiesen, dass eine Herabsetzung der Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h auf 30 km/h die Lärmbelastung nicht nur wegen der geringeren geschwindigkeitsbedingten Lärmemissionen, sondern auch wegen der flüssigeren Fahrweise mit weniger abrupten Beschleunigungs- und Bremsmanövern deutlich reduzieren könne. Mit anderen Worten: Gezielte Temporeduktionen können in bestimmten Fällen eine wirksamere und pragmatischere Methode zur Bekämpfung des Strassenlärms darstellen als der systematische Einbau von lärmarmen Strassenbelägen, deren Wirksamkeit variieren kann (z. B. in Abhängigkeit von der Höhenlage oder der Kurvenführung der Strassen) und die hohe Kosten verursachen.¹

Artikel 108 SSV legt allerdings fest, dass diese Geschwindigkeitsreduktion nur dann in Betracht gezogen werden darf, wenn sie verhältnismässig und nachweislich die beste der verfügbaren Optionen ist.

1.3 Debatten auf Bundesebene

Die jüngsten Debatten auf nationaler Ebene haben die Frage der Geschwindigkeitsbegrenzungen, insbesondere in Ortschaften, wieder auf die Tagesordnung gesetzt. Am 6. März 2024 hat der Ständerat als Zweitrat die Motion 21.4516 von Nationalrat Peter Schilliger zur Verlangsamung der flächendeckenden Einführung von Tempo 30 innerorts angenommen, nachdem die Motion bereits vom Nationalrat angenommen worden war.

¹ Seit 2008 wurden auf den Freiburger Kantonsstrassen rund 62 Millionen Franken (wovon der Bund rund 17 Millionen Franken übernommen hat) in lärmarme Beläge investiert, was den Kanton Freiburg zu den aktivsten Kantonen in diesem Bereich gehören lässt, und kann rund ein Drittel der betroffenen Personen schützen.

Parallel zur Revision des USG, die am 1. Januar 2025 in Kraft getreten ist, wurde im Parlament die Frage diskutiert, ob es sinnvoll wäre, auf stark befahrenen Strassen Geschwindigkeitsreduktionen zur Lärmsanierung zu verbieten. Diese Frage war Gegenstand eines Differenzbereinigungsverfahrens zwischen den beiden Kammern des Bundesparlaments und wurde schliesslich verneint. Der Bund denkt derzeit auch über die Klassifizierung der Strassennetze nach, in Verbindung mit den Geschwindigkeiten, die für die verschiedenen Netzarten angesichts ihrer Funktion als angemessen erachtet werden.

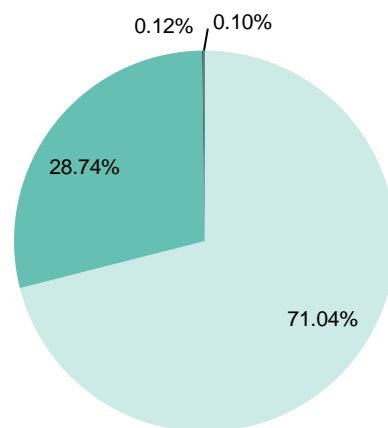
Vor diesem Hintergrund und im Rahmen der Umsetzung der Motion 21.4516 plant der Bundesrat, die Signalisationsverordnung (SSV) sowie die Lärmschutz-Verordnung (LSV) anzupassen. Die Vernehmlassung zu diesen Änderungen begann am 3. September 2025.

1.4 Sachlage

Kantonsstrassen haben die Funktion, den allgemeinen Durchgangsverkehr zu gewährleisten und befinden sich meist ausserhalb von Ortschaften. Deshalb ist Tempo 30 auf Kantonsstrassen die Ausnahme. Eine Reduktion der Höchstgeschwindigkeit wird nur nach eingehender Prüfung des Einzelfalls auf möglichst kurzen Abschnitten und nur dann in Betracht gezogen, wenn sie gemäss Artikel 108 SSV erforderlich ist.

Tempo 30 wird nur in Ausnahmefällen eingeführt, wie auch die folgenden Zahlen für das 623 km lange Kantonsstrassennetz zeigen (Stand April 2024):

- > Abschnitte mit Tempo 50 (in der Regel innerorts): 194,0 km (28,74 % des gesamten Netzes);
- > Abschnitte mit Tempo 30 tags und nachts: 0,8 km (0,12 % des gesamten Netzes);
- > Abschnitte mit Tempo 30 nachts: 0,7 km (0,10 % des gesamten Netzes);
- > die verbleibenden Abschnitte mit einer Höchstgeschwindigkeit von über 50 km/h: 479,5 km (71,04 % des gesamten Netzes).



- Strecken > 50 km/h (insgesamt 479,5 km)
- Strecken mit Tempo 50 (insgesamt 194,0 km)
- Strecken mit Tempo 30 (insgesamt 0,8 km)
- Strecken mit Tempo 30 nachts (insgesamt 0,7 km)

Das Freiburger Kantonsstrassennetz ist in erster Linie darauf ausgelegt, den Verkehrsfluss und den Durchgangsverkehr zwischen den Städten zu gewährleisten. Dies zeigt sich daran, dass lediglich rund 29 % der Kantonsstrassen auf 50 km/h beschränkt sind, während der grösste Teil des Netzes ausserorts liegt, mit einer höheren Höchstgeschwindigkeit.

Die Einführung von Tempo 30 auf Kantonsstrassen bleibt eine ausserordentliche Massnahme, die nur nach einer detaillierten Einzelfallanalyse gemäss Artikel 108 SSV zur Anwendung kommt. Derzeit sind denn auch nur 1,5 km des kantonalen Strassennetzes (ca. 0,2 %) entweder tags und nachts oder nur nachts auf 30 km/h beschränkt. Diese Zahlen verdeutlichen, dass diese Massnahme nur sehr selten ergriffen wird und keinesfalls die Norm darstellt. Zum Vergleich: Insgesamt sind 180 km (rund 27 % des gesamten Strassennetzes) mit einem lärmarmen Belag versehen. 33 km müssen noch eingebaut werden.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass der Staat heute schon nur dann eine Geschwindigkeitsreduktion beschliesst, wenn sie dem Grundsatz der Verhältnismässigkeit entspricht. Diese Politik, die sich auf die rechtlichen Anforderungen und eine systematische Beurteilung der spezifischen Bedürfnisse jedes einzelnen Streckenabschnitts stützt, stellt sicher, dass Tempo 30 nur in begründeten und begrenzten Fällen im Sinne der Bundesgesetzgebung und der Rechtsprechung eingeführt wird. Eine Verallgemeinerung dieser Massnahme auf dem kantonalen Strassennetz ist damit ausgeschlossen.

2 Ergebnis der Vernehmlassung

Der Staatsrat hat den Vorentwurf des Gesetzes vom 26. März 2025 bis zum 26. Juni 2025 in die öffentliche Vernehmlassung gegeben. Insgesamt gingen 34 Stellungnahmen ein, wobei die Reaktionen geteilt waren.

Ein grosser Teil der Wirtschafts- und Berufskreise, darunter der Freiburger Arbeitgeberverband, die Handels- und Industriekammer Freiburg, der Automobilclub der Schweiz und die Schweizerische Volkspartei, haben sich für die vorgeschlagene Gesetzesänderung ausgesprochen: Sie sind der Ansicht, dass sie eine willkommene Klarstellung bringt, zur Aufrechterhaltung des Verkehrsflusses auf den strukturierenden Verkehrsachsen beiträgt und die Zunahme von Tempo-30-Zonen verhindert, die aus vorwiegend politischen Gründen beschlossen werden. Die Mitte und mehrere Gemeinden – darunter Düdingen, Bas-Intyamon, La Roche und Pont-en-Ogoz – haben ebenfalls ihre Unterstützung bekundet, da sie der Ansicht sind, dass der Vorschlag die vom Grossen Rat verabschiedete Motion getreu wiedergibt und ein politisches Signal für die Kohärenz des kantonalen Strassennetzes setzt.

Im Gegensatz dazu haben sich mehrere Vernehmlassungsteilnehmende, insbesondere aus dem Bereich der sanften Mobilität (Pro Velo, Fussverkehr Schweiz oder die Verkehrs-Club der Schweiz), aber auch Mittel Links und der Freiburger Gemeindeverband, gegen die Änderung ausgesprochen. Sie weisen darauf hin, dass das Bundesrecht bereits Höchstgeschwindigkeiten festlegt und eine kantonale Norm, die eine «Mindestgeschwindigkeit» einführt, rechtlich redundant und sogar widersprüchlich zur Normenhierarchie wäre. Ihrer Meinung nach würde die vorgeschlagene Bestimmung eine flexible Berücksichtigung der Gegebenheiten vor Ort erschweren – insbesondere bei Ortsdurchfahrten oder in der Nähe von Schulen und Fussgängerzonen – und könnte die Politik der sanften Mobilität und der Lärmbekämpfung behindern. Einige Gemeinden wie Prez, Romont, Granges-Paccot oder Lully argumentieren ähnlich und betonen die Achtung der Gemeindeautonomie und der Subsidiarität.

Das Amt für Gesetzgebung und die Volkswirtschafts- und Berufsbildungsdirektion haben auf die Mehrdeutigkeit des vorgeschlagenen Wortlauts hingewiesen und Anpassungen vorgeschlagen, um den Eindruck zu vermeiden, dass es verboten wäre, langsamer als 50 km/h zu fahren. Der Vorentwurf sah nämlich vor, dass auf Kantonsstrassen «grundsätzlich eine Mindestgeschwindigkeit von 50 km/h» gelten solle, was zu Verwirrung hinsichtlich der in der Strassenverkehrsgesetzgebung des Bundes festgelegten Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h führen könnte.

3 Änderung von Artikel 98 MobG

Um der Motion Folge zu leisten, wird vorgeschlagen, Artikel 98 MobG, der sich mit Massnahmen zur Verkehrsberuhigung und Geschwindigkeitsbeschränkung befasst, zu ändern. So soll der Artikel um einen dritten Absatz mit folgendem Wortlaut ergänzt werden:

³ Auf Kantonsstrassen gilt aufgrund ihrer Funktion im Strassennetz grundsätzlich eine minimale Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h. Abweichungen davon sind nur in den besonderen Fällen gemäss Bundesgesetzgebung möglich.

Mit dieser Bestimmung wird die Verpflichtung, mindestens die allgemeine Höchstgeschwindigkeit von 50 km/h einzuhalten, explizit verankert.

Der zweite Satz stellt die Übereinstimmung mit dem Bundesrecht, insbesondere mit Artikel 108 SSV, sicher.

Im Vergleich zum Vorentwurf wurde «Mindestgeschwindigkeit» durch «minimale Höchstgeschwindigkeit» ersetzt; denn wie mehrere Vernehmlassungsadressaten feststellten, bestand beim Begriff «Mindestgeschwindigkeit» die Gefahr einer Mehrdeutigkeit gegenüber der Strassenverkehrsgesetzgebung des Bundes, die auf dem Grundsatz der Höchstgeschwindigkeiten basiert (z. B. Art. 4a Abs. 1 Bst. a VRV, der die allgemeine Höchstgeschwindigkeit unter günstigen Strassen-, Verkehrs- und Sichtverhältnissen auf 50 km/h festlegt).

4 Auswirkungen

Die vorgeschlagene Gesetzesänderung hat keine Auswirkungen auf die Aufgabenverteilung zwischen Staat und Gemeinden.

Sie hat keine finanziellen oder personellen Auswirkungen.

5 Schlussfolgerung

Die Änderung von Artikel 98 MobG entspricht dem Willen des Grossen Rats, die allgemeine Geschwindigkeit von 50 km/h auf den Kantonsstrassen sicherzustellen. Die Bestimmung verankert in der kantonalen Gesetzgebung den Grundsatz, dass eine Abweichung von dieser Regel nur in den vom Bundesrecht definierten Fällen in Betracht gezogen werden kann.

Die Analyse der aktuellen Situation zeigt, dass der Kanton bereits eine verhältnismässige und den gesetzlichen Anforderungen entsprechende Politik verfolgt, indem er die Einführung von Tempo 30 auf gerechtfertigte und spezifische Situationen beschränkt. Ziel der vorgeschlagenen Revision ist es, den rechtlichen Rahmen zu präzisieren, ohne die Zuständigkeiten oder die Bundesgesetzgebung in Frage zu stellen.