

A.3. Le réseau institutionnel spécialisé pour personnes adultes en situation de handicap dans le canton de Fribourg – Situation mai 2008

Mise en œuvre RPT/législation sur la personne en situation de handicap



**Le réseau institutionnel spécialisé pour
personnes adultes en situation de handicap
dans le canton de Fribourg**

Situation mai 2008

Service de la prévoyance sociale
Rte des Cliniques 17
1700 Fribourg

Décembre 2009

Table des matières

Table des matières	1
Table des illustrations.....	2
Table des tableaux	2
Table des annexes	2
Introduction	3
1. Organisation du rapport.....	4
2. Méthode de recueil et d'analyse des données.....	6
2.1 Recueil des données.....	6
2.2 Analyse des données.....	7
3. Institutions pour les personnes en situation de handicap dans le canton de Fribourg	7
3.1 Forme et taille des supports juridiques	8
3.2 Emplacements géographiques des institutions.....	8
3.3 Offres de prestation.....	10
3.4 Activités offertes dans les ateliers protégés.....	12
3.5 Taux d'occupation et d'encadrement	13
3.5.1 Taux d'occupation	13
3.5.2 Taux d'encadrement	14
3.6 Mesures d'insertion et de réinsertion professionnelle AI	14
4. Personnes en situation de handicap dans les institutions du canton de Fribourg	15
4.1 Caractéristiques personnelles.....	15
4.2 Lieu de domicile	17
4.3 Prestations fournies	18
4.4 Type et degré de gravité du handicap	19
4.5 Besoin d'accompagnement.....	21
4.6 Existence d'une rente ou d'une allocation pour impotent	24
Conclusion	25
Bibliographie.....	26
Annexes.....	27

Table des illustrations

Figure 1 : Taille des supports juridiques en fonction du nombre de places	8
Figure 2 : Répartition des places par district	9
Figure 3 : Activités offertes dans les ateliers protégés.....	12
Figure 4 : Répartition des bénéficiaires selon la langue maternelle.....	15
Figure 5 : Lieu de vie – nombre de personnes par type de handicap et par catégorie d'âge	16
Figure 6 : Lieu d'occupation – nombre de personnes par type de handicap et catégorie d'âge	17
Figure 7 : Nombre de bénéficiaires par prestation	19
Figure 8 : Lieu de vie – relation entre nombre de points EFEBA et nombre de personnes.....	23
Figure 9 : Lieu d'occupation – relation entre nombre de points EFEBA et nombre de personnes	24

Table des tableaux

Tableau 1 : Offre de prestations par région et par district.....	9
Tableau 2 : Places selon la prestation et la nature du handicap, par institution	11
Tableau 3 : Taux d'occupation par prestation	13
Tableau 4 : Taux d'encadrement par prestation.....	14
Tableau 5 : Lieu de vie - nombre de personnes par catégorie d'âge.....	15
Tableau 6 : Lieu d'occupation – nombre de personnes par catégorie d'âge	16
Tableau 7 : Nombre de personnes par type et degré de gravité de handicap.....	20
Tableau 8 : Lieu de vie – score EFEBA	22
Tableau 9 : Lieu d'occupation – score EFEBA.....	22

Table des annexes

A1 : Evaluation Fribourgeoise en Besoins d'Accompagnement EFEBA	27
A2.a : Répartition géographique des places par district.....	30
A2.b : Répartition géographique des places par district et prestation (handicap mental).....	31
A2.c : Répartition géographique des places par district et prestation (handicap physique)	32
A2.d : Répartition géographique des places par district et prestation (handicap psychique)	33
A3 : Domicile des personnes en situation de handicap dans des institutions fribourgeoises.....	34
A4 : Définition et classification des types de handicap	35
A5 : Score EFEBA par support juridique.....	36
B1 : Statistique des institutions médico-sociales 2008 (SOMED)	37

Introduction

Avec l'entrée en vigueur, au 1er janvier 2008, de la réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons (RPT), acceptée par le peuple suisse en date du 28 novembre 2004, l'ensemble des compétences en matière de planification et de financement des homes et des ateliers pour personnes invalides est passé de la Confédération aux cantons. Selon le nouvel article 112b de la Constitution fédérale, les cantons sont tenus d'encourager l'intégration des personnes invalides, notamment par le biais de contributions destinées à la construction et à l'exploitation d'institutions visant à leur procurer un lieu de vie et un lieu d'occupation adéquats. Les objectifs et principes que les cantons doivent respecter dans leurs nouvelles tâches sont inscrits dans la Loi fédérale sur les institutions destinées à promouvoir l'intégration des personnes invalides, la LIPPI.

Depuis 2008, les cantons sont donc seuls compétents en matière de pilotage, de planification, de surveillance et de financement des institutions pour personnes invalides. En conséquence, les institutions ne reçoivent plus de subventions fédérales de l'assurance-invalidité (AI) destinées à l'exploitation et à la construction. Les cantons sont toutefois tenus de par la LIPPI de prendre des mesures et de mettre en place des instruments et des procédures qui garantissent que les personnes invalides domiciliées sur leur territoire ont à disposition des institutions répondant adéquatement à leurs besoins.

A son article 10 alinéa 2 lettre a et b, la LIPPI exige des cantons qu'ils établissent une planification quantitative et qualitative de l'offre et introduisent une procédure d'analyse périodique des besoins. Ainsi, le canton aura pour tâche d'effectuer régulièrement une analyse des besoins, de planifier la création de nouvelles places en nombre et de qualité suffisants, au sein d'institutions existantes ou dans de nouvelles structures. Une planification de l'offre n'est toutefois pas réalisable sans une connaissance approfondie des besoins des personnes concernées et de l'offre de prestations existantes. De même, il est indispensable de connaître les besoins des enfants et des jeunes en situation de handicap susceptibles de faire appel à des prestations dans le futur.

C'est donc dans ce contexte d'analyse que le présent rapport¹ fait état, au 31 mai 2008, des prestations offertes par les institutions fribourgeoises et des caractéristiques des personnes adultes en situation de handicap qui y séjournent ou y travaillent². Il constitue un document de référence sur lequel pourront se fonder les discussions au sujet du futur développement de l'offre de prestations en faveur des personnes en situation de handicap.

¹ Les lectrices et les lecteurs voudront tenir compte que seul le genre masculin a été retenu comme générique afin d'éviter les lourdeurs qu'entraînent la répétition systématique des termes masculins et féminins pour désigner des personnes.

² Ce rapport ne traite pas des prestations relatives aux domaines de la formation et de la formation professionnelle, ces prestations ne relevant pas de la LIPPI.

Les données concernant les institutions pour personnes souffrant d'addiction ne sont pas traitées dans ce rapport. Leur analyse fera l'objet d'un rapport entièrement consacré au domaine de la dépendance.

Le canton ne disposant pas d'établissements spécialisés dans l'accompagnement de personnes présentant un handicap sensoriel, le présent rapport ne traite pas de ce type de prestation. Ces personnes peuvent bénéficier de prestations institutionnelles des cantons voisins selon leur langue maternelle.

1. Organisation du rapport

La première partie du rapport est consacrée aux données relatives aux institutions, alors que la deuxième contient des données sur les personnes bénéficiaires de prestations institutionnelles.

Aujourd'hui, la notion d'institution a remplacé les notions de *home spécialisé*, *home* ou *établissement*.

Au sens de la LIPPI, sont réputées institutions :

- Les ateliers qui occupent en permanence dans leurs locaux ou dans des lieux de travail décentralisés des personnes invalides ne pouvant exercer aucune activité lucrative dans des conditions ordinaires.
- Les homes et les autres formes de logement collectif pour personnes invalides dotés d'un encadrement.
- Les centres de jour dans lesquels les personnes invalides peuvent se rencontrer et participer à des programmes d'occupation ou de loisirs.
- Sont assimilées aux institutions les unités d'un établissement qui fournissent les prestations décrites ci-dessus.

Le lexique intercantonal établi par le Groupement des services d'action et d'aide sociale des cantons romands, de Berne et du Tessin (GRAS)³ définit les prestations résidentielles de la manière suivante :

- Home avec occupation intégrée : lieu de vie offrant à la personne une activité de type atelier ou centre de jour.
- Home sans occupation : structure offrant uniquement un lieu de vie.
- Logement décentralisé : logement indépendant d'un home dont la responsabilité juridique et la gestion financière et éducative dépendent d'une institution ; ne crée pas de domicile juridique pour la personne.
- Centre de jour (ou Atelier de développement personnel) : centre d'activités occupationnelles n'offrant pas de contrats de travail. La prestation implique une contribution de la personne externe.

³ *Principes communs des plans stratégiques latins*. Version finale approuvée par la CLASS le 17 novembre 2008.

- Atelier d'occupation : les bénéficiaires de la prestation sont liés à l'institution par un contrat de travail et ont un horaire imposé ; pas ou peu de notion de rendement.
- Atelier de production : les bénéficiaires de la prestation sont liés à l'institution par un contrat de travail et ont un horaire imposé ; notion de rendement.
- Atelier en entreprise : les bénéficiaires de la prestation sont intégrés dans une entreprise et sont encadrés par du personnel d'une institution ; contrat de travail avec l'institution et horaire imposé.

Les institutions sont présentées en fonction des critères suivants :

- Forme et taille du support juridique,
- Emplacement géographique des institutions,
- Prestation offerte,
- Activités offertes (dans les ateliers protégés),
- Taux d'occupation,
- Taux d'encadrement,
- Offre de mesures d'insertion et de réinsertion professionnelle AI.

Les données concernant les personnes en situation de handicap sont présentées selon les critères suivants :

- Caractéristiques personnelles (sexe, langue maternelle, âge),
- Lieu de domicile (commune, district dans le canton de Fribourg, autre canton),
- Prestations fournies,
- Type et degré de gravité du handicap,
- Besoin d'accompagnement,
- Existence d'une rente de l'assurance invalidité, de prestations complémentaires ou d'une allocation pour impotent.

2. Méthode de recueil et d'analyse des données

2.1 Recueil des données

Différentes sources de données ont été utilisées en vue de la rédaction du présent rapport : les résultats de l'évaluation des besoins d'accompagnement dans les institutions fribourgeoises (outil EFEBA), les données statistiques relatives au budget 2008 et certaines données de l'Etablissement cantonal des assurances sociales. Le questionnaire EFEBA ayant été utilisé en avril, mai et juin 2008, c'est la même année qui a été choisie pour mener cette enquête ; la date du 31 mai 2008 a été fixée comme celle de référence.

Résultats de l'évaluation des besoins d'accompagnement⁴

Collaborant à la mise en œuvre de la RPT, les cantons latins ont prévu de mettre en place un instrument commun destiné à mesurer le besoin d'accompagnement des personnes adultes en situation de handicap, vivant ou travaillant en institution. A cet effet, ils ont décidé de tester les instruments EFEBA (Evaluation Fribourgeoise En Besoin d'Accompagnement) et ARBA (Analyse des Ressources et Besoins d'Aide), afin de déterminer lequel est le mieux à même de définir l'accompagnement requis par une personne en fonction de son handicap et de son environnement.

Un premier test de l'outil EFEBA a eu lieu dans le canton de Fribourg d'avril à juin 2008. Le canton a procédé à l'évaluation de toutes les personnes en situation de handicap vivant ou travaillant dans les institutions fribourgeoises afin d'obtenir une vue d'ensemble sur l'utilité et les éventuelles difficultés que générerait l'introduction de cet instrument.

18 institutions du canton ont participé au test de l'instrument EFEBA et ont rempli, en tout 736 questionnaires EFEBA « Lieux de vie » et 1 189 questionnaires « Ateliers », ce qui correspond à l'évaluation de 1 514 personnes. La différence entre le nombre de questionnaires et le nombre de personnes résulte du fait que 411 personnes vivant en home travaillent aussi en atelier. Outre les informations relatives au besoin d'accompagnement, les questionnaires permettent aussi de recenser, de manière anonyme, certaines autres données relatives aux personnes, telles que l'année de naissance, le sexe, la langue maternelle, la commune et le district de domicile, l'institution, la date d'entrée et éventuellement celle de sortie de l'institution, la nature du handicap principal, la présence d'un handicap associé et la prestation fournie.

Données statistiques relatives au budget 2008 des institutions

En vue de fixer la subvention cantonale, le Service de la prévoyance sociale demande à chaque institution qu'elle lui transmette chaque année son budget et ses comptes. Ces données financières sont complétées par des données statistiques sur le personnel et les prestations de l'institution et fournissent des renseignements utiles sur la structure, la taille, les prestations et le taux d'occupation des institutions. Le présent rapport fait état du nombre de places prévues au budget 2008.

⁴ Présentation de l'outil EFEBA à l'annexe A1.

Les données du présent rapport peuvent diverger de celles présentées dans la statistique des institutions médico-sociales 2008 (SOMED)⁵. Ces divergences s'expliquent notamment par le fait que la statistique SOMED intègre les données relatives aux centres de formation professionnelle (Seedorf, Courtepin, etc.), mais exclut en partie les données des ateliers⁶. En outre, le rapport se fonde sur les données statistiques relatives au budget 2008 alors que SOMED se fonde sur les données des comptes 2008.

Etablissement cantonal des assurances sociales

Les personnes en situation de handicap qui séjournent dans une institution contribuent au financement du coût de leur séjour grâce à leur revenu (rente AI ou AVS, rente de la prévoyance professionnelle, fortune). Si ces revenus sont insuffisants pour couvrir les coûts, les personnes acquièrent le droit de bénéficier de prestations complémentaires, lesquelles sont calculées et versées par l'Etablissement cantonal des assurances sociales (ECAS).

Les personnes ayant un besoin d'accompagnement particulier peuvent requérir une allocation pour impotent, qui est allouée selon trois degrés de gravité. Ces allocations sont également versées par l'Etablissement cantonal des assurances sociales.

Ainsi, l'Etablissement cantonal des assurances sociales, respectivement l'Office AI et la Caisse de compensation du canton de Fribourg détiennent différentes données statistiques sur les personnes en situation de handicap qui ont également pu être intégrées à ce rapport.

2.2 Analyse des données

En conformité avec les objectifs de l'analyse et les sources d'informations disponibles, les données recueillies ont été traitées avant tout selon des méthodes d'évaluation quantitatives ; elles ont aussi été soumises dans leur totalité à une analyse descriptive. Ainsi, on a fait appel à un ensemble de procédures de dénombrement et de calculs de moyennes permettant de dégager une image détaillée de la réalité et d'appréhender la situation actuelle de façon satisfaisante. Il est à noter que toutes les institutions sont désignées par leur nom et que les données personnelles ont été rendues anonymes.

3. Institutions pour les personnes en situation de handicap dans le canton de Fribourg

Historiquement, le rôle de soutien envers les personnes en situation de handicap était dévolu à l'Eglise et aux milieux proches de celle-ci. L'introduction, en 1960, de l'assurance-invalidité a encouragé la fondation de nombreuses institutions. Avec l'entrée en vigueur de la Loi du 20 mai 1986 d'aide aux institutions spécialisées pour personnes handicapées ou inadaptées, laquelle régit l'aide financière accordée aux institutions par le canton et les communes, l'offre institutionnelle augmenta. Ce développement a abouti au réseau d'offre de prestations institutionnelles de très haute qualité que connaît le canton.

⁵ L'annexe B1 présente les statistiques SOMED pour l'année 2008.

⁶ De manière générale, la comparaison intercantonale fondée sur la statistique SOMED devrait considérer de ces facteurs. De plus, cette comparaison ne tient pas compte du nombre de bénéficiaires de rente AI dans les divers cantons.

3.1 Forme et taille des supports juridiques

En 2008, on compte 18 supports juridiques offrant aux personnes en situation de handicap un lieu de vie ou un lieu d'occupation dans le canton de Fribourg. Ils sont constitués en fondation (n=14), en association (n=3) ou en coopérative (n=1). Leur taille, en terme de places tous types confondus, varie entre 8 et 273 places. Comme l'indique la figure ci-dessous, 11 supports juridiques proposent entre 26 et 100 places, 5 plus de 101 places et 2 moins de 26 places.

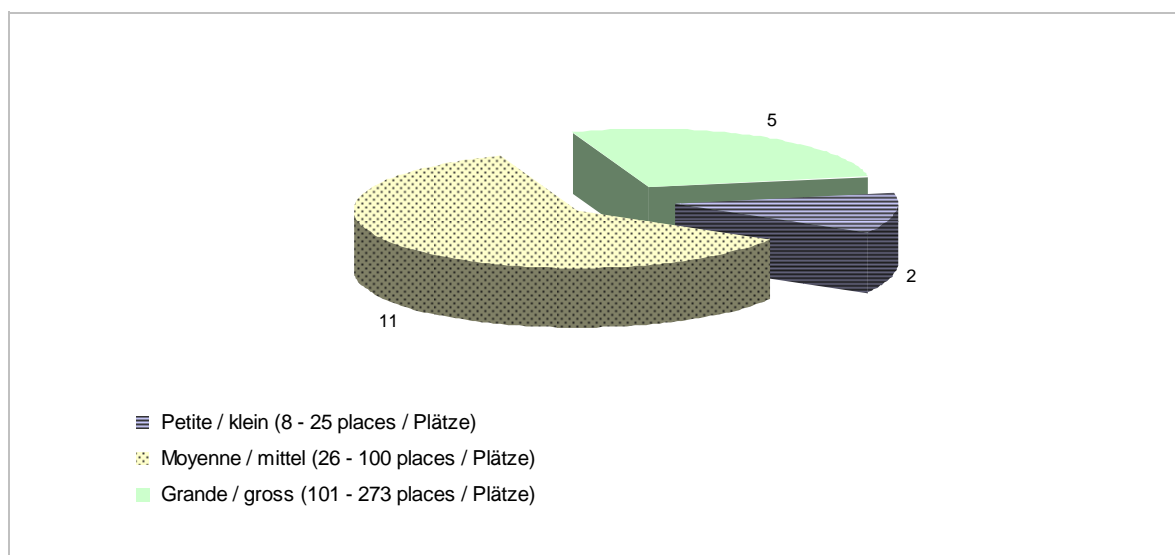


Figure 1 : Taille des supports juridiques en fonction du nombre de places

3.2 Emplacements géographiques des institutions

Les 18 supports juridiques fournissent aux personnes en situation de handicap des prestations consistant en un lieu de vie ou en un lieu d'occupation. Ces prestations sont réparties dans les 7 districts du canton.

La figure suivante montre la répartition par district du total des places existantes.

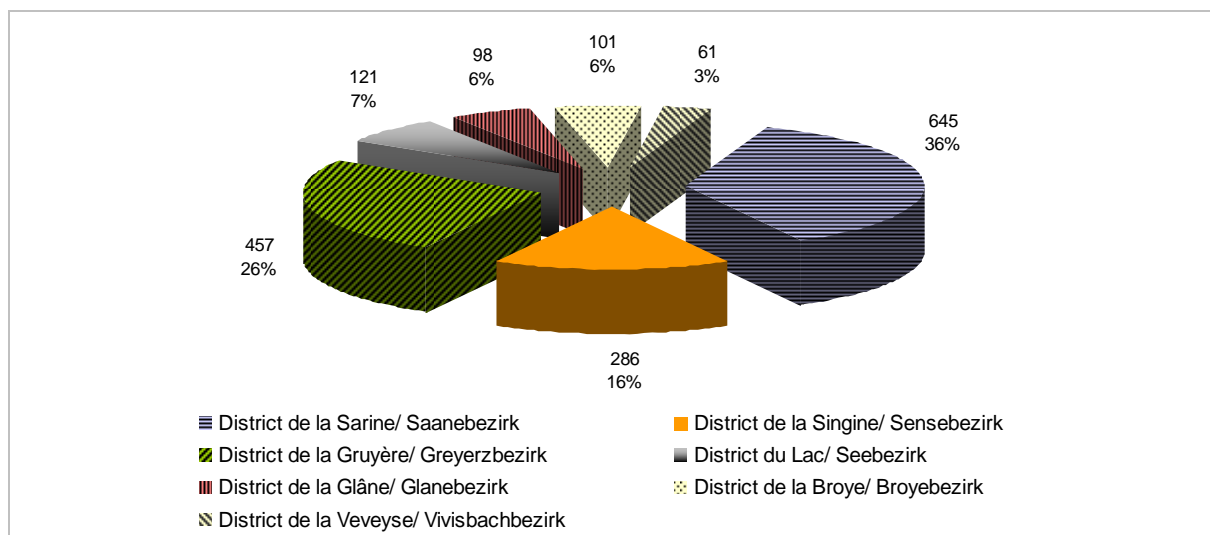


Figure 2 : Répartition des places par district

Le district de la Sarine compte la majorité des places institutionnelles (n = 645). Suivent le district de la Gruyère (n = 457), le district de la Singine (n = 286), le district du Lac (n = 121), le district de la Broye (n = 101), le district de la Glâne (n = 98) et le district de la Veveyse (n = 61).

La répartition des places selon le type de prestations est la suivante :

	Population (arrondi) Wohnbevölkerung (gerundet) ⁷	Total places Total Plätze	Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung	Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung	Logement décentralisé Betreutes Wohnen	Centre de jour Tagesstätte	Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte	Atelier de production Produktionsstätte
District du Lac Seebezirk	31 500	121	37	13	-	6	-	65
District de la Broye Broyebezirk	24 500	101	12	16	7	6	-	60
District de la Singine Sensebezirk	40 000	286	62	32	30	6	-	156
District de la Sarine Saanebezirk	94 200	645	89	77	60	8	89	322
District de la Gruyère Greyerzbezirk	43 600	457	119	76	15	-	-	247
District de la Glâne Glanebezirk	19 500	98	32	-	16	-	-	50
District de la Veveyse Vivisbachbezirk	14 700	61	-	17	4	-	-	40

Tableau 1 : Offre de prestations par région et par district

⁷ Chiffres de la population résidente 2007, Service de la statistique du canton de Fribourg, (http://appl.fr.ch/stat_statonline/portrait/etape1.asp?Niveau=3&langue=fr).

Pour plus de détails : on se réfère à l'annexe A2.a – d, lequel comprend des cartes du canton de Fribourg accompagnées de précisions quant à la répartition géographique des institutions par district et par prestation.

3.3 Offres de prestation

Le tableau 2 indique la répartition du total des places en fonction de la prestation, de la nature du handicap et par support juridique.

Il est important de souligner la portée théorique de cette répartition effectuée en fonction des spécificités des personnes en situation de handicap que l'institution s'est donnée pour mission statutaire d'encadrer. Or, dans certains cas d'espèce, le support juridique accueille des personnes présentant à la fois deux handicaps de nature différente (un handicap mental et un handicap psychique, par exemple).

A: Handicap mental/ Geistige Behinderung B: Handicap physique/ Körperliche Behinderung C: Handicap psychique/ Psychische Behinderung	Lieu de vie Wohnstruktur									Lieu d'occupation Beschäftigungsstruktur								
	Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung			Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung			Logement décentralisé Betreutes Wohnen			Centre de jour Tagesstätte			Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte			Atelier de production Produktionsstätte		
Support juridique Trägerschaft	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Association Communauté de la Grotte				15														
Association La Traversée			12						24									
Association Saint-Camille		57						12						69			94	
Fondation fribourgeoise en faveur des personnes handicapées mentales et IMC adultes	74	7								12								
Fondation du Centre d'intégration socioprofessionnelle																		85
Fondation Clos Fleuri	44			30													110	
Fondation glânoise en faveur des personnes handicapées mentales et IMC	32							16									50	
Fondation HorizonSud			75			46			15									137
Fondation La Belle-Etoile				17				4									40	
Fondation La Farandole				16				20						20			68	
Fondation La Rosière				16				7			6						60	
Fondation Les Buissonnets - Homato	32										8							
Fondation l'Estampille																		40
Fondation Saint-Louis						37												35
Sensler Stiftung für Behinderte				32				22									135	
Stiftung des Seebezirks für Erwachsene Behinderte		10		22													50	
Stiftung für Menschen mit psychischer Beeinträchtigung - Applico									12									36
Wohn- und Werkgenossenschaft Sonnegg	8																	
Total	190	74	87	148	-	83	69	12	51	26	-	-	20	69	-	513	94	333

Tableau 2 : Places selon la prestation et la nature du handicap, par institution

3.4 Activités offertes dans les ateliers protégés

Le graphique suivant présente les différentes activités proposées dans les ateliers de production et d'occupation du canton, ainsi que le nombre de places correspondantes. Il est possible que, en raison de leur état de santé, plusieurs personnes partagent un poste et, par conséquent, le nombre de places est inférieur à celui des personnes qui en bénéficient.

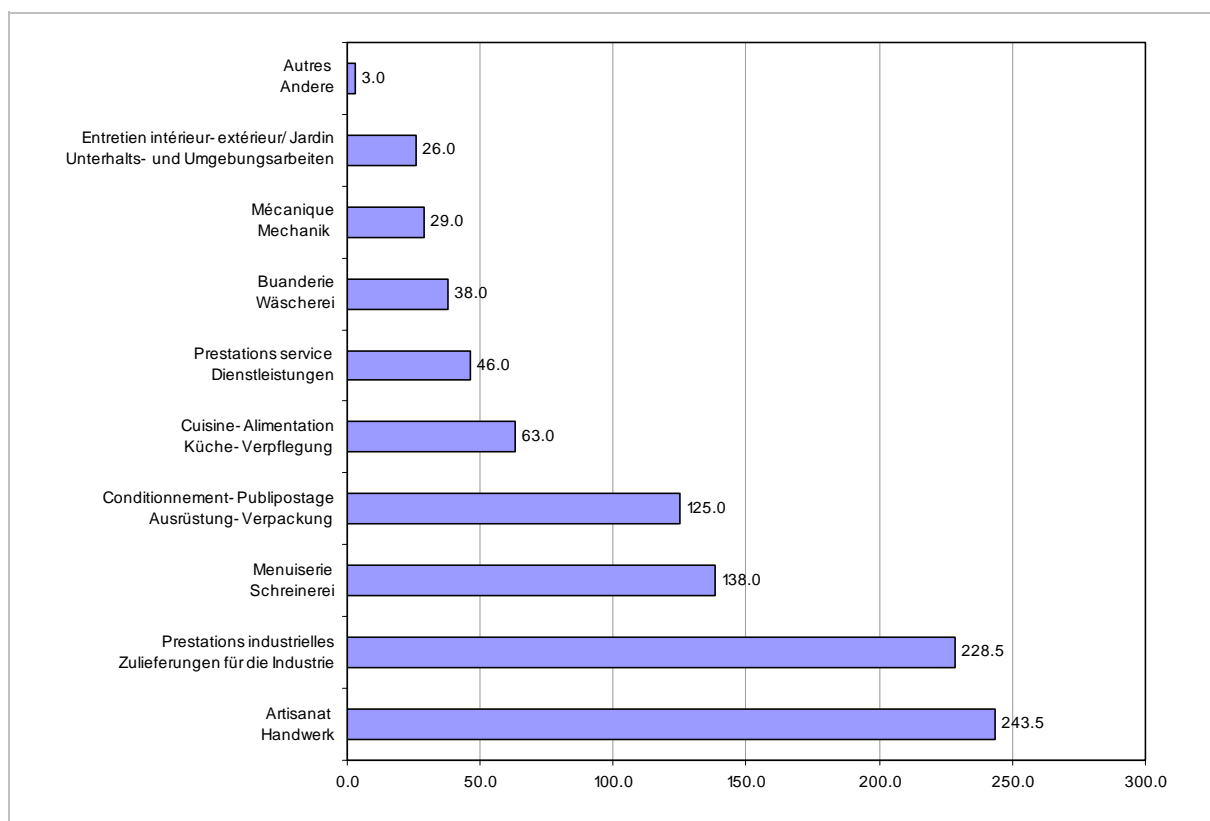


Figure 3 : Activités offertes dans les ateliers protégés

Les nombreuses activités proposées dans le canton ont été regroupées en catégories pour le besoin de l'analyse. Il est dès lors inévitable que certaines d'entre elles se situent à l'intersection de différentes catégories et que, selon l'institution, ces activités soient attribuées plutôt à l'une ou à l'autre catégorie. Ces dernières peuvent être décrites de la manière suivante :

- Entretien intérieur et extérieur / jardin (26 places) : ces activités comprennent des travaux de jardinage et d'aménagements extérieurs, comme la taille d'arbres, la tonte du gazon, etc.
- Mécanique (29 places) : cette catégorie comprend toutes les activités qui sont liées à la mécanique, l'électromécanique et la métrologie.
- Buanderie (38 places) : cette catégorie correspond à celle des activités courantes de blanchisserie : p. ex. le triage, le lavage, le repassage et le pliage de linge.
- Prestations de service (46 places) : tous les travaux de type administratif effectués pour la clientèle de l'atelier : p. ex. imprimer (Offset) et/ou copier des documents/photos, tenir une

comptabilité, effectuer des travaux informatiques de petite envergure (p.ex. créer/adapter/actualiser un site web).

- Cuisine-Alimentation (63 places) : cette catégorie englobe toutes les activités d'hôtellerie, de restauration, de cuisine, de boulangerie, de pâtisserie, etc.
- Conditionnement-Publipostage (125 places) : les activités visées sont notamment les suivantes : assemblage, emballage, déballage, pliage, triage etc.
- Menuiserie (138 places) : il s'agit de la fabrication d'objets en bois selon un mode de production industriel, p. ex. des meubles, des palettes etc.
- Prestations industrielles (228.5 places) : ce groupe comprend l'ensemble des activités de sous-traitance, dont le montage.
- Artisanat (243.5 places) : les activités de cette catégorie ont comme dénominateur commun la fabrication d'objets artisanaux ; elles sont effectuées selon de nombreuses techniques et avec des matériaux différents. Les produits de ces activités peuvent être p. ex. des jeux ou des jouets, des articles cadeaux, des articles souvenirs, de petits meubles etc. Les matières utilisées sont elles aussi de diverses natures : bois, métal, plâtre, papier, cire, céramique, paille etc.
- Autre (3 places).

Soulignons que les catégories « prestations industrielles » et « artisanat » englobent plus de la moitié des places (472/940).

3.5 Taux d'occupation et d'encadrement

3.5.1 Taux d'occupation

Le taux d'occupation représente le rapport entre le nombre de journées de présence ou d'heures de travail effectif et le nombre total de journées ou d'heures de référence. Notons qu'une exploitation maximale des places accordées à l'institution n'est pas possible car celle-ci doit, d'une part, compenser une certaine fluctuation de la demande, liée à l'évolution des situations personnelles des personnes encadrées et, d'autre part, pouvoir faire preuve de suffisamment de flexibilité s'il y a nécessité d'un placement urgent.

Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung	Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung	Logement décentralisé Betreutes Wohnen	Centre de jour Tagesstätte	Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte	Atelier de production Produktionsstätte
89.55 %	87.68 %	80.28 %	53.37 %	74.58 %	88.60 %

Tableau 3 : Taux d'occupation par prestation

Le taux d'occupation des centres de jour (53.37 %) suscite les remarques suivantes : créés au cours de ces cinq dernières années, les centres de jour sont en phase de développement et ne connaissent pas encore la fréquentation stable dont bénéficient les ateliers d'occupation et les ateliers de production. De plus, la fréquentation d'un centre de jour n'exige pas de contrat de travail et les activités qui y sont proposées permettent une participation plus flexible. Finalement, ces structures

accueillent principalement des personnes d'un certain âge ou atteintes d'un handicap important, caractéristiques souvent associées à des problèmes de santé incompatibles avec une fréquentation régulière des centres de jour. Dans une moindre mesure, ce dernier commentaire est aussi valable pour les ateliers d'occupation.

3.5.2 Taux d'encadrement

Le taux d'encadrement indique le nombre de personnes en situation de handicap encadrées par un intervenant engagé à plein temps. Le tableau souligne que l'intensité de l'encadrement dans un lieu de vie est nettement plus élevée que celle dans un lieu d'occupation, exception faite des centres de jour, lesquels fonctionnent selon une organisation proche de celle des homes durant la journée. La différence entre le taux d'encadrement dans un logement décentralisé et celui d'un home est également sensible.

Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung	Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung	Logement décentralisé Betreutes Wohnen	Centre de jour Tagesstätte	Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte	Atelier de production Produktionsstätte
1.00 Min. 0.59 Max. 1.91	1.64 Min. 1.19 Max. 2.86	2.29 Min. 1.42 Max. 6.05	1.41 Min. 0.89 Max. 2.73	5.99 Min. 1.86 Max. 6.59	5.37 Min. 0.73 Max. 33.01

Tableau 4 : Taux d'encadrement par prestation

La différence entre la proportion la plus petite et celle la plus grande pour chaque prestation s'explique par divers aspects organisationnels, tels que la composition des groupes ou les activités proposées, mais aussi par des aspects personnels, comme l'importance du soutien à fournir à la personne en situation de handicap ou ses caractéristiques spécifiques.

On constate un écart particulièrement important entre le taux d'encadrement minimum et maximum des ateliers de production. Dans un cas précis, en raison du type de production concerné, un maître d'atelier travaillant à 20 % s'occupe de l'encadrement de six personnes en situation de handicap, ce qui équivaut à un taux d'encadrement de 33.01. Les personnes en situation de handicap travaillant dans ces ateliers proposant des prestations de service (hôtellerie et buanderie) disposent d'une bonne autonomie et d'un niveau d'indépendance important ; elles nécessitent par conséquent un encadrement relativement faible. Il s'agit là cependant d'une situation particulière et la majorité des ateliers de production présentent un taux d'encadrement entre 0.73 et 10.0.

3.6 Mesures d'insertion et de réinsertion professionnelle AI

Les ateliers protégés offrent un lieu de travail aux personnes en situation de handicap, mais aussi un lieu d'évaluation et de préparation à la reprise au travail pour des personnes suivies par l'Office AI. Au cours de l'année 2008, un seul atelier a fourni de telles prestations et ce à 26 personnes⁸.

⁸ Information se référant à la situation au 31.12.2008.

4. Personnes en situation de handicap dans les institutions du canton de Fribourg

A la fin mai 2008, 1 514 personnes en situation de handicap vivent et/ou travaillent dans des institutions spécialisées du canton de Fribourg. 736 vivent en home (avec ou sans occupation) ou en logement décentralisé. 1 189 personnes sont soit encadrées dans un centre de jour, soit elles occupent un poste protégé. La différence entre le nombre total de prestations fournies et celui de bénéficiaires s'explique par le fait que 411 personnes vivent dans un home sans occupation, ou un logement décentralisé, et à la fois fréquentent, durant la journée, un centre de jour ou travaillent en atelier.

4.1 Caractéristiques personnelles

Cette partie de l'analyse se fonde sur des données à caractère personnel ; elle a notamment nécessité la détermination de la nature du handicap des personnes accueillies. Pour ce faire, chaque institution – home, logement décentralisé, atelier ou centre de jour – a réparti les personnes qu'elle encadre selon son diagnostic principal : handicap mental, handicap physique ou handicap psychique. Le sous-chapitre 4.3 et l'annexe A4 offrent des compléments d'information au sujet de la classification par type de handicap.

Les personnes évaluées ont entre 18 et 80 ans, 59 % sont des hommes (n = 886) et 41 % sont des femmes (n = 628). La répartition linguistique est la suivante :

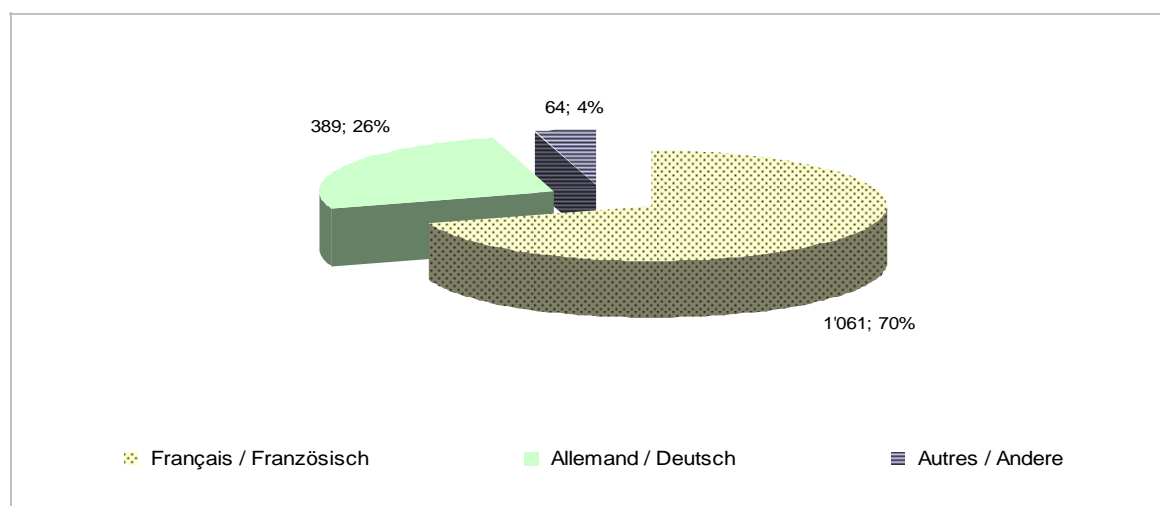


Figure 4 : Répartition des bénéficiaires selon la langue maternelle

Le tableau suivant propose une répartition par catégorie d'âge des personnes vivant dans un home ou dans un logement décentralisé.

Age/Alter	18-25 ans/Jahre	26-35 ans/Jahre	36-45 ans/Jahre	46-55 ans/Jahre	56-64 ans/Jahre	65+ ans/Jahre
Nombre/Anzahl	86	132	163	169	136	50

Tableau 5 : Lieu de vie - nombre de personnes par catégorie d'âge

Ce tableau montre que la catégorie d'âge la plus représentée au sein de la population en situation de handicap vivant dans un home ou dans un logement décentralisé est celle des 46 à 55 ans (n = 169) et celle des 36 à 45 ans (n = 163).

Le graphique suivant indique, pour chaque catégorie d'âge, la répartition par type de handicap des personnes vivant dans un home ou un logement décentralisé.

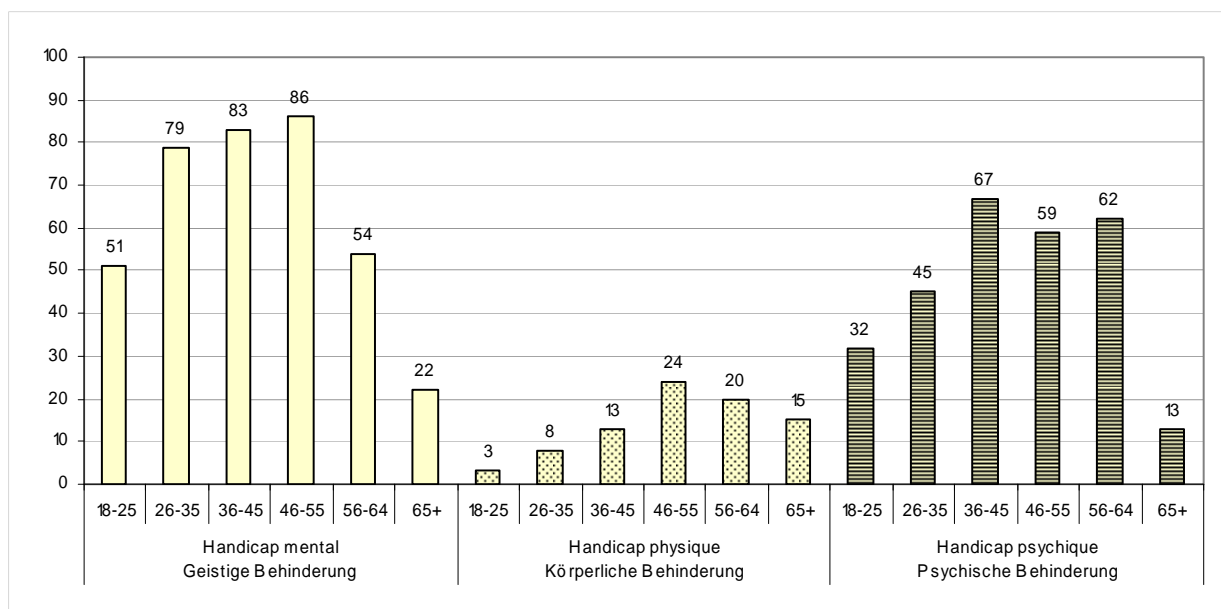


Figure 5 : Lieu de vie – nombre de personnes par type de handicap et par catégorie d'âge

D'après les indications du graphique 5, on observe une progression quasi linéaire du nombre de personnes atteintes d'un handicap psychique et ceci jusqu'à l'âge de 65 ans. En revanche, la situation est bien différente pour les personnes présentant un handicap mental ou un handicap physique. Pour ces deux groupes, la progression s'observe jusqu'à la tranche d'âge de 46 - 55 ans, ensuite le nombre de personnes diminue constamment.

Si l'on considère les 1 189 personnes travaillant dans un atelier protégé ou accueillies dans un centre de jour, on obtient la répartition proposée dans le tableau 6.

Age/Alter	18-25 ans/Jahre	26-35 ans/Jahre	36-45 ans/Jahre	46-55 ans/Jahre	56-64 ans/Jahre	65+ ans/Jahre
Nombre/Anzahl	165	257	265	279	203	20

Tableau 6 : Lieu d'occupation – nombre de personnes par catégorie d'âge

La catégorie d'âge la plus représentée au sein de la population en situation de handicap travaillant dans un atelier ou accueillie dans un centre de jour est celle des 46 à 55 ans (n = 279) et celle des 36 à 45 ans (n = 265).

Le graphique 6 indique, pour chaque catégorie d'âge, le nombre de personnes présentant un handicap mental, un handicap physique ou un handicap psychique.

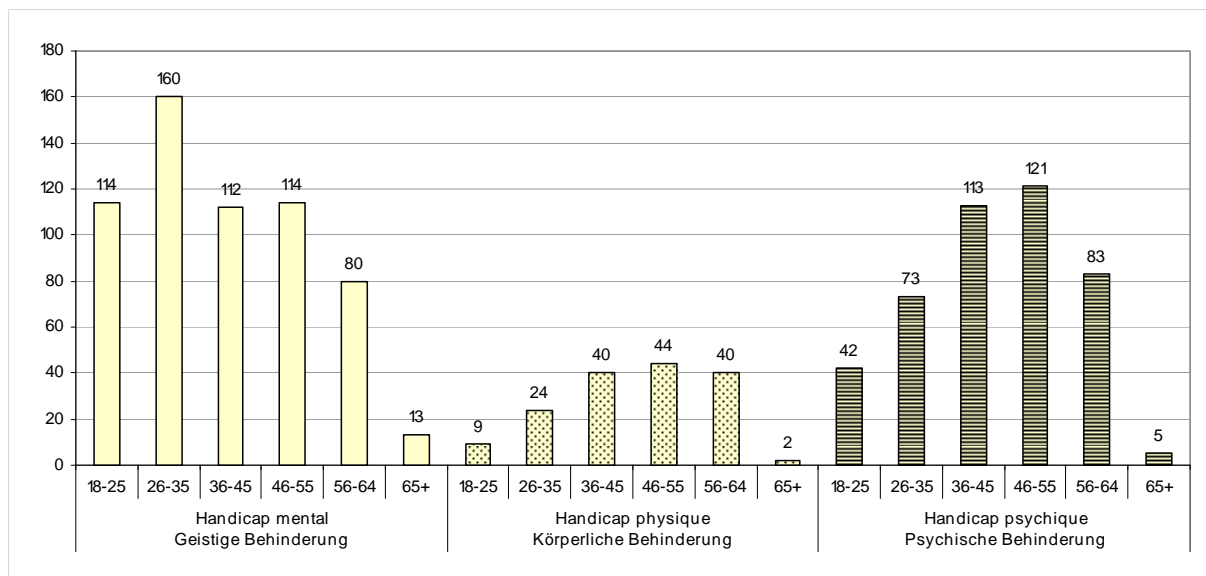


Figure 6 : Lieu d'occupation – nombre de personnes par type de handicap et catégorie d'âge

Le graphique ci-dessus appelle deux commentaires. Premièrement, pour les personnes en situation de handicap physique ou psychique, la fin de l'activité professionnelle coïncide de manière plus stricte avec l'âge de la retraite que pour les personnes en situation de handicap mental. En effet, ces dernières ont la possibilité de fréquenter un centre de jour, prestation qui n'existe pas encore pour les personnes présentant un handicap physique ou psychique. Deuxièmement, si l'on considère, par type de handicap, dans quelle tranche d'âge se situe le plus grand nombre de personnes occupées par une activité professionnelle, on constate que cette tranche d'âge diffère selon le type de handicap. Chez les personnes présentant un handicap mental, il s'agit de la tranche d'âge des 26-35 ans alors que pour les personnes atteintes d'un handicap physique ou psychique, c'est celle des 46-55 ans.

4.2 Lieu de domicile

1 433 des 1 514 personnes en situation de handicap vivant et/ou travaillant dans des institutions fribourgeoises ont leur domicile légal dans le canton. Des 81 personnes domiciliées hors canton,

- 49 personnes sont domiciliées dans le canton de Vaud,
- 13 personnes sont domiciliées dans le canton de Berne,
- 5 personnes sont domiciliées dans le canton du Valais,
- 4 personnes sont domiciliées dans le canton de Soleure,
- 3 personnes sont domiciliées dans le canton de Neuchâtel,
- 2 personnes sont domiciliées dans le canton du Jura,
- Et 1 personne est domiciliée dans chacun des cantons de Bâle-Ville, Genève, Nidwald, Thurgovie et Zoug.

A titre d'information, 77 personnes en situation de handicap fribourgeoises sont accueillies dans une structure hors canton :

- 27 dans le canton de Berne,
- 36 dans le canton de Vaud,
- 1 dans le canton d'Argovie,
- 5 dans le canton de Bâle-Campagne,
- 2 dans le canton de Neuchâtel,
- Et 6 dans le canton de Soleure.

La répartition par district des 1 433 personnes domiciliées dans le canton de Fribourg est la suivante :

- 566 personnes du district de la Sarine,
- 252 personnes du district de la Gruyères,
- 209 personnes du district de la Singine,
- 136 personnes du district du Lac,
- 109 personnes du district de la Glâne,
- 100 personnes du district de la Broye,
- et 61 personnes du district de la Veveyse.

Pour davantage de précisions, l'annexe A3 propose une liste de répartition par commune.

4.3 Prestations fournies

Dans le canton de Fribourg, les prestations institutionnelles en faveur des personnes en situation de handicap sont réparties en six catégories et fournies au nombre de personnes suivant :

- Homes avec occupation : 361 personnes sont encadrées et occupées jour et nuit.
- Homes sans occupation : 206 personnes sont encadrées le soir, la nuit et le matin. Elles passent la journée dans des centres de jour, des ateliers d'occupation ou des ateliers de production.
- Logements décentralisé : 169 personnes sont encadrées le soir, la nuit et le matin. Elles passent la journée dans des centres de jour, des ateliers d'occupation ou des ateliers de production, ou sur un lieu de travail dans l'économie libre.
- Centres de jour : 12 personnes sont encadrées et occupées pendant la journée. Elles passent la nuit auprès de leurs proches, dans un logement décentralisé ou dans un home sans occupation.
- Ateliers d'occupation : 84 personnes sont encadrées et occupées pendant la journée. Elles passent la nuit auprès de leurs proches, dans un logement décentralisé ou dans un home sans occupation.

- Ateliers de production : 1 093 personnes occupent une place de travail protégée. Elles passent la nuit seules, auprès de leurs proches, dans un logement décentralisé ou dans un home sans occupation.

Le graphique suivant montre la proportion des prestations fournies :

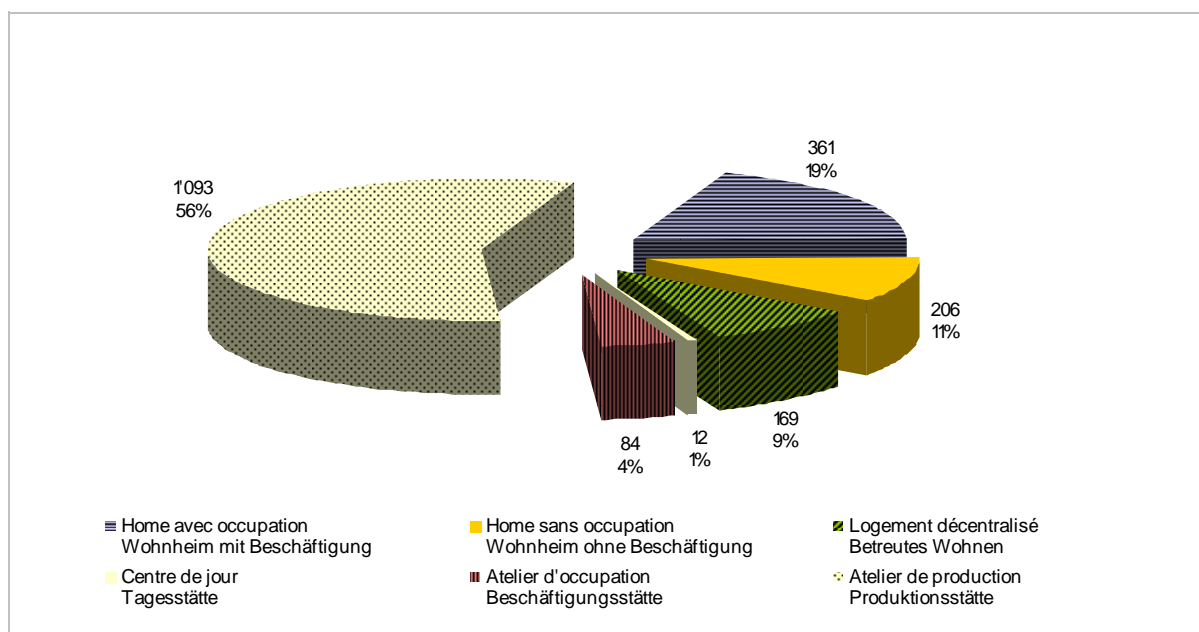


Figure 7 : Nombre de bénéficiaires par prestation

4.4 Type et degré de gravité du handicap

Comme précisé dans le premier chapitre, les données sur lesquelles se fonde ce rapport ne concernent pas les personnes accueillies dans des institutions spécialisées dans le domaine des addictions, mais uniquement les personnes adultes accueillies dans des institutions spécialisées dans le domaine du handicap mental, physique ou psychique.

Chaque institution a défini le type de handicap de chaque personne accueillie et a évalué la gravité de ce handicap. On parle ainsi de handicap léger, moyen ou grave. Aux fins de cette appréciation, les institutions prennent en compte divers critères tels que l'intensité de l'encadrement, le temps de présence y afférant ou encore l'existence de pathologies spécifiques nécessitant un accompagnement particulier.

Le tableau 7 présente la répartition des personnes en fonction du lieu de vie ou d'occupation et par gravité de handicap. Afin de faciliter la lecture de ces données, chaque type de handicap fait l'objet d'un tableau distinct.

Handicap mental Geistige Behinderung	Lieu de vie Wohnstruktur				Lieu d'occupation Beschäftigungsstruktur			
	Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung	Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung	Logement décentralisé Betreutes Wohnen	Total	Atelier de production Produktionsstätte	Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte	Centre de jour Tagesstätte	Total
léger/leicht	21	72	70	163	418	26	3	447
moyen/mittel	132	34	14	180	103	8	6	117
grave/schwer	22	7	3	32	16	10	3	29
Total	175	113	87	375	537	44	12	593

Handicap physique Körperliche Behinderung	Lieu de vie Wohnstruktur				Lieu d'occupation Beschäftigungsstruktur			
	Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung	Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung	Logement décentralisé Betreutes Wohnen	Total	Atelier de production Produktionsstätte	Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte	Centre de jour Tagesstätte	Total
léger/leicht	39	1	6	46	77	22	-	99
moyen/mittel	12	4	-	16	33	7	-	40
grave/schwer	18	3	-	21	19	1	-	20
Total	69	8	6	83	129	30	-	159

Handicap psychique Psychische Behinderung	Lieu de vie Wohnstruktur				Lieu d'occupation Beschäftigungsstruktur			
	Home avec occupation Wohnheim mit Beschäftigung	Home sans occupation Wohnheim ohne Beschäftigung	Logement décentralisé Betreutes Wohnen	Total	Atelier de production Produktionsstätte	Atelier d'occupation Beschäftigungsstätte	Centre de jour Tagesstätte	Total
léger/leicht	23	20	17	60	122	10	-	132
moyen/mittel	38	56	37	131	218	-	-	218
grave/schwer	54	9	22	85	87	-	-	87
Total	115	85	76	276	427	10	-	437

Tableau 7 : Nombre de personnes par type et degré de gravité de handicap

La lecture de ces données permet de formuler une première constatation générale :

La majorité des personnes institutionnalisées vit dans un home avec occupation – handicap mental (n = 175), handicap physique (n = 69) et handicap psychique (n = 115) – et travaille en atelier de production – handicap mental (n = 537), handicap physique (n = 129) et handicap psychique (n = 427). Cette première constatation doit toutefois tenir compte du fait que pour les personnes en situation de handicap physique ou psychique, il n'existe pas de centre de jour.

Il est également possible de faire quelques considérations plus spécifiques quant aux types de handicap.

Concernant le handicap mental, la majorité des personnes vivant en institution présentent un handicap moyen (n = 180) ; le handicap léger (n = 163) et surtout le handicap grave (n = 32) sont moins courants. Il est intéressant de noter que la majorité des individus atteints d'un handicap mental moyen ou grave vit dans un home avec occupation, alors que la plupart des individus présentant un handicap mental léger réside dans un home sans occupation. En ce qui concerne les lieux d'occupation, la majorité des personnes bénéficiant de l'une ou de l'autre prestation est considérée comme présentant un handicap mental léger (n = 447).

La majorité des personnes avec un handicap physique et vivant en institution souffre d'un handicap léger (n = 46) ; le handicap grave (n = 21) et le handicap moyen (n = 16) sont nettement moins fréquents. Indépendamment de la gravité du handicap, la majorité des personnes présentant un handicap physique vit dans un home avec occupation. Finalement, la majorité des individus travaillant dans l'un ou l'autre type d'atelier est considérée comme présentant un handicap physique léger (n = 99).

La plupart des personnes avec un handicap psychique vivant en institution présente un handicap moyen (n = 131), suit le handicap grave (n = 85) et le handicap léger (n = 60). Les personnes présentant un handicap léger ou grave vivent majoritairement dans des homes avec occupation, alors que la plupart des personnes avec un handicap moyen vivent dans un home sans occupation. Finalement, à la différence des deux catégories de handicap précédentes, la plupart des personnes travaillant dans un atelier de production présentent un handicap moyen (n = 218).

4.5 Besoin d'accompagnement

Les deux grilles EFEBA « Lieux de vie » et « Ateliers », développées dans le canton de Fribourg, permettent de mettre en lumière le besoin de soutien de la personne en fonction des exigences de son environnement. En remplissant la grille, le personnel d'encadrement évalue l'aide à fournir par l'institution, en fonction de la situation personnelle et actuelle de l'individu accueilli au moment de l'évaluation.

Le besoin en accompagnement est mesuré dans les domaines des compétences pratiques, des compétences sociales, des compétences cognitives et des compétences physiques. Chaque domaine se compose de cinq items décrits en principe de normalisation basé sur l'attente raisonnable d'efficacité en fonction des milieux et la contextualisation des diverses compétences. Les grilles mesurent quelle aide doit être fournie, afin d'atteindre la performance attendue, l'état souhaité. Ce principe de normalisation se base sur des objectifs personnalisés et peut être différent selon le type de grille (« Lieux de vie » et « Ateliers ») utilisé pour l'évaluation.

Parce que les compétences n'ont pas la même influence selon les environnements, un facteur de pondération a été introduit, afin de spécifier l'importance de l'aide effectivement à apporter. Ce facteur de pondération augmente la sensibilité de l'instrument EFEBA envers certaines spécificités de la personne.

Les grilles EFEBA ont permis d'effectuer d'avril à juin 2008 un vaste recensement du besoin d'accompagnement dans le canton de Fribourg. Le canton a analysé le besoin de toutes les personnes en situation de handicap qui vivent et/ou travaillent dans une institution fribourgeoise. Le but de cette démarche a consisté à obtenir une vue d'ensemble sur l'utilité de l'instrument EFEBA ainsi que les éventuelles difficultés que générerait son introduction. Toutefois, étant donné la nouveauté de l'instrument, la possibilité d'erreurs dans son application ne peut être écartée et les résultats sont à interpréter avec la prudence de circonstance.

Le tableau 8 montre le score moyen ainsi que les valeurs minimales et maximales de points EFEBA pondérés⁹, présentés par prestation.

Prestation	Score	Valeur min. points EFEBA (pondérés)	Valeur max. points EFEBA (pondérés)
Homes avec occupation	94	8.00	140.00
Homes sans occupation	72	17.00	139.00
Logements décentralisés	53	3.00	128.00

Tableau 8 : Lieu de vie – score EFEBA

On observe que le score moyen des points EFEBA des personnes en situation de handicap vivant dans un home avec occupation est plus élevé que celui des personnes vivant dans un home sans occupation ou dans un logement décentralisé. Ce résultat s'explique par le fait que la majorité des personnes nécessitant un accompagnement important, tous handicaps confondus, vit dans un home avec occupation (cf. tableau 7).

Il est également intéressant de mettre en relation le score moyen des points EFEBA pondérés et le type de structure accueillant ces personnes durant la journée.

Prestation	Score	Valeur min. points EFEBA (pondérés)	Valeur max. points EFEBA (pondérés)
Centres de jour	98	73.00	125.00
Ateliers d'occupation	61	14.00	133.00
Ateliers de production	56	1.00	122.00

Tableau 9 : Lieu d'occupation – score EFEBA

Le tableau 9 montre que les centres de jour ont un score moyen de 98 points, contre 61 pour les ateliers d'occupation et 56 pour les ateliers de production. Une fois de plus, ces données révèlent la spécificité des centres de jour où les personnes en situation de handicap nécessitent d'avantage

⁹ Les compétences n'ayant pas le même impact selon les milieux, un taux de pondération a été introduit afin de spécifier l'importance de l'aide effectivement à apporter. Ce taux de pondération renforce la sensibilité de l'instrument à certaines particularités des personnes évaluées.

d'accompagnement, en raison de leurs caractéristiques propres, que les personnes travaillant en atelier.

L'annexe 5 propose, pour chaque support juridique, le score moyen, la valeur minimale et la valeur maximale des points EFEBA obtenus.

Les deux graphiques suivants illustrent la répartition détaillée des points EFEBA par type de handicap.

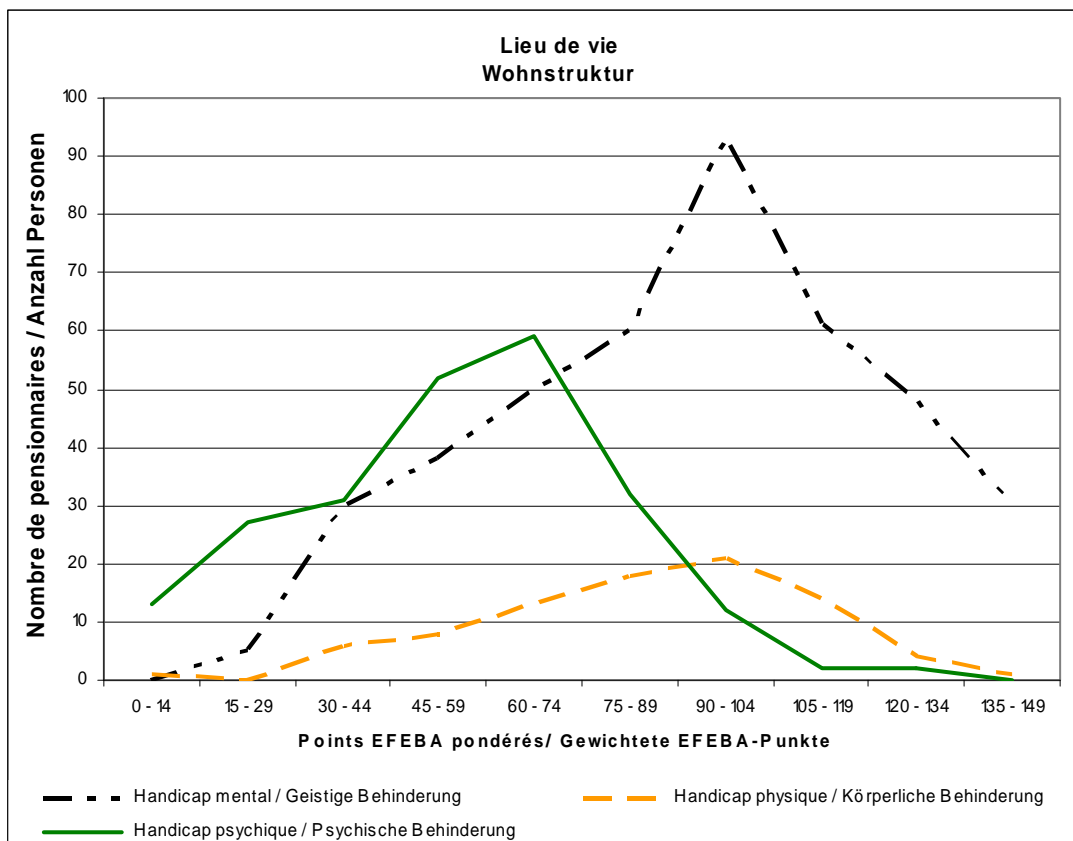


Figure 8 : Lieu de vie – relation entre nombre de points EFEBA et nombre de personnes

La figure 8 montre que la majorité des personnes présentant un handicap mental ou physique obtiennent davantage de points EFEBA que les personnes présentant un handicap psychique. Cela signifie que les deux premiers groupes de personnes nécessitent davantage d'aide pour évoluer dans leur lieu de vie. En effet, les personnes présentant un handicap psychique éprouvent généralement moins de difficultés dans la réalisation des actes de la vie quotidienne.

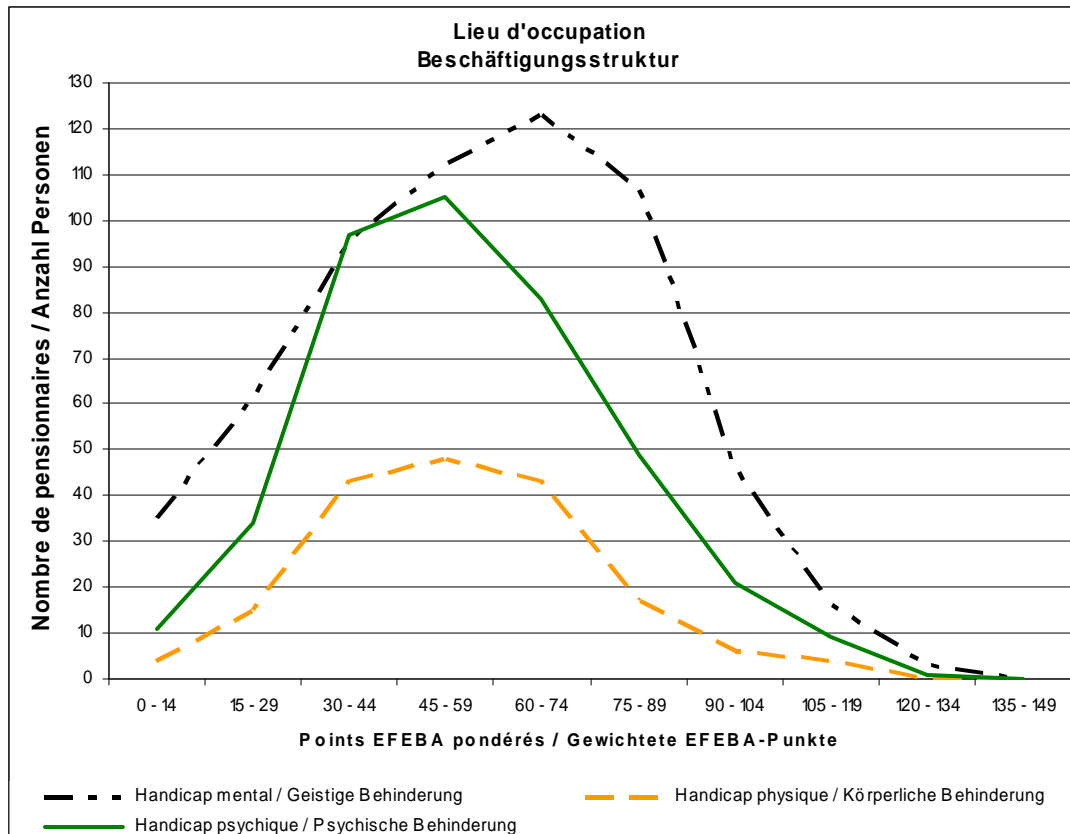


Figure 9 : Lieu d'occupation – relation entre nombre de points EFEBA et nombre de personnes

En référence au lieu d'occupation, il est possible de formuler une constatation similaire. En effet, l'aide fournie aux personnes atteintes d'un handicap mental est plus importante que celle octroyée à des personnes présentant un handicap psychique ou physique.

4.6 Existence d'une rente ou d'une allocation pour impotent

D'après les statistiques officielles de l'Etablissement cantonal des assurances sociales (ECAS), au 31 décembre 2008, 2 606 personnes vivaient dans un home (EMS ou institution). Parmi celles-ci, 1 916 étaient au bénéfice d'une rente AVS et 690 d'une rente AI. A noter que parmi ces personnes il n'est pas encore possible, avec les statistiques actuelles, de faire la distinction entre personnes séjournant dans un EMS ou dans une institution au sens de la LIPPI.

Les données recueillies pour l'établissement du présent rapport donnent des indications supplémentaires. Ainsi, on peut préciser que 736 personnes en situation de handicap vivent dans une institution spécialisée. Parmi celles-ci, 41 personnes ont plus de 65 ans et sont donc au bénéfice d'une rente AVS et non plus AI.

D'après un contrôle des feuilles de calcul pour la prestation complémentaire à l'AVS/AI établies en 2008 (n = 621), 99,5 % des personnes profitant d'une prestation résidentielle et/ou ambulatoire sont au bénéfice d'une rente AVS/AI et 57.97 % d'une allocation pour impotent.

Conclusion

Le présent rapport donne une description globale de la réalité institutionnelle fribourgeoise au 31 mai 2008. Il permet ainsi de comprendre les particularités des institutions fournissant des prestations résidentielles et les caractéristiques des personnes en situation de handicap faisant appel à l'une ou l'autre prestation. La description de ces deux entités a été possible grâce à l'analyse des données provenant de 3 sources distinctes : l'évaluation réalisée à l'aide des grilles EFEBA, les budgets 2008 des institutions et les statistiques fournies par l'ECAS. Des méthodes d'évaluation quantitatives ont été appliquées à toutes ces données.

Le canton de Fribourg dispose d'un réseau institutionnel composé en majorité de structures de taille moyenne, disposant de 26 à 100 places, et réparties sur la totalité du territoire. Elles offrent des prestations à l'ensemble des personnes en situation de handicap en proposant un large éventail de lieux de vie et de lieux d'occupation.

Au 31 mai 2008, 1 514 personnes en situation de handicap vivent et/ou travaillent dans des institutions spécialisées du canton. 736 vivent dans un home ou en logement décentralisé et 1189 sont soit encadrées dans un centre de jour soit travaillent dans un atelier protégé.

L'analyse de diverses caractéristiques personnelles fournit un portrait détaillé de ces personnes. On peut en déduire que la majorité des personnes institutionnalisées a entre 36 et 55 ans, occupe une place en atelier de production et présente un handicap mental.

L'évaluation réalisée à l'aide de l'outil EFEBA permet de mettre davantage l'accent sur l'accompagnement nécessaire à la personne en faisant abstraction du critère de gravité du handicap difficile à définir. Malgré les éventuelles erreurs de mesure, imputables à l'introduction de ce nouvel outil d'évaluation, il est possible de faire les considérations suivantes. Premièrement, les points EFEBA calculés par prestation reflètent la réalité institutionnelle et donnent des indications précises sur l'importance de l'aide requise. Ainsi, les personnes, tout handicap confondu, séjournant dans un home avec occupation ou accueillies dans un centre de jour nécessitent davantage d'aide au quotidien que les autres. Deuxièmement, dans les lieux de vie, ce sont les personnes présentant un handicap mental ou physique qui obtiennent le nombre de points EFEBA le plus élevé. Ainsi, par rapport aux personnes atteintes d'un handicap psychique, les personnes présentant un handicap mental ou physique nécessitent davantage d'aide dans la réalisation des actes de la vie quotidienne. Sur le lieu d'occupation, l'aide à fournir est aussi plus importante pour les personnes présentant un handicap mental que pour celles présentant un handicap physique ou psychique.

Cette étude est une première évaluation du réseau institutionnel fribourgeois qui sera réitérée périodiquement et améliorée en fonction des statistiques disponibles. Cette démarche s'inscrit dans la démarche d'une analyse des besoins visant à planifier le développement des prestations.

Bibliographie

Evaluation fribourgeoise en besoin d'accompagnement (EFEBA). Grille d'évaluation en lieux de vie et en atelier.

Loi fédérale sur les institutions destinées à promouvoir l'intégration des personnes invalides (LIPPI) RS 831.26.

Message sur la législation d'exécution concernant la réforme de la péréquation financière et de la répartition des tâches entre la Confédération et les cantons (RPT) du 7 septembre 2005

Principes communs des plans stratégiques latins. Version finale approuvée par la CLASS le 17 novembre 2008.

Rapport d'activité de l'Etablissement cantonal des assurances sociales. Rapport d'activité 2008.
<http://www.caisseavsfr.ch/fr/qui-sommes-nous.asp/0-0-23-0-0-0/1-6-353-4-1-0-0/>.

Wernli, B. Planifications cantonales des structures pour personnes handicapées adultes. Rapport final, novembre 2007.

Annexes

A1 : Evaluation Fribourgeoise en Besoins d'Accompagnement EFEBA

Les grilles d'évaluation s'inscrivent dans le courant théorique ayant prévalu à la 9e révision de la définition du retard mental (AAMR, 1992) et confirmée par le 10e de 2002. Dans ce sens, elles évaluent les soutiens nécessaires à une personne pour fonctionner dans son environnement. Ces grilles évaluent les compétences générales telles qu'elles sont définies par Greenspan (1981, 1992), en considérant 4 domaines : les compétences pratiques, sociales, cognitives et physiques.

Ces grilles expriment le besoin de soutien de la personne en fonction de l'importance de son handicap, des exigences des environnements fréquentés et de sa présence dans ces milieux.

Très rapidement, il est apparu nécessaire d'identifier les besoins de soutien (d'aide ou d'accompagnement) en fonction des environnements fréquentés. Ainsi nous avons conçu deux instruments, à la structure et à la logique identiques :

- une grille pour les ateliers
- une grille pour les lieux de vie.

1. **Modèle de compétence et structure des instruments**

Le besoin de soutien est mis en relief dans 4 domaines de compétence, comprenant chacun 5 items.

1.	Compétences pratiques :	1.1	Maîtrise pratique
		1.2	Rapidité
		1.3	Organisation
		1.4	Continuité
		1.5	Responsabilité
2.	Compétences sociales :	2.1	Maîtrise de soi
		2.2	Relations
		2.3	Adaptation
		2.4	Assiduité – constance
		2.5	Maintien de l'intégrité
3.	Compétences cognitives	3.1	Acquis scolaires
		3.2	Compréhension
		3.3	Mémorisation
		3.4	Expression
		3.5	Orientation
4.	Compétences physiques	4.1	Posture
		4.2.	Résistance
		4.3.	Capacités sensorielles
		4.4.	Hygiène
		4.5.	Soins et santé

Chaque item est lui-même décrit en principe de normalisation, basé sur l'attente raisonnable d'efficacité en fonction des milieux et la contextualisation des diverses compétences. Ces principes de normalisation peuvent être différents pour la grille « Ateliers » et la grille « Lieux de vie ».

2. **Nature et importance des soutiens**

Pour atteindre les principes de normalisation énoncés, les personnes handicapées requièrent des soutiens différenciés (orientation, rappel, vérification, contrôle, aide, suppléance, ...) plus ou moins fréquents.

Afin de permettre une identification précise de l'aide à apporter, les instruments passent par une mesure de l'aide pour chaque item. Ces mesures se font sur la base de l'échelle suivante et confèrent les points suivants :

	Points
– non applicable (non pertinent)	NA
– seul /acquis	0
– intermittent /contrôle	1
– limité / avec aide et contrôle ponctuels	2
– intensif / avec aide et contrôle constants	3
– global / avec soutien permanent, à (ré) apprendre	4

3. Sensibilité environnementale

Les compétences n'ayant pas le même impact selon les milieux, un taux de pondération a été introduit afin de spécifier l'importance de l'aide effectivement à apporter. Ce taux de pondération renforce la sensibilité de l'instrument à certaines particularités des personnes évaluées. Ainsi les pondérations supérieures dans le domaine des compétences sociales rendent particulièrement saillant les besoins d'aide des personnes présentant des problèmes psychiques. La pondération plus élevée de l'item « 4.4. Hygiène » dans la grille « Lieux de vie » rend compte de la sensibilité écologique.

	Atelier	Lieu de vie
1. Compétences pratiques :		
1.1. Maîtrise pratique	1	1
1.2. Rapidité	1	1
1.3. Organisation	2	2
1.4. Continuité	2	2
1.5. Responsabilité	2	1
2. Compétences sociales :		
2.1. Maîtrise de soi	3	3
2.2. Relations	3	3
2.3. Adaptation	3	3
2.4. Assiduité – constance	1	1
2.5. Maintien de l'intégrité	2	2
3. Compétences cognitives :		
3.1. Acquis scolaires	1	1
3.2. Compréhension	1	1
3.3. Mémorisation	1	1
3.4. Expression	3	2
3.5. Orientation	2	2
4. Compétences physiques :		
4.1. Posture	1	1
4.2. Résistance	1	1
4.3. Capacités sensorielles	1	1
4.4. Hygiène	1	3
4.5. Soins et santé	3	3

4. Besoin de soutien et accompagnement

Il va de soi que la présence de la personne au sein de la structure est une variable de poids dans l'évaluation des moyens d'accompagnement. Il est donc nécessaire de croiser les précédentes dimensions qualitatives qui font ressortir le besoin d'aide avec la durée de délivrance de cette aide.

Au sein des ateliers, la quantification de l'aide s'effectue en fonction du nombre d'heures de présence sur le poste de travail et non en fonction du nombre d'heures rémunérées, comme dans les contrats de prestations mis en place par l'OFAS. Afin de tenir compte des absences payées pour cause de maladie et accident, une catégorie « maladie et accident » est ajoutée. En outre, la période

d'intégration nécessite que les heures de travail soient pondérées à 1.5 durant les 3 premiers mois au maximum.

Au sein des lieux de vie, il a été nécessaire d'établir des catégories plus précises que celles préconisées par l'OFAS afin de prendre en considération les caractéristiques multiples des lieux de vie : activité conjointe à un atelier, retour en famille, etc. Dès lors, l'organisation de la prise en charge est décrite selon les blocs horaires suivants :

Bloc 1 : lever- petit déjeuner ;

Bloc 2 : matinée ;

Bloc 3 : repas de midi ;

Bloc 4 : après-midi ;

Bloc 5 : repas du soir.

La pondération des journées de séjour est dès lors établie selon le schéma suivant :

Journée différenciée de séjour	Pondération	Commentaire
A) jour ouvré	1.0	Bloc 1 + 3 + 5 ou Bloc 2 + 3 + 4
B) jour non ouvré complet	1.5	Bloc 1 à 5
C) journée de séjour sans repas de midi avec le personnel du foyer	0.8	Bloc 1 + 5
D) journée de départ / retour week-end / vacances avec 1 repas	0.3	Bloc 1 ou 5
E) journée de départ / retour week-end / vacances avec 2 repas	0.8	Bloc 1+3 ou 3+5
F) journée d'hospitalisation,	1.0	
G) journée de réservation	0.0	

En outre, durant la période d'intégration les journées A) à E) sont pondérées à 1.5 durant les 3 premiers mois au maximum. Par contre, l'accompagnement nocturne des résidents n'est pas pris en compte, car il fait l'objet d'un calcul séparé. Cependant, le bloc 5 comprend la nuit.

Le croisement des différents paramètres, précédemment décrits, met en évidence les besoins de soutien de chaque personne. La cumulation des scores individuels constitue le besoin de soutien de toute l'institution.

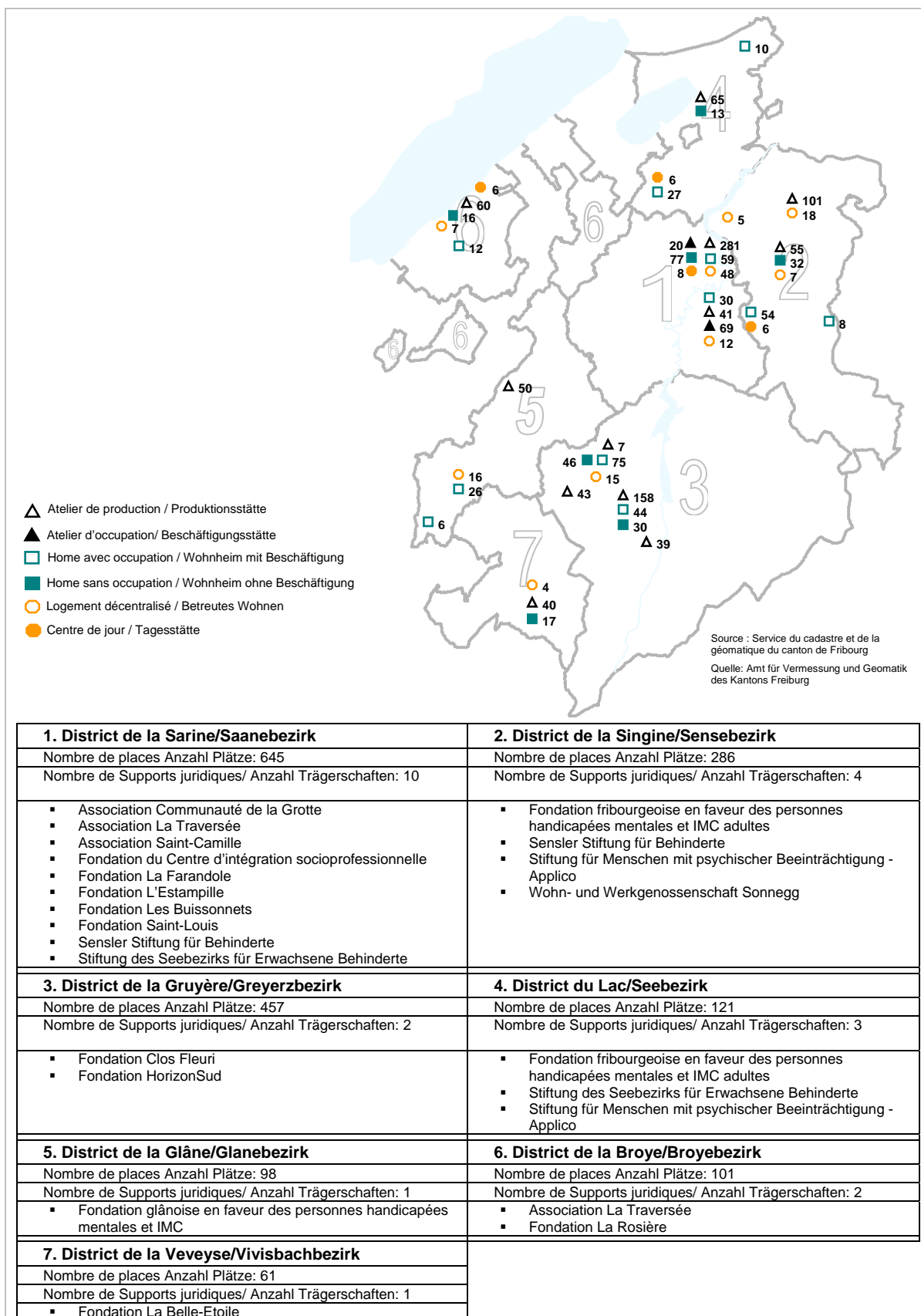
5. Conclusion

Cette démarche permet d'autres utilisations des données recueillies aussi bien au sein des institutions qu'au sein du Service de la prévoyance sociale. Le recours aux sous-scores (Nombre de points par domaine de compétence) peut permettre une identification des soutiens spécifiques, de cerner l'évolution des types d'aides fournies en fonction du vieillissement de la population, par exemple. D'autres traitements peuvent s'effectuer de manière à fournir des informations pertinentes : typologies des personnes accueillies et des institutions. Par rapport aux autres instruments disponibles, ces grilles présentent l'avantage de cerner les besoins de soutien en termes aussi qualitatifs que quantitatifs. A ce titre, les données nécessaires au recensement de la population en institution sont intégrées dans la grille d'évaluation selon la codification des handicaps pour la planification cantonale.

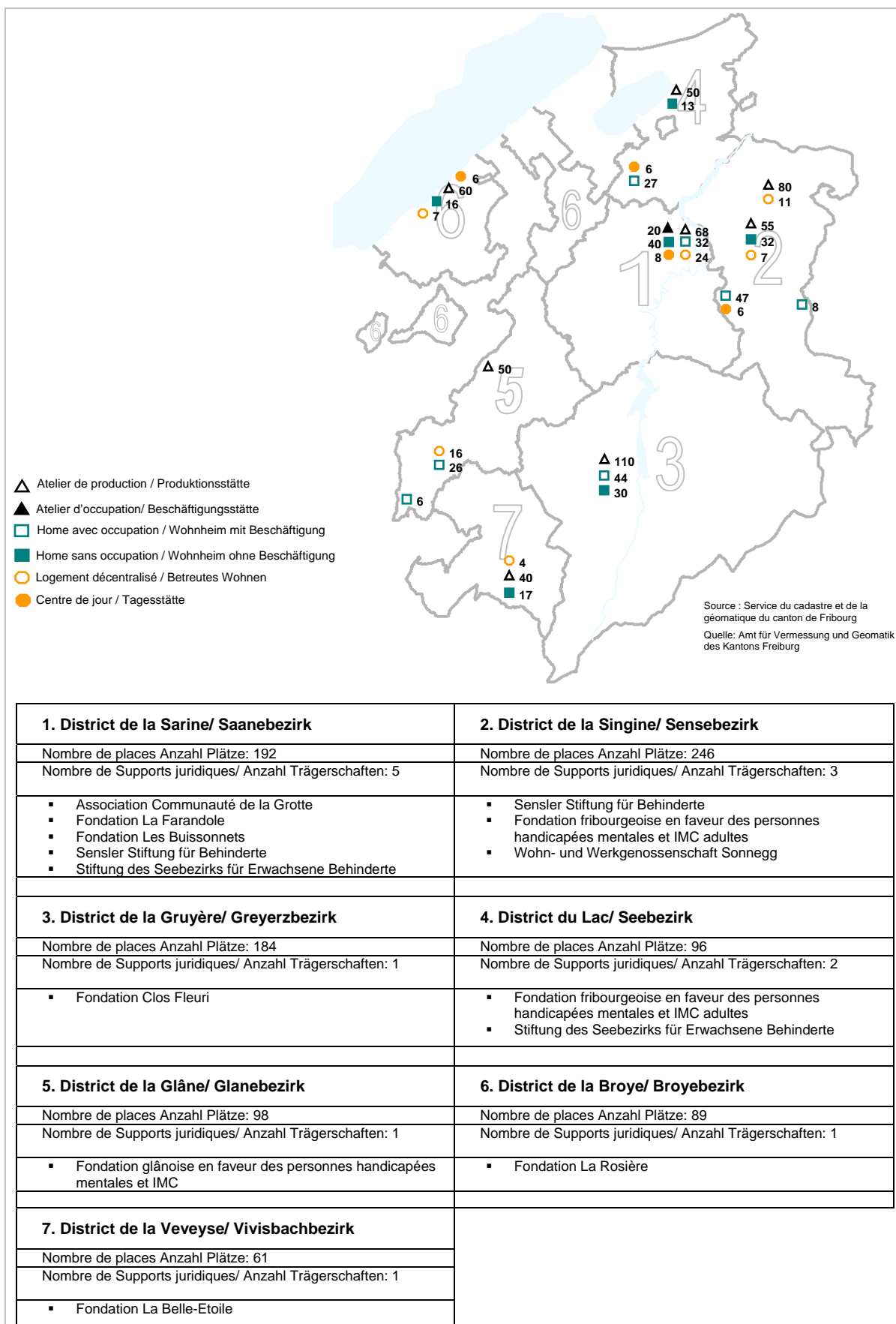
Bibliographie

- American Association on Mental Retardation (1992). *Mental Retardation: definition, classification and systems of supports*. Washington, D.C.: AAMR. (9e édition).
- American Association on Mental Retardation (2002). *Mental Retardation: definition, classification and systems of supports*. Washington, D.C.: AAMR. (10e édition).
- Greenspan, S. (1981). Social competence and handicapped individuals. *Advances in Special Education*, 3, 41-82.
- Greenspan, S. & Granfield, J.M. (1992). Reconsidering the construct of mental retardation: Implications of model of social competence. *American Journal of Mental Retardation*, 96, 42-453.

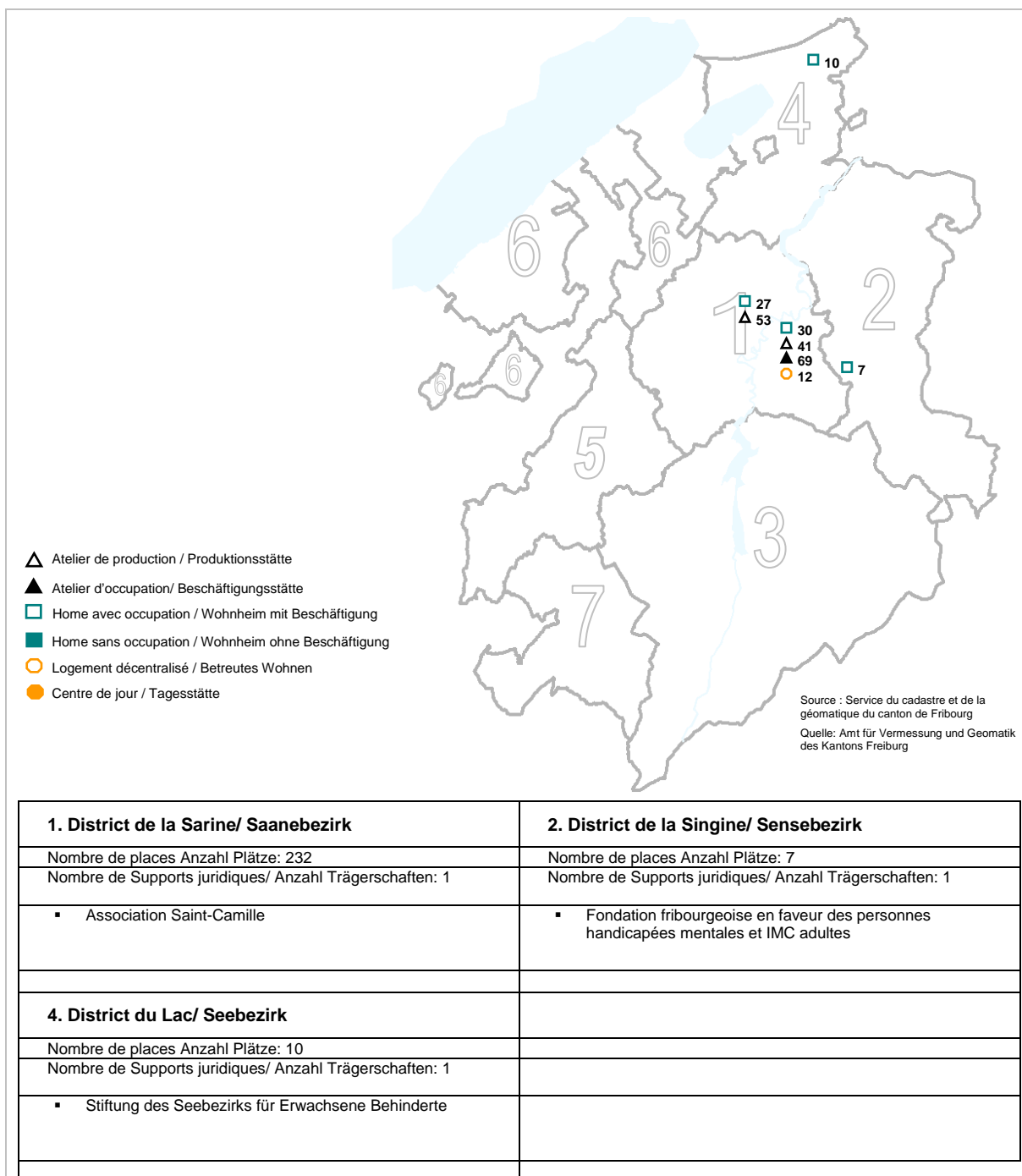
A2.a : Répartition géographique des places par district



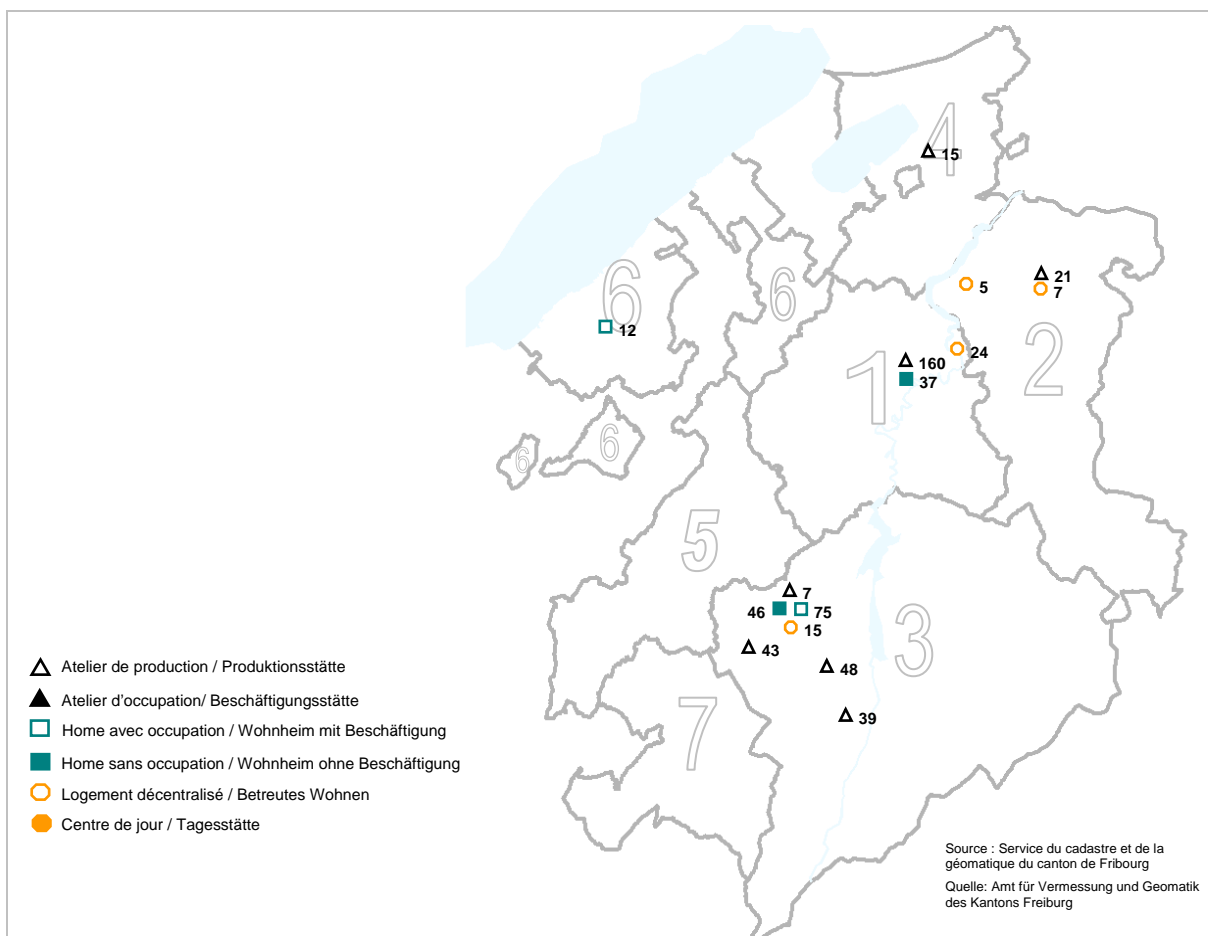
A2.b : Répartition géographique des places par district et prestation (handicap mental)



A2.c : Répartition géographique des places par district et prestation (handicap physique)



A2.d : Répartition géographique des places par district et prestation (handicap psychique)



1. District de la Sarine/ Saanebezirk	2. District de la Singine/ Sensebezirk
Nombre de places/ Anzahl Plätze: 221	Nombre de places/ Anzahl Plätze: 33
Nombre de Supports juridiques/ Anzahl Trägerschaften: 4	Nombre de Supports juridiques/ Anzahl Trägerschaften: 1
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Association La Traversée ▪ Fondation du Centre d'intégration socioprofessionnelle ▪ Fondation L'Estampille ▪ Fondation Saint-Louis 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stiftung für Menschen mit psychischer Beeinträchtigung - Applico
3. District de la Gruyère/ Greyerzbezirk	4. District du Lac/ Seebezirk
Nombre de places/ Anzahl Plätze: 273	Nombre de places/ Anzahl Plätze: 15
Nombre de Supports juridiques/ Anzahl Trägerschaften: 1	Nombre de Supports juridiques/ Anzahl Trägerschaften: 1
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fondation HorizonSud 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Stiftung für Menschen mit psychischer Beeinträchtigung - Applico
6. District de la Broye/ Broyebezirk	
Nombre de places/ Anzahl Plätze: 12	
Nombre de Supports juridiques/ Anzahl Trägerschaften: 1	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Association La Traversée 	

A3 : Domicile des personnes en situation de handicap dans des institutions fribourgeoises

District de la Sarine/ Saanebezirk			566		
Arconciel	4	Farvagny	9	Marly	62
Autigny	2	Ferpicloz	1	Matran	2
Avry	5	Fribourg	303	Neyruz	5
Belfaux	16	Givisiez	8	Noréaz	4
Chénens	4	Granges-Paccot	8	Ponthaux	2
Corminboeuf	10	Grolley	6	Prez-vers-Noréaz	4
Corpataux-Magnedens	7	Hauterive	3	Rossens	13
Corserey	2	La Brillaz	1	Treyvaux	6
Cottens	6	La Sonnaz	1	Villars-sur-Glâne	47
Ependes	7	Le Mouret	17	Vuisternens-en-Ogoz	1
District de la Singine/ Sensebezirk			209		
Alterswil	10	Plaffeien	24	Tafers	18
Bösingen	8	Plasselb	1	Tentlingen	11
Brünisried	3	Rechthalten	7	Ueberstorf	6
Düdingen	28	Schmitten	41	Wünnewil-Flamatt	19
Giffers	6	St. Antoni	8	Zumholz	1
Heitenried	7	St. Silvester	5		
Oberschrot	2	St. Ursen	4		
District de la Gruyère/ Greyerzbezirk			252		
Bas-Intyamon	2	Grandvillard	1	Pont-la-Ville	3
Botterens	1	Gruyères	3	Riaz	7
Broc	6	Hauteville	4	Sâles	9
Bulle	115	Haut-Intyamon	3	Sorens	6
Cerniat	2	Jaun	1	Vaulruz	16
Charmey	2	La Roche	6	Villarvolard	2
Châtel-sur-Montsalvens	1	Le Pâquier	10	Vuadens	10
Corbières	2	Marsens	21		
Echarlens	8	Pont-en-Ogoz	11		
District du Lac/ Seebezirk			136		
Barberêche	1	Gempenach	1	Misery-Courton	6
Bas-Vully	6	Gurmels	10	Murten	44
Büchslen	2	Haut-Vully	2	Salvenach	1
Courgevaux	1	Jeuss	3	Ulmiz	2
Courlevon	2	Kerzers	28	Wallenried	1
Courtepin	10	Kleinbösingén	6		
Cressier	5	Lurtigen	2		
Galmiz	1	Meyriez	2		
District de la Glâne/ Glanebezirk			109		
Billens-Hennens	4	Mézières	8	Villaz-Saint-Pierre	11
Chapelle	2	Montet	3	Villorsonnens	4
Châtonnaye	7	Romont	33	Vuarmarens	1
Grangettes	1	Rue	4	Vuisternens-devant-Romont	5
La Folliaz	2	Siviriez	6		
Le Châtelard	3	Torny	1		
Massonnens	4	Ursy	10		
District de la Broye/ Broyebezirk			100		
Bussy	4	Fétigny	5	Murist	4
Cheiry	1	Font	3	Nuvilly	1
Cheyres	1	Gletterens	2	Saint-Aubin	4
Cugy	7	Léchelles	2	Surpierre	3
Delley-Portalban	2	Les Montets	2	Vallon	1
Domdidier	5	Lully	4	Vernay	3
Dompierre	3	Ménières	1		
Estavayer-le-Lac	33	Montagny	9		
District de la Veveyse/ Vivisbachbezirk			61		
Attalens	2	Granges	4	Remaufens	6
Bossonnens	5	La Verrerie	2	Saint-Martin	4
Châtel-Saint-Denis	29	Le Flon	1	Semsaes	8
Hors canton/ Andere Kantone			81		
BE	13	NE	3	VD	49
BS	1	NW	1	VS	5
GE	1	SO	4	ZG	1
JU	2	TG	1		
Total Canton FR	1 433	Total Hors canton	81	Total général	1 514
Total Kanton FR		Total andere Kantone		Gesamttotal	

A4 : Définition et classification des types de handicap

Handicap	Classification
Handicap physique	<p><u>Définition</u> : handicap surmontable ou durable des capacités motrices avec des répercussions plus ou moins sévères sur différents aspects (cognitif, émotionnel, social) de la vie. La cause est soit une lésion de l'appareil moteur (muscles) ou de soutien (squelette) ou une autre lésion d'origine biologique. Ex.: Infirmité motrice cérébrale (IMC), paraplégie, spina-bifida, syndromes de malformations, maladies chroniques graves et autres.</p> <p><u>Définition IMC</u> : infirmité restante qui est due à une lésion cérébrale précoce. La lésion peut être causée avant la naissance (prénatale), pendant la naissance (périnatale) ou après la naissance (postnatale) par une encéphalite ou une méningite. En France, IMC est réservé aux personnes dont l'intelligence est normale et représente 10 % des IMOC (infirmité motrice d'origine cérébrale).</p>
Handicap psychique	<p><u>Définition</u> : troubles de la personnalité ou du comportement qui limitent ou interdisent l'accomplissement d'un rôle normal dans la société, en rapport avec l'âge, le sexe, les facteurs sociaux et culturels.</p> <p><u>Classification</u> : Seules les personnes ayant un handicap psychique dominant et diagnostiqué par un psychiatre ou pédopsychiatre entrent dans cette catégorie: psychose, schizophrénie, troubles de la personnalité, hyperactivité, dépression, etc. Les troubles envahissants du comportement: trouble autistique, autisme atypique, syndrome de Rett constituent une sous-catégorie.</p>
Handicap mental	<p><u>Définition</u> (Déficience mentale, handicap mental ou retard mental sont des synonymes): Par retard mental, on entend un état de réduction notable du fonctionnement actuel d'un individu. Le retard mental se caractérise par un fonctionnement intellectuel inférieur à la moyenne, associé à des limitations dans au moins deux domaines du fonctionnement adaptatif: communication, soins personnels, compétences domestiques (home living), habiletés sociales, utilisation des ressources communautaires, autonomie, santé et sécurité, aptitudes scolaires fonctionnelles, loisirs et travail. Le retard mental se manifeste avant l'âge de 18 ans (AAMR, 1992).</p> <p><u>Définition du polyhandicap</u> : « Handicap grave à expressions multiples avec restriction extrême de l'indépendance résultant d'une déficience cérébrale précoce grave et se manifestant par une infirmité motrice cérébrale et une déficience mentale profonde. Ce handicap peut également comprendre des déficiences sensorielles (visuelle et auditive) ainsi qu'une épilepsie et il s'accompagne fréquemment de troubles secondaires : orthopédique, digestif, pulmonaire, cardio-vasculaire, etc. » (Groupe romand sur le polyhandicap profond, 1994).</p>

A5 : Score EFEBA par support juridique

Handicap	Support juridique		Score	Min.	Max.
Handicap mental	SJ_04	Lieu de vie	51.79	23.00	96.00
Handicap mental	SJ_13	Lieu de vie	116.99	67.00	140.00
Handicap mental	SJ_16	Lieu de vie	86.35	27.00	138.00
Handicap mental	SJ_16	Lieu d'occupation	35.58	1.00	109.00
Handicap mental	SJ_19_2	Lieu de vie	91.24	31.00	128.00
Handicap mental	SJ_19_2	Lieu d'occupation	55.57	19.00	114.00
Handicap mental	SJ_21	Lieu de vie	66.55	39.00	107.00
Handicap mental	SJ_21	Lieu d'occupation	38.00	1.00	90.00
Handicap mental	SJ_22	Lieu de vie	99.69	29.00	139.00
Handicap mental	SJ_22	Lieu d'occupation	71.54	17.00	133.00
Handicap mental	SJ_23	Lieu de vie	63.57	27.00	96.00
Handicap mental	SJ_23	Lieu d'occupation	64.10	8.00	115.00
Handicap mental	SJ_26_22	Lieu de vie	108.69	83.00	129.00
Handicap mental	SJ_26_22	Lieu d'occupation	99.78	83.00	125.00
Handicap mental	SJ_34	Lieu de vie	74.33	35.00	117.00
Handicap mental	SJ_34	Lieu d'occupation	65.19	21.00	102.00
Handicap mental	SJ_35	Lieu de vie	63.08	30.00	119.00
Handicap mental	SJ_35	Lieu d'occupation	67.78	13.00	120.00
Handicap mental	SJ_38	Lieu de vie	83.75	65.00	96.00
Handicap physique	SJ_12	Lieu de vie	83.99	8.00	138.00
Handicap physique	SJ_12	Lieu d'occupation	54.08	2.00	117.00
Handicap physique	SJ_35	Lieu de vie	90.55	47.00	117.00
Handicap psychique	SJ_08	Lieu de vie	46.89	9.00	97.00
Handicap psychique	SJ_14	Lieu d'occupation	47.11	2.00	119.00
Handicap psychique	SJ_20	Lieu de vie	57.71	3.00	129.00
Handicap psychique	SJ_20	Lieu d'occupation	59.03	9.00	122.00
Handicap psychique	SJ_27	Lieu d'occupation	58.47	12.00	101.00
Handicap psychique	SJ_31	Lieu de vie	53.03	17.00	82.00
Handicap psychique	SJ_31	Lieu d'occupation	55.67	17.00	102.00
Handicap psychique	SJ_36	Lieu de vie	63.58	35.00	84.00
Handicap psychique	SJ_36	Lieu d'occupation	52.47	21.00	103.00

B1: Statistique des institutions médico-sociales 2008 (SOMED)
1-B Nombre d'établissements, selon le statut juridique-économique, par canton de l'établissement, 2008

	Etablissements pour handicapés				Etablissements pour problèmes de dépendance				Etablissements pour troubles psychosociaux				Total			
	Publics	Privés subventionnés	Privés	Total	Publics	Privés subventionnés	Privés	Total	Publics	Privés subventionnés	Privés	Total	Publics	Privés subventionnés	Privés	Total
ZH	6	73	24	103	1	8	3	12		4	7	11	7	85	34	126
BE	10	108	6	124		18		18	8	30	9	47	18	156	15	189
LU	1	11		12		6		6		3	2	5	1	20	2	23
UR		2		2										2		2
SZ		5		5						3		3		8		8
OW		1		1										1		1
NW		1		1										1		1
GL		4		4		1		1		1		1		6		6
ZG		4	1	5		3		3		3		3		10	1	11
FR		25		25		3		3		1		1		29		29
SO	1	15	6	22			3	3		1	4	5	1	16	13	30
BS	7	10	2	19	1	1	2	4	1	1	1	3	9	12	5	26
BL	2	23	5	30			6	6		2	2	4	2	25	13	40
SH		3		3		1		1		1	1	2		5	1	6
AR		6		6	1		1	2	1	2		3	2	8	1	11
AI		1		1										1		1
SG	1	20	2	23		3		3	1	2	3	6	2	25	5	32
GR	4	10	2	16		1		1					4	11	2	17
AG	3	28	1	32		3	3	6	1	3		4	4	34	4	42
TG		18	2	20		3		3		3	1	4		24	3	27
TI	1	32	1	34	1	3	2	6	2			2	4	35	3	42
VD		19		19		7		7		13	1	14		39	1	40
VS	1	23		24		5		5		2		2	1	30		31
NE		4		4		4		4		1	3	4		9	3	12
GE	2	17	1	20	1	2		3	1			1	4	19	1	24
JU		2		2		1		1	1			1	1	3		4
CH	39	465	53	557	5	73	20	98	16	76	34	126	60	614	107	781

2-B Places en service, nombre total et taux pour 1000 habitants, par canton de l'établissement, 2008

	Places pour adultes																			Places pour enfants et mineurs							
	Home avec occupation			Home			Centre de jour			Ateliers			Mesures professionnelles			Autres			Total places	Taux 1000 hab. (+20 ans)	Etab. pour handicapés, dépendances et troubles psychosociaux			Total places	Taux 1000 hab. (-20 ans)		
	Elab. pour handicapés	Elab. dépendances	Elab. troubles psychosociaux	Elab. pour handicapés	Elab. dépendances	Elab. troubles psychosociaux	Elab. pour handicapés	Elab. dépendances	Elab. troubles psychosociaux	Elab. pour handicapés	Elab. dépendances	Elab. troubles psychosociaux	Elab. pour handicapés	Elab. dépendances	Elab. troubles psychosociaux	Elab. pour handicapés	Elab. dépendances	Elab. troubles psychosociaux			Ecole	Internat	Autres enfants				
ZH	1 721	161	35	2 122	77	211	177				1 818	26	25	406				76	4	33	6 892	6.5	122	104	28	254	1.0
BE	1 961	226	164	1 265	65	287	232	19	51	1 683	34	133	449	7	257	24	86	13			6 956	9.0	1 122	962	207	2 291	11.7
LU	398	40	28	357	36	103	87		4	773			199				30				2 055	7.3	40	40	22	102	1.2
UR	30			54			42			123											249	9.1					
SZ	108		40	91		4	10		6				9								268	2.4					
OW				50						140			5								195	7.6	60	13		73	8.7
NW	64									80											144	4.5					
GL	77		14		20					83	25		2		3						224	7.5	78	30		108	12.8
ZG	90	58	32	75		12	9	3		240			12			1					532	6.3	24	34		58	2.4
FR	296	24		595	19	12	31			949			198				1				2 125	10.6	580	119	8	707	10.8
SO	303	51	53	513		104	117			140			70			205		14			1 570	7.9	158	101	2	261	4.9
BS	304	37		344	53	71	3			148	10		10				5	10			995	6.4	60	44		104	3.4
BL	486	66	33	237	30	28	92		8	114			17				5	6	15		1 137	5.3	142	87		229	4.2
SH	96			29	30	53	34				14										256	4.3					
AR	274	47	8		5	65	4						8								411	10.0	59	40		99	8.4
AI				24						55											79	6.8					
SG	572	73	88	645	25		62			1 262	25	27	174			1	35				2 989	8.3	295	102		397	3.7
GR	192			354	10		9			230			14				2				811	5.4		8		8	0.2
AG	692	179	37	620	47		137	8	5	1 085			133	1		7			22		2 973	6.5	758	516	12	1 286	10.0
TG	493	30	17	462	30	24	53			568			110			25	4				1 816	9.8	104	38	13	155	2.8
TI	334	105		186		115	153			92		117				19					1 121	4.2	88	50		138	2.2
VD	833	114	46	547	141	118	44		9	732	137	9	9			13	11				2 763	5.3	331	303	16	650	4.1
VS	281	72	46	338			171	3		517			10			4	4				1 446	6.1	104	39	32	175	2.7
NE		33	40	220	69	44				236	36	16	34		4	4			6		742	5.6	68	67		135	3.5
GE	396	49		408	9		57			346			20								1 285	3.7	70	78		148	1.5
JU	68	14	24	47			2			170			25								350	6.6					
CH	10 069	1 379	705	9 583	666	1 251	1 526	33	83	11 584	307	360	1 881	8	265	455	126	103		40 384	6.7	4 263	2 775	340	7 378	4.5	

3-B Nombre de journées d'hébergement et de prise en charge, durée moyenne des prestations en jours, par canton de l'établissement, 2008

	Etablissements pour handicapés									Etablissements pour problèmes de dépendance									Etablissements pour troubles psychosociaux									
	Journées home avec occupation	Journées home	Journées centre de jour	Heures travaillées en atelier	Journées mesures prof.	Journées école	Journées internat	Journées autres	Durée moyenne des prestations (tous types)	Journées home avec occupation	Journées home	Journées centre de jour	Heures travaillées en atelier	Journées mesures prof.	Journées école	Journées internat	Journées autres	Durée moyenne des prestations (tous types)	Journées home avec occupation	Journées home	Journées centre de jour	Heures travaillées en atelier	Journées mesures prof.	Journées école	Journées internat	Journées autres	Durée moyenne des prestations (tous types)	
ZH	544 977	726 625	193 455	2 814 266	106 303	33 512	5 992	1 273	985	51 711	22 892		29 531	145				274	12 849	74 965						844	134	
BE	567 766	488 649	64 994	2 747 551	122 406	125 930	87 361	15 961	1 236	72 407	21 080	3 475	61 154	1 653				485	148	92 672	155 442	15 016	118 345	37 115	57 706	75 837	47 605	416
LU	133 935	99 738	16 056	1 500 759	42 151	4 670	10 105	6 834	888	11 782	11 490						824	144	11 336	31 750	782				3 080	3 440		393
UR	9 467	14 969	8 566	196 936					3 630																			
SZ	32 491	33 308	1 996						735										14 442	1 464								754
OW		15 707		261 227	322	8 530	1 938		929																			
NW	18 385			149 420					4 770																			
GL	14 623	11 595		136 473	408	22 088	1 622		1 773		4 813	128	31 539	124			129	429	3 633				389				485	
ZG	28 291	17 942	1 975	356 432	2 406	7 959	11 428	213	1 918	20 201	31	104						582	11 209	3 531							376	
FR	96 599	123 578	4 247	1 547 832	46 379	97 548	18 643	1 028	1 391	7 545	4 378		9 987					124		4 317							1 433	
SO	129 226	127 217	26 596	71 978	1 051	30 239	22 448		1 611	13 536	4 466	5 277			2 522			487	18 571	34 764							725	
BS	88 771	116 147	10 740	235 924	2 217	17 370	14 236		1 332	13 743	15 882		1 454				2 668	469		25 820				3 789	4 480		158	
BL	177 515	74 556	21 167	150 214	4 642	25 865	23 550	1 098	2 088	21 803	10 440							132	12 046	8 731	1 387					4 828	1 155	
SH	28 718	15 656	7 308	49 994				7	3 110	366	10 660		17 900	366				976		18 336							1 499	
AR	87 942	13 976	308			5 182	6 000		948	12 800	1 759							282	1 748	22 070							1 522	
AI		6 047		84 877	10 421	259	507		2 297																			
SG	195 302	198 192	10 294	2 092 410	40 753	78 420	20 071		1 144	24 871	8 074		9 533					271	26 075	638		1 600					1 063	
GR	59 292	113 624	1 827	380 944	9 085		2 695	4 739	1 462		3 258							2 253										
AG	220 123	194 955	24 112	1 952 014	21 428	123 790	62 016	982	1 723	62 484	3 757	1 410	200	220				114	12 394	13 288	1 216			11 208	13 734		1 098	
TG	177 896	128 944	29 333	931 079	27 066	16 836	7 534	1 983	842	6 958	11 269							873	5 209	10 223							424	
TI	104 928	54 422	17 850	154 912	940	13 997	7 662	2 278	1 775	32 513								251		37 966		119 767			1 658	602	737	
VD	287 865	164 842	6 084	959 236	2 859	36 040	25 470	2 372	2 880	58 459	20 021		226 702	11 235				2 386	173	15 182	38 124	3 290	1 277		51 225	35 926	4 154	1 042
VS	93 548	102 746	29 923	900 097	52 155	24 374	9 264	191	2 071	25 143		519						139	14 826								2 203	
NE	360	68 262	244	524 610	10 417	13 769	6 903		1 275	20 020	7 270		43 448					569	2 873	24 664		19 356	102				210	
GE	114 658	134 611	12 015	456 423	3 448	11 872	7 067		1 635	13 845	3 017	65						219						930			1 668	
JU	21 568	16 109	205	258 387					157	3 201								91	5 749	610		26 681					509	
CH	3 234 246	3 062 417	489 295	18 913 995	506 857	698 250	352 512	38 959	1 716	473 388	164 557	10 978	431 448	13 743		2 522	6 492	429	260 814	506 703	21 691	287 026	37 606	128 666	134 949	57 431	857	

5-B Personnel des établissements, total et équivalents plein temps selon le sexe, par type d'établissement et canton, 2008

	Etablissements pour handicapés						Etablissements pour problèmes de dépendance						Etablissements pour troubles psychosociaux						Total					
	Nombre d'employés au 31.12			EPT			Nombre d'employés au 31.12			EPT			Nombre d'employés au 31.12			EPT			Nombre d'employés au 31.12			EPT		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
ZH	1 658	3 795	5 453	1 273.6	2 485.0	3 758.6	132	127	259	98.3	90.0	188.2	42	118	160	29.0	63.9	92.8	1 832	4 040	5 872	1 400.8	2 638.8	4 039.7
BE	1 853	4 305	6 158	1 472.4	2 640.9	4 113.3	163	251	414	140.2	168.5	308.7	518	901	1 419	424.3	588.6	1 013.0	2 534	5 457	7 991	2 036.9	3 398.0	5 434.9
LU	450	1 097	1 547	379.5	663.5	1 043.0	35	44	79	29.0	28.6	57.7	26	70	96	21.1	47.9	69.0	511	1 211	1 722	429.6	740.1	1 169.7
UR	46	118	164	44.3	72.2	116.5													46	118	164	44.3	72.2	116.5
SZ	49	201	250	37.5	135.2	172.7							6	15	21	4.9	12.1	17.0	55	216	271	42.4	147.3	189.7
OW	41	126	167	36.3	72.8	109.1													41	126	167	36.3	72.8	109.1
NW	38	107	145	40.5	76.6	117.1													38	107	145	40.5	76.6	117.1
GL	47	184	231	36.8	115.9	152.7	10	11	21	7.2	6.4	13.6	6	10	16	3.7	4.9	8.6	63	205	268	47.7	127.1	174.9
ZG	120	268	388	107.7	175.9	283.6	19	20	39	11.5	12.0	23.6	11	18	29	8.9	13.0	21.9	150	306	456	128.1	200.9	329.0
FR	613	1 287	1 900	515.3	811.5	1 326.7	23	35	58	20.3	20.6	41.0	4	11	15	3.5	4.0	7.5	640	1 333	1 973	539.1	836.1	1 375.2
SO	399	1 033	1 432	317.6	665.1	982.7	27	41	68	18.1	22.5	40.6	29	67	96	23.8	44.1	68.0	455	1 141	1 596	359.5	731.8	1 091.3
BS	316	574	890	261.4	387.0	648.4	33	23	56	25.9	13.7	39.6	14	39	53	10.0	26.4	36.4	363	636	999	297.3	427.2	724.4
BL	516	1 121	1 637	378.2	676.1	1 054.3	31	34	65	17.8	17.6	35.5	18	19	37	11.8	11.6	23.4	565	1 174	1 739	407.8	705.3	1 113.1
SH	48	160	208	51.2	136.6	187.8	4	10	14	2.4	5.7	8.1	10	31	41	8.0	20.3	28.2	62	201	263	61.5	162.6	224.1
AR	162	268	430	144.4	196.6	341.0	23	14	37	21.3	10.9	32.3	12	32	44	13.6	24.6	38.2	197	314	511	179.3	232.1	411.4
AI	7	16	23	7.1	17.2	24.3													7	16	23	7.1	17.2	24.3
SG	733	1 680	2 413	651.5	1 216.3	1 867.8	34	21	55	30.3	11.1	41.4	23	51	74	14.7	22.0	36.7	790	1 752	2 542	696.5	1 249.4	1 945.9
GR	189	505	694	167.4	344.2	511.6	2	2	4	1.4	0.9	2.3							191	507	698	168.8	345.1	513.9
AG	802	2 146	2 948	675.5	1 381.9	2 057.4	93	147	240	78.2	94.3	172.5	43	86	129	32.6	59.7	92.4	938	2 379	3 317	786.4	1 535.9	2 322.3
TG	470	1 025	1 495	423.0	745.1	1 168.1	22	20	42	14.8	14.2	29.0	10	16	26	10.1	9.7	19.8	502	1 061	1 563	448.0	768.9	1 216.9
TI	535	930	1 465	286.2	499.0	785.2	67	35	102	50.1	23.0	73.1	105	122	227	68.6	71.0	139.5	707	1 087	1 794	404.8	593.0	997.8
VD	1 056	2 006	3 062	800.1	1 282.6	2 082.7	139	168	307	97.2	111.4	208.6	212	336	548	124.5	189.2	313.7	1 407	2 510	3 917	1 021.8	1 583.1	2 605.0
VS	261	732	993	213.9	490.8	704.7	29	40	69	29.9	26.0	55.9	24	31	55	17.7	20.2	37.9	314	803	1 117	261.5	537.1	798.5
NE	129	186	315	141.0	168.4	309.4	55	43	98	56.4	28.9	85.3	44	55	99	36.4	33.5	69.9	228	284	512	233.9	230.8	464.7
GE	532	1 096	1 628	443.4	832.6	1 276.0	33	27	60	25.6	21.1	46.7	5	7	12	2.2	2.9	5.0	570	1 130	1 700	471.2	856.6	1 327.7
JU	64	130	194	54.2	83.4	137.6	6	8	14	4.9	5.2	10.1	10	21	31	9.4	12.8	22.2	80	159	239	68.5	101.3	169.9
CH	11 134	25 096	36 230	8 960.0	16 372.2	25 332.2	980	1 121	2 101	780.9	732.8	1 513.7	1 172	2 056	3 228	878.8	1 282.3	2 161.1	13 286	28 273	41 559	10 619.6	18 387.4	29 007.0

6-B Personnel en équivalents plein temps selon les comptes salaire des employés, par canton de l'établissement, 2008

	Etablissements pour handicapés					Etablissements pour problèmes de dépendance					Etablissements pour troubles psychosociaux					Total				
	Enseignants, éducateurs, thérapeutes	Direction, admin., économat, pers. maison, technique	Personnel ateliers	Total	Personnel bénévole	Enseignants, éducateurs, thérapeutes	Direction, admin., économat, pers. maison, technique	Personnel ateliers	Total	Personnel bénévole	Enseignants, éducateurs, thérapeutes	Direction, admin., économat, pers. maison, technique	Personnel ateliers	Total	Personnel bénévole	Enseignants, éducateurs, thérapeutes	Direction, admin., économat, pers. maison, technique	Personnel ateliers	Total	Personnel bénévole
ZH	2 571.1	673.1	519.1	3 763.3	11.6	108.6	43.5	36.1	188.2	1.2	57.4	33.7	1.8	92.8	0.6	2 737.0	750.3	557.0	4 044.3	13.4
BE	2 755.2	850.4	507.7	4 113.3	5.2	174.5	93.9	41.1	309.5		790.3	207.6	16.9	1 014.7	1.2	3 719.9	1 151.9	565.7	5 437.5	6.4
LU	648.0	191.4	203.6	1 043.0	15.1	42.0	6.3	9.4	57.7	0.0	48.5	20.5		69.0	0.3	738.6	218.2	213.0	1 169.7	15.5
UR	71.9	21.1	23.5	116.5												71.9	21.1	23.5	116.5	
SZ	148.6	21.0	3.1	172.7							13.4	3.5		17.0		162.0	24.6	3.1	189.7	
OW	69.0	16.9	23.1	109.1												69.0	16.9	23.1	109.1	
NW	60.4	22.9	33.8	117.1	0.0											60.4	22.9	33.8	117.1	0.0
GL	99.5	33.4	19.8	152.7		5.4	5.0	3.1	13.6		1.9	2.3	4.5	8.6		106.8	40.7	27.4	174.9	
ZG	170.9	71.3	41.3	283.6	0.2	15.8	6.0	1.8	23.6	0.1	19.8	2.1		21.9	0.0	206.5	79.4	43.1	329.0	0.3
FR	840.0	278.1	208.6	1 326.7	12.0	23.3	11.9	5.8	41.0		6.6	0.8		7.5		870.0	290.8	214.4	1 375.2	12.0
SO	791.3	130.3	61.1	982.7	2.5	28.6	10.8	1.3	40.6		51.4	15.9	0.8	68.0	0.1	871.2	157.0	63.1	1 091.3	2.6
BS	519.3	105.2	23.9	648.4	14.7	24.6	13.3	1.8	39.6		24.4	12.0		36.4		568.3	130.5	25.7	724.4	14.7
BL	836.0	164.1	54.1	1 054.3	0.8	30.4	5.0		35.5	0.9	16.0	5.9	1.5	23.4	0.2	882.4	175.1	55.6	1 113.1	1.9
SH	149.3	32.6	5.9	187.8		5.6	2.6		8.1	0.1	23.7	4.6		28.2		178.5	39.7	5.9	224.1	0.1
AR	273.8	54.1	13.1	341.0	0.0	18.1	10.7	3.5	32.3		35.2	2.9		38.2		327.1	67.7	16.6	411.4	0.0
AI	13.2	4.5	6.6	24.3												13.2	4.5	6.6	24.3	
SG	1 316.0	267.8	284.0	1 867.8	2.8	21.7	13.1	6.6	41.4	0.3	21.6	13.7	1.3	36.7	2.4	1 359.3	294.6	292.0	1 945.9	5.4
GR	349.0	109.4	53.2	511.6	0.0	0.7	1.6		2.3	0.5						349.8	111.0	53.2	513.9	0.5
AG	1 448.4	306.1	303.0	2 057.4	2.3	110.6	44.6	17.3	172.5		58.3	34.1		92.4		1 617.3	384.8	320.2	2 322.3	2.3
TG	840.5	164.1	163.6	1 168.1	0.5	17.6	11.3		29.0	0.4	16.8	3.0		19.8		874.9	178.4	163.6	1 216.9	0.9
TI	583.2	159.9	42.0	785.2	7.6	49.2	18.4	5.5	73.1	0.3	70.6	53.1	15.9	139.5		703.0	231.4	63.4	997.8	7.9
VD	1 406.0	484.6	192.0	2 082.7		115.9	57.1	35.6	208.6		212.7	99.7	1.3	313.7	0.2	1 734.6	641.4	229.0	2 605.0	0.2
VS	443.7	142.4	118.6	704.7	0.0	41.3	9.7	5.0	55.9		25.5	12.4		37.9		510.5	164.4	123.6	798.5	0.0
NE	192.7	68.2	48.5	309.4		39.3	25.1	20.9	85.3		39.4	22.9	7.7	69.9	0.5	271.4	116.3	77.0	464.7	0.5
GE	907.5	303.8	64.8	1 276.0	2.4	31.4	15.3		46.7		3.1	2.0		5.0		941.9	321.0	64.8	1 327.7	2.4
JU	93.9	24.5	19.2	137.6	0.1	6.2	2.4	1.5	10.1		12.1	5.4	4.6	22.2		112.2	32.3	25.3	169.9	0.1
CH	17 598.5	4 701.2	3 037.2	25 336.9	77.9	910.7	407.5	196.3	1 514.5	3.7	1 548.7	558.0	56.2	2 162.9	5.6	20 057.9	5 666.7	3 289.7	29 014.3	87.2

7-B Nombre de formations des employés, par canton de l'établissement, 2008

	Social, santé, enseignement, thérapie					Technique et administratif					Management, gestion, direction					Autres					Total	Dont personnel en formation
	Sans formation post-obligatoire	Degré secondaire II	Degré tertiaire, niveau diplôme	Tertiaire, niveau postdiplôme	Doctorat	Sans formation post-obligatoire	Degré secondaire II	Degré tertiaire, niveau diplôme	Tertiaire, niveau postdiplôme	Doctorat	Sans formation post-obligatoire	Degré secondaire II	Degré tertiaire, niveau diplôme	Tertiaire, niveau postdiplôme	Doctorat	Sans formation post-obligatoire	Degré secondaire II	Degré tertiaire, niveau diplôme	Tertiaire, niveau postdiplôme	Doctorat		
ZH	833	1 641	2 228	121	10	605	807	365	14	2	802	40	102	51	4	931	970	244	14	2	9 786	634
BE	1 618	2 245	2 760	251	19	1 480	1 125	242	10	2	1 542	41	130	93	6	1 646	959	239	19	1	14 428	1 158
LU	587	311	626	17	2	687	327	59	1		784	7	10	9	1	841	295	40	3		4 607	164
UR	7	36	19	3		4	52	6	1				2		30	34					194	25
SZ	55	126	50	3		16	69	2			13	2	3	1	29	51	1	1			422	28
OW	2	38	69				21	6						3	38	52	6				235	23
NW	51	90	36	2		166	8	5			164	5	8	2	164	14	1				716	18
GL	31	96	47	12		20	45	15			1	1	4	2	26	11	1				312	30
ZG	34	110	137	28		30	98	21	5		29	1	11	11	33	115	15				678	49
FR	212	346	744	226	9	97	289	87	4		22	12	10	12	6	95	142	38			2 351	291
SO	208	475	619	70	5	27	216	64	4		4	4	20	12	1	90	86	30	6		1 941	191
BS	116	231	479	33	1	29	98	21	1		4	4	30	13	47	54	33	1			1 195	141
BL	462	443	790	25	10	519	174	156	2		618	4	29	24	1	564	165	97	7	1	4 091	249
SH	76	112	74	14		111	13	4	1		105	1	7	4	107	15	1				645	34
AR	69	154	247	18	1	10	64	21	2			5	5	12	23	25	19	3			678	99
AI	13	10	1			1	26							1							52	10
SG	847	853	760	41	1	1 086	368	61	4		1 162	6	36	17	1	1 008	341	49	3		6 644	348
GR	115	262	131	10		12	112	15	1		1	2	5	8	40	102	21				837	98
AG	442	947	1 156	207	11	408	523	108	7	1	374	189	29	52	1	514	632	50	3		5 654	399
TG	241	436	548	77	1	19	122	88	7		4	7	23	15	52	182	42	3			1 867	227
TI	317	397	582	85	3	110	256	47	1	1	120	8	42	8	1	272	173	42	6		2 471	222
VD	429	915	1 612	226	29	346	309	166	6		6	39	62	25	2	146	275	80	5	1	4 679	676
VS	73	282	509	48	3	24	71	46			3	5	16	2	159	77	12				1 330	225
NE	125	91	190	11		18	79	24	3		2	1	6	6	13	20	6	2			597	74
GE	150	606	659	43	3	51	223	38	5		2	5	27	11	105	139	28	3			2 098	367
JU	21	46	68	5		1	20	12				1	5	1	21	45	21				267	25
CH	7 134	11 299	15 141	1 576	108	5 877	5 515	1 679	79	6	5 762	390	622	395	24	6 994	4 974	1 116	79	5	68 775	5 805

8-B Clients des établissements, total et taux pour 1000 habitants, taux de fluctuation par type d'établissement et canton, 2008

	Etablissements pour handicapés				Etablissements pour problèmes de dépendance				Etablissements pour troubles psychosociaux				Total			
	Nbre clients	Taux 1000 hab.	Taux de fluctuation	Nombre au 31.12	Nbre clients	Taux 1000 hab.	Taux de fluctuation	Nombre au 31.12	Nbre clients	Taux 1000 hab.	Taux de fluctuation	Nombre au 31.12	Nbre clients	Taux 1000 hab.	Taux de fluctuation	Nombre au 31.12
ZH	6 314	4.8	24.8	5 177	468	0.4	137.8	245	951	0.7	300.2	249	7 733	5.9	40.7	5 671
BE	6 459	6.7	19.6	5 466	1 171	1.2	251.7	357	2 596	2.7	87.1	1 437	10 226	10.6	43.6	7 260
LU	2 078	5.7	21.8	1 731	217	0.6	237.5	66	226	0.6	65.3	136	2 521	6.9	32.3	1 933
UR	205	5.8	6.5	193									205	5.8	6.5	193
SZ	241	1.7	15.3	209					50	0.4	14.8	43	291	2.0	15.2	252
OW	219	6.4	7.6	203									219	6.4	7.6	203
NW	128	3.2	5.0	124									128	3.2	5.0	124
GL	241	6.3	13.7	208	46	1.2	37.5	36	18	0.5	26.7	13	305	8.0	17.4	257
ZG	391	3.6	9.9	360	75	0.7	28.0	58	55	0.5	28.6	44	521	4.7	14.0	462
FR	2 489	9.4	15.2	2 209	118	0.4	245.5	41	14	0.1	16.7	12	2 621	9.9	18.7	2 262
SO	1 280	5.1	13.6	1 157	109	0.4	95.5	55	191	0.8	29.1	151	1 580	6.3	18.9	1 363
BS	973	5.2	20.6	834	158	0.9	79.1	81	177	1.0	143.0	80	1 308	7.0	35.3	995
BL	1 068	4.0	9.1	986	218	0.8	154.1	89	98	0.4	40.6	71	1 384	5.1	22.0	1 146
SH	137	1.8	5.5	132	50	0.7	28.2	39	59	0.8	17.3	52	246	3.3	12.3	223
AR	377	7.1	22.9	308	91	1.7	123.8	43	77	1.5	17.5	69	545	10.3	31.9	420
AI	48	3.1	9.1	44									48	3.1	9.1	44
SG	2 873	6.1	17.1	2 506	187	0.4	107.3	94	104	0.2	40.3	78	3 164	6.8	20.8	2 678
GR	803	4.2	13.1	727	11	0.1	22.2	9					814	4.3	13.3	736
AG	3 157	5.4	13.7	2 809	525	0.9	201.2	196	188	0.3	39.8	137	3 870	6.6	25.3	3 142
TG	1 958	8.2	28.7	1 533	83	0.3	46.5	56	68	0.3	61.3	47	2 109	8.8	30.1	1 636
TI	897	2.7	9.2	831	240	0.7	152.1	88	226	0.7	14.4	211	1 363	4.1	22.7	1 130
VD	1 995	2.9	7.6	1 870	979	1.4	212.6	351	598	0.9	30.3	457	3 572	5.3	35.7	2 678
VS	1 224	4.1	10.1	1 134	264	0.9	239.2	71	55	0.2	24.4	46	1 543	5.1	25.5	1 251
NE	728	4.3	21.3	612	129	0.8	60.3	86	245	1.4	133.5	112	1 102	6.5	40.2	810
GE	1 297	2.9	13.3	1 159	118	0.3	155.3	43	11	0.0	37.5	8	1 426	3.2	19.1	1 210
JU	280	4.0	14.3	249	41	0.6	320.0	8	38	0.5	7.1	36	359	5.1	24.0	293
CH	37 860	5.0	17.4	32 771	5 298	0.7	167.1	2 112	6 045	0.8	79.0	3 489	49 203	6.4	30.8	38 372

9-B Clients selon le sexe et l'âge, par canton de l'établissement, 2008

	Etablissements pour personnes handicapées, dépendantes ou présentant des troubles psychosociaux															
	0-9		10-19		20-29		30-39		40-49		50 +		Total		Age moyen	
	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes
ZH	134	117	415	340	1 025	798	879	602	954	671	1 037	761	4 444	3 289	37.5	36.7
BE	342	259	1 702	1 080	1 009	715	867	570	941	687	1 191	856	6 052	4 167	32.1	32.6
LU	30	22	127	72	354	227	306	188	366	232	342	255	1 525	996	37.5	38.4
UR			1	2	25	16	13	18	31	23	49	27	119	86	44.4	42.8
SZ			3	3	25	11	25	25	35	42	55	67	143	148	44.2	48.1
OW	6	6	24	15	19	11	20	19	31	21	27	20	127	92	35.2	35.7
NW			2	2	14	18	17	17	13	12	18	15	64	64	40.0	37.8
GL	17	8	51	38	22	17	14	18	25	25	34	36	163	142	30.0	33.9
ZG	9	3	37	13	59	36	69	42	71	44	85	53	330	191	37.8	40.0
FR	170	100	437	298	231	151	212	145	205	157	323	192	1 578	1 043	30.5	30.5
SO	49	28	148	72	178	112	176	106	178	137	226	170	955	625	35.8	38.1
BS	9	2	89	61	106	118	129	105	128	124	226	211	687	621	40.7	42.6
BL	16	14	109	78	164	102	175	86	178	108	210	144	852	532	37.8	37.9
SH			6	2	21	13	34	11	40	28	48	43	149	97	42.9	47.3
AR	9	3	72	35	85	24	37	20	81	24	110	45	394	151	36.7	36.1
AI			1		6	2	6	5	9	8	4	7	26	22	38.8	44.7
SG	46	16	350	167	343	286	302	211	372	271	477	323	1 890	1 274	36.6	37.3
GR	10	3	27	22	65	65	83	45	105	74	186	129	476	338	43.3	42.6
AG	126	63	586	361	454	250	389	177	435	253	501	275	2 491	1 379	33.0	32.8
TG	26	16	166	130	291	194	217	110	267	172	351	169	1 318	791	37.6	35.3
TI	28	10	91	43	125	73	178	106	192	130	241	146	855	508	39.2	40.9
VD	98	46	425	219	386	212	444	215	400	233	560	334	2 313	1 259	35.5	37.1
VS	40	24	102	75	165	108	165	100	217	111	257	179	946	597	38.3	38.1
NE	7	10	111	61	123	85	122	85	133	100	180	85	676	426	37.4	35.9
GE	11	19	62	44	180	110	214	117	174	139	192	164	833	593	37.9	39.0
JU			7	9	45	34	54	50	38	32	51	39	195	164	39.4	38.9
CH	1 183	769	5 151	3 242	5 520	3 788	5 147	3 193	5 619	3 858	6 981	4 745	29 601	19 595	35.7	36.1

10-B Clients selon l'allocation pour impotence, le handicap, la rente AI, par canton de l'établissement, 2008

	Etablissements pour handicapés												Etablissements pour problèmes de dépendance et troubles psychosociaux																		
	Allocation pour impotence					Type de handicap							Rente AI			Allocation pour impotence					Type de handicap							Rente AI			
	Légère	Moyenne	Grave	Aucune	Inconnu	Physique	Psychique	Mental	Sensoriel	Lié à une dépendance	De l'intégration sociale	Autre / inconnu	Oui	Non	Inconnu	Légère	Moyenne	Grave	Aucune	Inconnu	Physique	Psychique	Mental	Sensoriel	Lié à une dépendance	De l'intégration sociale	Autre / inconnu	Oui	Non	Inconnu	
ZH	431	932	619	2 619	1 713	825	1 709	3 047	111	234	200	188	4 726	1 199	389			2	558	859	14	184	5		531	82	603	260	753	406	
BE	517	671	551	2 637	2 083	851	869	3 170	157	260	693	459	4 275	1 854	330	14	15	12	1 270	2 456	212	1 045	92	126	879	791	587	730	1 464	1 573	
LU	118	265	227	280	1 188	152	701	1 045	27	26	30	97	1 287	789	2	5	1		298	139		205	2	4	209	20	3	191	176	76	
UR	12	39	16	137	1		32	48	120	4		1	202	3							1	47	1								
SZ	37	64	64	66	10	26	7	148	3			57	224	8	9	1	1		45	3	1			1				48	2		
OW	8	26	26	159		6	54	154	1	3		1	212	7																	
NW	27	22	18	55	6	71	2	55					121	2	5																
GL	4	13	31	46	147	31	1	161			48		184	56	1	1		1	59	3		58		3	3		57	7			
ZG	32	71	43	169	76	3	63	277			25	23	332	43	16		1		68	61		85	2	1	40		2	84	37	9	
FR	129	205	261	1 136	758	198	461	1 496	37	5	33	259	1 455	992	42	1			48	83		14			118			34	96	2	
SO	86	186	217	172	619	71	252	485		10	11	451	1 007	148	125	4	5	3	160	128	9	188	4		68	12	19	156	133	11	
BS	152	98	103	318	302	64	205	526	136	3	16	23	682	284	7				164	171	5	120	3	2	90	54	61	144	156	35	
BL	64	193	228	184	399	174	206	648	5	1	16	18	841	222	5	5	1	2	212	96		101	1	1	184	26	3	137	173	6	
SH	20	55	45	15	2	55		82					137			9	6		86	8		84	7		14	4		94	13	2	
AR	28	99	126	46	78	1	52	265	1	2	24	32	290	39	48	6	12	8	123	19		53	18		93	3	1	69	99		
AI	2	9	3	34				35			1		48																		
SG	215	319	218	1 042	1 079	244	546	2 007	44	4	26	2	2 262	580	31	2			101	188	2	87	7		154	15	26	170	41	80	
GR	73	94	116	455	65	42	245	465	2	5	30	14	751	45	7				9	2		5		5		1	10		1		
AG	336	398	287	1 562	574	388	510	1 660	228	12	145	214	2 518	500	139	10	24	28	169	482	2	51	70		446	106	38	160	177	376	
TG	146	175	198	738	701	43	726	995	18	81	38	57	1 527	420	11	1			84	66	1	79	1	1	54	6	9	101	49	1	
TI	41	163	277	411	5	213	200	466	9	7	1	1	755	142		9	14	14	347	82		232			230	4		239	224	3	
VD	274	524	355	572	270	170	159	1 639		2	3	22	1 695	262	38	13	15	1	808	740	142	489	18	2	413	299	214	478	1 068	31	
VS	108	346	278	267	225	147	164	885	18	4		6	977	241	6	16	9	1	268	25	1	71	1		246			102	217		
NE	18	54	18	613	25	90	198	403	11	26			524	186	18	2	3		119	250	16	84	3	2	146	44	79	168	201	5	
GE	72	162	208	690	165	432	310	544	1	7	3		1 128	159	10				2	127		11			107	11		37	89	3	
JU	17	22	65	47	129	13	157	56		2	27	25	274	5	1		4	1	33	41		38			41		49	25	5		
CH	2 967	5 205	4 598	14 470	10 620	4 310	7 841	20 762	929	698	1 370	1 950	28 434	8 186	1 240	99	111	73	5 031	6 029	405	3 331	235	144	4 067	1 480	1 646	3 518	5 200	2 625	

11-B Provenance et destination des clients entrés ou sortis durant l'année, par canton de l'établissement, 2008

Etablissements pour personnes handicapées, dépendantes ou présentant des troubles psychosociaux													
Entrées par provenance							Sorties par destination						
	Domicile	Institution médico- sociale	Hôpital	Autre institution art. 73 LAI	Provenance autre	Inconnu	Domicile	Institution médico- sociale	Hôpital	Autre institution art. 73 LAI	Destination autre	Décès	Inconnu
ZH	775	147	269	141	187	377	605	111	72	218	430	56	257
BE	885	215	181	197	130	316	741	186	36	221	210	32	384
LU	116	59	59	25	60	6	171	24	14	16	60	9	16
UR	1		4				4						
SZ	16		3	12	4	1	14	1	1	14	3	4	1
OW	1				1								
NW	3						1			1			1
GL	5		2	2	1		7		1	5	1		
ZG	13	2	12	3	4	3	12	2	5	2	5	4	2
FR	24	4	80	7	3	16	73	7	11	6	5	11	12
SO	87	54	29	18	18	25	68	23	8	24	25	7	19
BS	153	29	38	37	10	29	99	19	13	13	52	16	39
BL	73	28	63	33	26	3	72	13	9	46	32	14	22
SH	13	5	5	3	1	3	3	1	2	1	10	4	2
AR	38	35	40	10	5		77	15		8	5	4	9
AI					1								
SG	92	30	95	69	55	5	149	20	14	61	53	11	6
GR	26	3	22	9	3	1	22	6	6	5	3	4	1
AG	245	105	83	23	57	8	188	105	18	23	96	12	51
TG	60	48	27	18	13	12	48	33	12	15	24	14	21
TI	20	15	141	3	10		143	10	11	3	20	13	2
VD	271	21	144	18	83	30	308	33	47	24	63	19	46
VS	178	1	37	13	12		164	11	7	10	20	12	13
NE	102	9	34	22	26	6	99	2	10	21	34	2	9
GE	67	19	36	24	14		77	12	14	17	12	6	11
JU	16	1	36	3	8	2	42	4	12	4	1	1	1
CH	3 280	830	1 440	690	732	843	3 187	638	323	758	1 164	255	925

12-B Flux des clients entre cantons: nombre de clients selon le canton de provenance du client et le canton de l'établissement, secteur personnes handicapées, 2008

Canton institution	Canton de provenance du client																												Total	
	ZH	BE	LU	UR	SZ	OW	NW	GL	ZG	FR	SO	BS	BL	SH	AR	AI	SG	GR	AG	TG	TI	VD	VS	NE	GE	JU	Etranger	Inconnu		
ZH	6 473	34	76	10	94	5	7	38	60	2	27	31	18	91	10	5	247	43	186	184	5	7	3		3		65	9	7 733	
BE	217	8 411	166	4	13	27	16	5	27	168	332	150	152	16	5		62	12	185	25	9	33	45	47	21	40	9	29	10 226	
LU	34	21	2 161	25	29	48	37	1	35		22	10	10	1	1		11	4	53	7			4				2	5	2 521	
UR	1			200	3		1																						205	
SZ	3	3	5	4	227			7	9						1		20		8		2								291	
OW			8	1	2	189	18																						219	
NW			3			6	118																						128	
GL	9	1			12		1	239	1				1				34	2	1	2									305	
ZG	20	1	17	5	31		4	1	421		5		3	1		1	1		8	2									521	
FR	3	52	3	1			1		1	2 301	10	3	1				2		2	3		152	18	34	18	11		5	2 621	
SO	30	220	50		1	5	5	1	9	10	892	70	134	1	1		8	2	124	1		1	1	1			4	9	1 580	
BS	18	32	12	1	3	1	3	3	2		28	908	181	2		1	19	5	54	6	3	2	2		1	2	19		1 308	
BL	18	34	7	1	2		1		1	9	76	285	893			1	1	1	49	1	1						3		1 384	
SH	29	1	2								1			199			2		3	8							1		246	
AR	128	12	19		17			14	5	1	6	8	2	16	79	12	164	9	10	28	3		6	1				5	545	
AI															20	22	5												1	48
SG	148	16	21	10	41	1		27	7	2	4	5	9	11	155	39	2 390	27	28	187	1	1	1	2	1	1	6	23	3 164	
GR	21	2	2		2			6	2					3	3		34	708	4	9	7						4	7	814	
AG	161	73	129	15	31	5	3	7	25	2	148	40	66	6	2	4	41	17	3 063	14	2						2	14	3 870	
TG	193	9	15	6	39	2	1	13	29		6	12	3	38	19	6	245	17	27	1 405	1	1	1	1			4	16	2 109	
TI	16	15	3		2	1		1	2		2	5	6	1	1	1	12	22	5	1	1 252						6	7	1 363	
VD	9	28	1				1	1	2	32	5	7	1				2	1	4		6	3 230	36	40	103	14	42	7	3 572	
VS		11	2							6											2	58	1 424	2	13	1	22	2	1 543	
NE	2	32								15	1	2		1				1	1	1			2	944	21	33	10	1	1 102	
GE										2												34	2	2	1 346		39	1	1 426	
JU		20	1							1	1	2	1				2				6	1		8	1	310	3	2	359	
CH	7 533	9 028	2 703	283	549	290	217	364	638	2 551	1 566	1 538	1 481	387	298	91	3 302	871	3 817	1 884	1 300	3 555	1 546	1 083	1 528	412	241	147	49 203	

13-B Coûts d'exploitation par principaux centres de charges, en milliers de francs, par canton de l'établissement, 2008

	Etablissements pour personnes handicapées, dépendantes ou présentant des troubles psychosociaux								
	Home avec occupation	Home	Centre de jour	Atelier	Mesures prof.	Ecole	Internat	Autres	Total
ZH	246 513	135 490	7 317	62 948	34 052	22 351	1 968	1 226	511 865
BE	268 060	101 669	6 239	72 610	46 106	51 325	74 445	15 364	635 817
LU	74 329	30 756		41 682	10 368	602	3 607	2 077	163 419
UR	2 546	3 779	1 164	4 102				158	11 749
SZ	8 556	10 782		331					19 669
OW		4 991		4 812		2 859	921		13 584
NW		6 312	1 579	1 864					9 755
GL	9 006	1 139		3 998	536	7 269			21 948
ZG	20 997	7 057	288	9 079	1 893	1 104	2 447	63	42 929
FR	45 048	37 150	1 420	37 606	23 990	42 810	4 443		192 467
SO	46 008	41 603	8 767	3 567	1 526	5 506	7 557	15 886	130 420
BS	35 091	44 325	3 153	5 617	1 135	4 856	5 820	659	100 656
BL	72 798	34 003	524	8 154	1 238	9 827	7 482	3 262	137 288
SH	15 296	5 661	1 000	176					22 133
AR	37 522	8 377				881	1 258		48 036
AI		1 695		1 475					3 169
SG	87 029	47 513	915	61 418	8 593	22 601		2	228 071
GR	23 338	23 811	182	8 220	119		1 003		56 674
AG	90 136	59 758	3 875	45 202	3 560	52 416	31 802	3 695	290 446
TG	90 361	25 978	792	16 818	3 515	5 078	1 270	1 190	145 001
TI	63 807	34 202	2 057	6 960		897	8 205		116 129
VD	150 900	57 262	532	27 203	486	45 107	12 590	107	294 188
VS	43 668	23 646	6 700	13 958		7 522	3 922		99 416
NE	3 437	31 185		18 162	1 167	1 041	5 675		60 669
GE	85 892	50 109	5 409	17 040	1 212	15 721	573		175 955
JU	10 293	6 961		5 499					22 753
CH	1 530 631	835 216	51 913	478 503	139 497	299 773	174 987	43 690	3 554 208

Population résidente permanente au milieu de l'année, 2008

	moins de 20 ans	Total
ZH	261 875	1 319 769
BE	195 007	966 253
LU	83 110	366 089
UR	7 835	35 086
SZ	32 559	142 345
OW	8 391	34 207
NW	8 776	40 507
GL	8 439	38 322
ZG	24 632	109 729
FR	65 755	265 988
SO	52 746	251 076
BS	30 819	185 876
BL	54 442	270 168
SH	14 794	74 927
AR	11 797	52 863
AI	3 969	15 510
SG	107 261	468 424
GR	39 622	189 779
AG	128 316	586 614
TG	54 998	240 072
TI	62 932	330 733
VD	157 596	680 278
VS	65 047	300 967
NE	38 484	170 349
GE	97 609	441 982
JU	16 396	69 763
CH	1 633 207	7 647 676