

# Art. base Loi Marchés publics Exigence COBS

## Résultat de l'évaluation

Outil mis à disposition par l'Unité de développement durable du Département des infrastructures de l'État de Vaud. <http://www.vd.ch/durable>

### Données concernant l'auteur de l'évaluation

Nom et prénom : Liaudat Nathalie  
Email : manon.delisle@fr.ch  
Institution : Etat FR  
Département : DAEC  
Service : SG-DAEC

### Co-auteurs

Nom et prénom : Delisle Manon  
Institution : Etat FR  
Département : DAEC  
Service : SG-DAEC

---

### Informations sur le projet

Description : Cadre temporel: de suite et de durée indéterminée  
Délimitation espace: de local à international  
Effet levier Faible

Domaines concernés :	Economie	Environnement	Société
	Moyennement	Moyennement	Moyennement

### Commentaire général sur l'évaluation

Ce projet a des répercussions dans la dimension économique. En termes de postes de travail et de retombées sur l'environnement économique local, l'effet est légèrement favorable pour les entreprises locales. Il est en contrepartie légèrement défavorable en termes de frais induits pour le maître d'œuvre, l'utilisation de bois COBS revenant 20 à 30% plus cher que le bois d'origine étrangère. Ces deux effets sont considérés comme limités, car ils ne représentent environ qu'1% des coûts sur l'ensemble de l'investissement lié à une construction. Il est important de relever que l'exigence du COBS dans ce nouvel article de loi viole la législation fribourgeoise en matière de marchés publics ainsi que la législation de rang supérieur, car les labels d'origine sont clairement proscrits dans le droit des marchés publics.

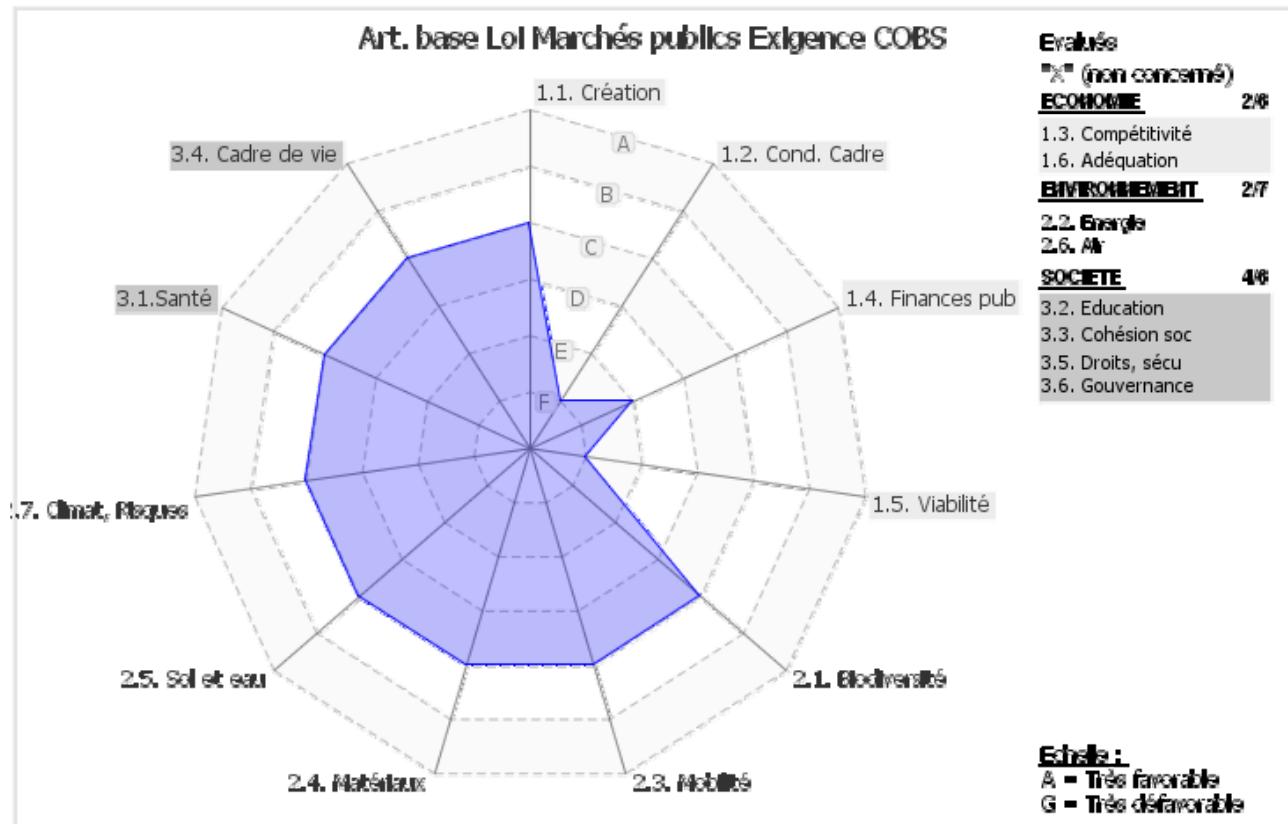
On constate un effet légèrement favorable pour différents domaines environnementaux. Ainsi, l'entretien de la forêt profite à la biodiversité, aux espaces naturels et à la qualité du sol. L'achat de bois COBS permet une réduction de la distance parcourue et des émissions de gaz à effet de serre ainsi que l'utilisation de matériaux locaux et renouvelables produits dans des bonnes conditions écologiques. Ici aussi, cette effet doit être mis en relation avec la quantité plutôt faible de bois qui serait vendue à l'Etat de Fribourg.

La dimension société est un peu moins concernée par cet article. Mais on peut relever que l'achat de bois COBS donne aux producteurs locaux les moyens d'entretenir la forêt comme espace de détente de proximité pour la population et que donc il est légèrement favorable aux activités propices à la santé et à un espace public de qualité.

L'évaluation relève des risques de répercussions négatives en termes de postes de travail et de retombées

sur l'environnement économique local: les entreprises locales qui ne proposeraient pas du bois COBS pourraient voir leur chiffre d'affaire baisser en conséquence, car elles n'obtiendraient pas ces marchés. Il y a également un risque d'intervention de la Confédération, qui verrait sa responsabilité engagée au niveau international et risque que l'exigence du COBS soit cassée lors d'un recours devant une autorité judiciaire.

## Évaluation de chaque critère



## Échelle de notation

A	Très favorable
B	Favorable
C	Favorable avec quelques réserves
D	Moyen
E	Défavorable avec quelques points favorables
F	Défavorable
G	Très défavorable
X	Pas concerné

## Récapitulatif des critères

Economie	Environnement	Société
1.1. Création et distribution de richesses	2.1. Diversité biologique et espace naturel	3.1. Santé et prévention
1.2. Conditions cadre pour l'économie	2.2. Energie	3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles
1.3. Compétitivité de l'économie et innovation	2.3. Mobilité et territoire	3.3. Cohésion sociale
1.4. Finances publiques	2.4. Consommation de matériaux et recyclage	3.4. Cadre de vie et espace public
1.5. Faisabilité et viabilité du projet	2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau	3.5. Droits et sécurité
1.6. Conformité et adéquation aux besoins	2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur	3.6. Gouvernance, vie politique et associative

---

## 2.7. Changement climatique et risques

---

## Economie

### 1.1. Création et distribution de richesses

C - Favorable avec quelques réserves

#### Liste des sous-critères :

Création de valeur / Postes de travail / Productivité de l'activité économique / Différences de revenus / Diversification et répartition territoriale de l'activité économique / Retombées sur l'environnement économique local / Coût de la vie

#### Commentaires :

**Justification de l'évaluation :** Postes de travail et retombées sur l'environnement économique local: l'effet est légèrement favorable pour les entreprises locales, étant précisé que les coûts liés à l'utilisation de bois COBS ne représente environ qu'1% sur l'ensemble de l'investissement lié à une construction.

**Risques de répercussions négatives :** Poste de travail et retombées sur l'environnement économique local: les entreprises locales qui ne proposeraient pas du bois COBS pourraient voir leur chiffre d'affaire baisser en conséquence, car elles n'obtiendraient pas ces marchés.

#### Potentiel d'amélioration :

### 1.2. Conditions cadre pour l'économie

F - Défavorable

#### Liste des sous-critères :

Accompagnement, conseil et appui à la création d'entreprises / Adéquation des infrastructures aux besoins de l'économie / Offre en crèches et parents de jours / Accès au marché international / Fiscalité / Offre de sites pour l'implantation d'entreprises / Respect de la non distorsion de la concurrence

#### Commentaires :

**Justification de l'évaluation :** Accès au marché international: l'exigence du COBS viole la législation fribourgeoise en matière de marchés publics ainsi que la législation de rang supérieur: les labels d'origine sont clairement proscrits dans le droit des marchés publics.

**Risques de répercussions négatives :** Risque d'intervention de la Confédération qui verrait sa responsabilité engagée au niveau international et risque que l'exigence du COBS soit cassée lors d'un recours devant une autorité judiciaire.

#### Potentiel d'amélioration :

### 1.3. Compétitivité de l'économie et innovation

X - Pas concerné

#### Liste des sous-critères :

Capacité d'innovation / Recherche et développement / Qualification des employés / Systèmes de gestion / Accès à l'information

#### Commentaires :

#### Justification de l'évaluation :

#### Risques de répercussions négatives :

#### Potentiel d'amélioration :

### 1.4. Finances publiques

E - Défavorable avec quelques points

	<b>favorables</b>
--	-------------------

**Liste des sous-critères :**

Bilan financier et endettement des collectivités publiques / Justification du besoin d'argent public / Frais induits et risques de coûts différés pour la collectivité / Recettes fiscales provenant des personnes morales / Recettes fiscales provenant des personnes physiques / Capacité d'action de la collectivité publique / Collaborations régionales et suprarégionales

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Frais induits: l'utilisation de bois COBS revient 20 à 30% plus cher que bois d'origine étrangère. Cependant l'effet est légèrement défavorable, car les coûts liés à l'utilisation de bois COBS ne représente environ qu'1% sur l'ensemble de l'investissement lié à une construction.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>1.5. Faisabilité et viabilité du projet</b>	<b>F - Défavorable</b>
--	------------------------

**Liste des sous-critères :**

Investissements / Produits et charges d'exploitation / Renouvellement des infrastructures / Risque financier / Contraintes légales

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Contraintes légales: l'introduction de l'exigence du COBS est en contradiction avec les règles sur les marchés publics de rang fribourgeois et de rang supérieur: les labels d'origine sont clairement proscrits dans le droit des marchés publics.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>1.6. Conformité et adéquation aux besoins</b>	<b>X - Pas concerné</b>
--	-------------------------

**Liste des sous-critères :**

Analyse des besoins - adéquation offre/demande / Adéquation avec le programme ou la stratégie concernés / Conformité avec le niveau de qualité souhaité / Exploitation optimale des potentiels / Gouvernance du projet

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :**

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>Environnement</b>	
----------------------	--

<b>2.1. Diversité biologique et espace naturel</b>	<b>C - Favorable avec quelques réserves</b>
--	---

**Liste des sous-critères :**

Habitats des espèces rares et menacées / Habitats des espèces courantes / Surfaces proches de l'état naturel / Biodiversité de l'espace habité ou cultivé / Régulation des populations d'espèces sensibles

## **Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Diversité biologique et espace naturel: l'effet est positif, puisqu'il participe à l'entretien de la forêt, mais il doit être mis en relation avec la quantité plutôt faible de bois qui serait vendue à l'Etat de Fribourg.

## **Risques de répercussions négatives :**

## **Potentiel d'amélioration :**

<b>2.2. Energie</b>	X - Pas concerné
---------------------	------------------

## **Liste des sous-critères :**

Consommation d'énergie des bâtiments / Consommation d'énergie des services et de l'industrie / Consommation d'énergie grise / Production d'énergie renouvelable / Sources d'énergie locales

## **Commentaires :**

## **Justification de l'évaluation :**

## **Risques de répercussions négatives :**

## **Potentiel d'amélioration :**

<b>2.3. Mobilité et territoire</b>	C - Favorable avec quelques réserves
------------------------------------	--------------------------------------

## **Liste des sous-critères :**

Densification et revalorisation des centres des localités / Changement de mode de transport vers la mobilité durable / Attractivité des transports publics / Attractivité de la mobilité douce / Intensité des transports occasionnés par l'économie / Centralité des emplois et des services / Niveau de trafic dans les agglomérations / Impacts du trafic aérien

## **Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Intensité des transports occasionnés: l'achat de bois COBS permet une réduction de la distance parcourue, mais cette réduction doit être mise en relation avec la quantité plutôt faible de bois qui serait vendue à l'Etat de Fribourg.

## **Risques de répercussions négatives :**

## **Potentiel d'amélioration :**

<b>2.4. Consommation de matériaux et recyclage</b>	C - Favorable avec quelques réserves
--	--------------------------------------

## **Liste des sous-critères :**

Quantité de déchets / Utilisation de matériaux locaux et abondants / Utilisation de matériaux renouvelables ou recyclés / Modularité, flexibilité, recyclabilité lors de la conception / Taux de recyclage des déchets non organiques / Taux de recyclage des déchets organiques / Traitement des déchets spéciaux / Durée de vie des produits

## **Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Utilisation de matériaux locaux et abondants, ainsi que de matériaux renouvelables: l'utilisation de bois produit dans des bonnes conditions écologiques est positive pour l'environnement. Cela doit toutefois être mis en relation avec la quantité plutôt faible de bois qui serait vendue à l'Etat de Fribourg.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>2.5. Gestion et qualité du sol et de l'eau</b>	<b>C - Favorable avec quelques réserves</b>
---	---

**Liste des sous-critères :**

Apport de substances polluantes dans l'eau ou dans le sol / Apport de polluants microbiologiques dans l'eau ou dans le sol / Apport de substances nutritives dans l'eau ou dans le sol / Consommation d'eau / Quantité d'eaux usées / Surfaces construites / Imperméabilisation du sol

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Voir critère 2.4.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>2.6. Qualité de l'air extérieur et intérieur</b>	<b>X - Pas concerné</b>
---	-------------------------

**Liste des sous-critères :**

Emissions d'oxydes d'azote et de souffre (NOx, SO2) / Emissions des poussières fines (PM10) / Emissions d'ozone / Pollution sonore / Pollution électromagnétique, y compris pollution lumineuse / Pollution intérieure dans les lieux de vie et de travail / Polluants nauséabonds

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :**

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>2.7. Changement climatique et risques</b>	<b>C - Favorable avec quelques réserves</b>
--	---

**Liste des sous-critères :**

Emissions de gaz à effet de serre / Energie de provenance nucléaire / Risques de catastrophes naturelles / Risques d'accidents majeurs

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Emissions de gaz à effets de serre: l'achat de bois COBS permet une réduction des transports et donc des émissions de gaz. Mais cette réduction doit être mise en relation avec la quantité plutôt faible de bois qui serait vendue à l'Etat de Fribourg.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>Société</b>	
----------------	--

<b>3.1. Santé et prévention</b>	<b>C - Favorable avec quelques réserves</b>
---------------------------------	---

**Liste des sous-critères :**

Promotion de la santé et prévention / Qualité et accessibilité des prestations de soins / Coûts de la santé / Lutte contre les maladies / Prise en charge médico-psychosociale / Accidents de trafic, de ménage et professionnels / Activités sportives propices à la santé / Etablissements médicosociaux

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Activités propices à la santé: l'achat de bois COBS donne aux producteurs locaux les moyens d'entretenir la forêt comme lieu de sport et de délassement pour la population.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>3.2. Formation, éducation, activités sportives et culturelles</b>	X - Pas concerné
--	------------------

**Liste des sous-critères :**

Formation dans le domaine de l'école obligatoire / Formation dans le domaine de l'école postobligatoire / Orientation professionnelle / Encouragement de la culture / Offre culturelle / Offre sportive / Offre de loisirs

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :**

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>3.3. Cohésion sociale</b>	X - Pas concerné
------------------------------	------------------

**Liste des sous-critères :**

Lutte contre la pauvreté / Insertion et réinsertion dans le monde du travail / Intégration des étrangers / Intégration des individus marginalisés dans la société / Intégration des personnes en situation d'handicap / Intégration des personnes âgées / Mixité sociale

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :**

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>3.4. Cadre de vie et espace public</b>	C - Favorable avec quelques réserves
---	--------------------------------------

**Liste des sous-critères :**

Cadre de vie / Qualité de l'espace public / Identité des sites / Appropriation de l'espace par les habitants et la communauté / Revalorisation des paysages culturels / Revalorisation des paysages naturels / Protection du patrimoine / Espaces de détente de proximité / Vitalité culturelle et sociale dans les centres / Développement socioculturel local et régional

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :** Cadre de vie et espace public: l'achat de bois COBS donne aux producteurs locaux les moyens d'entretenir la forêt comme espace de détente de proximité.

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>3.5. Droits et sécurité</b>	X - Pas concerné
--------------------------------	------------------

**Liste des sous-critères :**

Egalité des chances / Egalité entre hommes et femmes / Stabilité sociale / Sentiment de sécurité de la population / Services d'urgence

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :**

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**

<b>3.6. Gouvernance, vie politique et associative</b>	X - Pas concerné
---	------------------

**Liste des sous-critères :**

Acceptabilité du projet / Participation des acteurs dans les décisions / Vie politique et associative / Structures d'organisation plus efficaces

**Commentaires :**

**Justification de l'évaluation :**

**Risques de répercussions négatives :**

**Potentiel d'amélioration :**