

Ont voté oui:

Ackermann (SC, PDC/CVP), Aebischer (SC, PS/SP), Aeby-Egger (SC, ACG/MLB), Andrey (GR, PDC/CVP), Bachmann (BR, PLR/FDP), Bapst (SE, PDC/CVP), Berset (SC, PS/SP), Binz (SE, UDC/SVP), Boschung B. (SE, PDC/CVP), Boschung M. (SE, PDC/CVP), Bourgknecht (FV, PDC/CVP), Bourguet (VE, PDC/CVP), Brodard (SC, PDC/CVP), Brönnimann (SC, UDC/SVP), Buchmann (GL, PDC/CVP), Bulliard (SE, PDC/CVP), Burkhalter (SE, PLR/FDP), Bussard (GR, PDC/CVP), Butty (GL, PDC/CVP), Cardinaux (VE, UDC/SVP), Chassot (SC, ACG/MLB), Clément (FV, PS/SP), Corminbœuf (BR, PS/SP), Crausaz (SC, PDC/CVP), de Reyff (FV, PDC/CVP), de Roche (LA, ACG/MLB), de Weck (FV, PLR/FDP), Décaillet (FV, UDC/SVP), Dorand (FV, PDC/CVP), Duc (BR, ACG/MLB), Ducotterd (SC, PDC/CVP), Etter (LA, PLR/FDP), Fasel (SE, PDC/CVP), Fasel-Roggo (SE, ACG/MLB), Feldmann (LA, PLR/FDP), Frossard (GR, UDC/SVP), Fürst (LA, PS/SP), Ganioz (FV, PS/SP), Geinoz (GR, PLR/FDP), Genoud (VE, UDC/SVP), Girard (GR, PS/SP), Glauser (GL, PLR/FDP), Gobet (GR, PLR/FDP), Goumaz-Renz (LA, PDC/CVP), Grandjean (VE, PDC/CVP), Haenni (BR, PLR/FDP), Hänni-F (LA, PS/SP), Hunziker (VE, PLR/FDP), Ith (LA, PLR/FDP), Jelk (FV, PS/SP), Jendly (SE, PDC/CVP), Johner-Et. (LA, UDC/SVP), Jordan (GR, PDC/CVP), Kaelin-M (GR, PDC/CVP), Kolly (SC, PLR/FDP), Krattinger (SE, PS/SP), Longchamp (GL, PDC/CVP), Marbach (SE, PS/SP), Mauron (GR, PS/SP), Menoud (GR, PDC/CVP), Morel (GL, PS/SP), Page (GL, UDC/SVP), Peiry C. (SC, UDC/SVP), Peiry S. (FV, UDC/SVP), Piller A. (SE, UDC/SVP), Piller V. (BR, PS/SP), Raemy (LA, PS/SP), Repond (GR, PS/SP), Rey (FV, ACG/MLB), Ridoré (SC, PS/SP), Romanens A. (VE, PS/SP), Romanens J. (GR, PDC/CVP), Rossier (GL, UDC/SVP), Schnyder (SC, PS/SP), Schorderet E(SC, PDC/CVP), Schorderet G(SC, UDC/SVP), Schuwey J. (GR, PDC/CVP), Schuwey R. (GR, UDC/SVP), Siggen (FV, PDC/CVP), Steiert (FV, PS/SP), Studer A. (SE, ACG/MLB), Studer T. (LA, PDC/CVP), Suter (SC, ACG/MLB), Thalman-B (LA, UDC/SVP), Thomet (SC, PS/SP), Thürler (GR, PLR/FDP), Tschopp (SE, PS/SP), Vial (SC, PDC/CVP), Vonlanthen (SE, PLR/FDP), Waeber E. (SE, PDC/CVP), Weber-G M. (SE, ACG/MLB), Wicht (SC, PLR/FDP), Zürcher (LA, UDC/SVP). *Total: 93.*

Projet de décret N° 40 relatif aux naturalisations¹

Rapporteur: **Gilles Schorderet** (UDC/SVP, SC).

Commissaire: **Pascal Corminbœuf**, Directeur des institutions, de l'agriculture et des forêts.

Entrée en matière

Le Rapporteur. La Commission des naturalisations s'est réunie à dix reprises pour examiner le projet de décret qui vous est présenté. Au cours de ces dix séances, la commission a étudié 113 dossiers, qui concernent 254 personnes, 67 dossiers de première génération et 31 dossiers de deuxième. 125 personnes adultes ont été auditionnées par la Commission des naturalisations.

Au terme de ces séances, la commission a donné un préavis négatif pour 15 dossiers, qui concernent 46 personnes. Ces personnes ne remplissent pas les conditions d'octroi du droit de cité telles qu'elles sont définies aux articles 6ss de la loi sur le droit de cité fribourgeois. Ces 15 dossiers auraient dus être retirés du projet de décret qui vous a été transmis.

Malheureusement, le Service des naturalisations a omis d'en retirer deux, les dossiers 87 et 98, raison pour laquelle la Commission des naturalisations vous propose une version bis à ce projet de décret. Les trois autres modifications sont mineures et je les commenterai lors de la lecture des articles.

En conséquence, à l'unanimité, la Commission des naturalisations vous recommande d'entrer en matière sur ce projet de décret et de le modifier selon la version bis de la commission.

Le Commissaire. Vous aurez remarqué que ce décret était un peu plus compliqué que le précédent, puisqu'il a nécessité un projet bis avec des corrections tout à fait justifiées de la part de la commission. Le Conseil d'Etat se rallie bien entendu à ce projet bis.

– L'entrée en matière n'étant pas combattue, il est passé directement à la lecture des articles.

Lecture des articles

ART. 1

Le Rapporteur. A l'article premier, les modifications suivantes sont à effectuer.

Au chiffre 13, ajoutez un astérisque, M^{me} Fluck étant de deuxième génération.

Au chiffre 67, M. Sabri n'est plus célibataire mais marié.

Au chiffre 72, là également, il faut ajouter un astérisque, M. Salih Saied étant de deuxième génération.

Comme déjà annoncé, les dossiers 87 et 98 sont à retirer du décret; ces familles ne remplissent pas encore les conditions définies dans la loi sur le droit de cité fribourgeoise.

Le Commissaire. Le Conseil d'Etat se rallie à toutes les propositions de la commission.

ART. 2, TITRE ET CONSIDÉRANTS

– Adoptés.

Vote final

– Au vote final, ce projet décret est adopté dans son ensemble, tel qu'il sort des délibérations, par 78 voix sans opposition ni abstention.

Ont voté oui:

Aebischer (SC, PS/SP), Aeby-Egger (SC, ACG/MLB), Andrey (GR, PDC/CVP), Bachmann (BR, PLR/FDP), Badoud (GR, PLR/FDP), Boschung B. (SE, PDC/CVP), Bourgknecht (FV, PDC/CVP), Bourguet (VE, PDC/CVP), Brodard (SC, PDC/CVP), Brönnimann (SC, UDC/SVP), Bulliard (SE, PDC/CVP), Burkhalter (SE, PLR/FDP), Butty (GL, PDC/CVP), Cardinaux (VE, UDC/SVP), Collomb (BR, PDC/CVP), Corminbœuf (BR, PS/SP), Crausaz (SC, PDC/CVP), de Reyff (FV, PDC/CVP), de Roche (LA, ACG/MLB), de Weck (FV, PLR/FDP), Décaillet (FV, UDC/SVP), Dorand (FV, PDC/CVP), Duc (BR, ACG/MLB), Ducotterd (SC, PDC/CVP), Etter (LA, PLR/FDP), Fasel (SE, PDC/CVP), Fasel-Roggo (SE, ACG/MLB), Frossard (GR, UDC/SVP), Fürst (LA, PS/SP), Ganioz (FV, PS/SP), Geinoz (GR, PLR/FDP), Genoud (VE, UDC/SVP), Girard (GR, PS/SP), Glardon (BR, PDC/CVP), Glauser (GL, PLR/FDP), Gobet (GR, PLR/FDP), Goumaz-Renz (LA, PDC/CVP), Haenni (BR, PLR/FDP), Hänni-F (LA, PS/SP), Hunziker (VE, PLR/FDP),

¹ Projet de décret pp. 2081 ss.

Jelk (FV, PS/SP), Jendly (SE, PDC/CVP), Johner-Et. (LA, UDC/SVP), Jordan (GR, PDC/CVP), Kolly (SC, PLR/FDP), Lauper (SC, PDC/CVP), Longchamp (GL, PDC/CVP), Losey (BR, UDC/SVP), Mauron (GR, PS/SP), Menoud (GR, PDC/CVP), Morel (GL, PS/SP), Page (GL, UDC/SVP), Peiry C. (SC, UDC/SVP), Peiry S. (FV, UDC/SVP), Piller V. (BR, PS/SP), Raemy (LA, PS/SP), Rapporteur (,), Repond (GR, PS/SP), Rey (FV, ACG/MLB), Ridoré (SC, PS/SP), Romanens J. (GR, PDC/CVP), Rossier (GL, UDC/SVP), Schnyder (SC, PS/SP), Schorderet E. (SC, PDC/CVP), Schuwey J. (GR, PDC/CVP), Schuwey R. (GR, UDC/SVP), Siggen (FV, PDC/CVP), Studer A. (SE, ACG/MLB), Studer T. (LA, PDC/CVP), Suter (SC, ACG/MLB), Thalman-B (LA, UDC/SVP), Thomet (SC, PS/SP), Thürler (GR, PLR/FDP), Tschopp (SE, PS/SP), Vial (SC, PDC/CVP), Vonlanthen (SE, PLR/FDP), Weber-G.M. (SE, ACG/MLB), Wicht (SC, PLR/FDP). *Total: 78.*

Motion d'ordre Theo Studer/René Fürst (demande de procédure accélérée pour le traitement du mandat MA4008.07 – ligne à haute tension Galmiz–Yverdon)¹

Prise en considération

Studer Theo (PDC/CVP, LA). Les députés du district du Lac requièrent que le mandat concernant la ligne à haute tension Yverdon-Galmiz soit traité d'urgence. Je me réfère aux documents qui vous ont été distribués hier.

Pourquoi cette urgence? Je ne veux pas énumérer tous les arguments du mandat, on en discutera plus tard. Cependant, il faut quand même relever que le projet, notamment dans la région de Misery-Courtion et Villarepos fait peur et crée des angoisses auprès de la population. Des pylônes gigantesques, d'une hauteur de 90m et plus, seraient placés dans un paysage qui jusqu'à maintenant était préservé. L'impact sur la nature serait énorme. Le tronçon passerait près du village de Chandossel, qui est recensé d'importance régionale à l'inventaire des sites construits à protéger en Suisse. Le projet correspond à une technique arriérée. Ces dernières années, des techniques plus modernes ont été développées telles que câblage souterrain. Ces nouvelles techniques ont été appliquées à l'étranger. De toute façon, ces nouvelles techniques méritent d'être examinées. Généralement, la Suisse donne un bon exemple de l'application des nouvelles technologies. Le mandat ne demande pas la suppression du projet de la ligne à haute tension, mais il demande au moins que l'application de nouvelles techniques soit examinée.

En outre jusqu'à maintenant, la preuve de la nécessité de la réalisation de ce projet n'a pas été fournie. Actuellement, les plans du tronçon sont à l'enquête publique. Elle dure jusqu'au 7 janvier 2008. Par la suite, le Conseil d'Etat devra se prononcer et, par la suite, les oppositions et les requêtes d'expropriation seront traitées. Vu cette procédure actuellement en cours, nous ne pouvons pas attendre cinq mois jusqu'à ce que le mandat soit traité, sinon nous risquons d'être mis devant des faits accomplis. En Valais, le Grand Conseil vient d'approuver une proposition pareille concernant

une ligne à haute tension. La population touchée dans le canton de Fribourg vous saura gré d'accepter l'urgence et, plus tard, le mandat.

Fürst René (PS/SP, LA). Die Deputation des Seebezirks hat am 12. Dezember einen Auftrag zuhanden des Staatsrates betreffend die Hochspannungsleitung Galmiz – Yverdon deponiert. Die geplante Hochspannungsleitung beunruhigt die Bevölkerung des Seebezirks, und zwar nicht nur der Dorfschaften Misery-Courtion und Villarepos, sondern auch unsere Bevölkerung in den Dörfern Burg, Altavilla und entlang der Hochspannungsleitung sind beunruhigt. Wir Grossräte des Seebezirks haben als Deputation diese Beunruhigung aufgenommen und haben darum dieses Mandat eingereicht.

Das Projekt der Hochspannungsleitung Galmiz – Yverdon ist ein altes Projekt, in dem neue technische Entwicklungen keine Berücksichtigung gefunden haben. Das Projekt hat für unsere Region folgenschwere Tragweite, insbesondere in Bezug auf die geografische Dimension, auf den Umfang der Bauten und auf den zweifellos tiefen Eingriff in eine bisher intakte Natur. Das heisst, wir werden nicht nur touristisch, sondern auch gesundheitlich Folgen haben, die wir heute noch nicht absehen können. Und bereits finden erste Rodungen entlang der Linienführung statt, das heisst, wir müssen jetzt handeln und nicht erst in fünf Monaten. Ich habe in den letzten Tagen noch nie so viele Wortmeldungen gehört zum Thema «Energies Renouvelables».

Das heisst doch, irgendwo ist das Thema Energie, grüne Energie angekommen. Und wann und wo, wenn nicht hier und jetzt, sollten wir uns Gedanken machen, auch wenn der Chef von EOS Anderes aussagt, aber wann und wo, wenn nicht hier, müssten wir uns Gedanken machen zu Alternativen?

Mit diesem dringlichen Antrag möchten wir den Staatsrat dazu veranlassen, einerseits beim Bundesrat so schnell wie möglich, aber spätestens bis Ende Januar im Sinne des Auftrages und mit seiner Stellungnahme im Sinne der Ziffer 2 zu intervenieren. Wir erwarten, dass die Deputation, die Gemeinden und die Bevölkerung vor der Stellungnahme des Staatsrates an den Bundesrat eine umfassende Einsicht erhalten in die Prüfungsergebnisse, Abklärungen und Machbarkeitsstudien zum Projekt der Hochspannungsleitung Galmiz – Yverdon. Und betreffend dieser Prüfung, da meinen wir nicht eine Prüfung durch die EOS, welche Partei ist in dieser Sache, sondern eine neutrale Prüfung. Die Deputation des Seebezirks empfiehlt Ihnen, diesen Ordnungsantrag und damit die Dringlichkeit des Auftrages anzunehmen.

Johner-Etter Ueli (UDC/SVP, LA). Wie schon die Vorredner erwähnten, der Seebezirk und insbesondere die Gemeinde Villarepos ist von der Planung und dem allfälligen Bau der EOS-Hochspannungsleitung Galmiz – Yverdon stark betroffen. Wir wissen alle, dass unsere heutige Gesellschaft und Wirtschaft ohne Strom nicht mehr denkbar ist, und dass dieser von uns allen benötigte Strom irgendwie transportiert werden muss. Wir erwarten aber, dass der Eingriff in Landschaft und Umwelt, die diversen Auswirkungen, die Kosten für

¹ Déposée le 12 décembre 2007, BGC p. 1959.